TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 147/2022/DS-PT
Ngày 25/8/2022
V/v "Tranh chấp bồi thường thiệt hại do tài sản, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Khưu Để Dành

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Ngọc Tuấn

Ông Trương Văn Hai

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Tuyền - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Thanh Phước - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 87/2022/TLPT-DS ngày 18 tháng 5 năm 2022 về việc "Tranh chấp bồi thường thiệt hại do tài sản, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm".

Do Bản án dân sự sơ thẩm số 09/2022/DS-ST ngày 31 tháng 3 năm 2022 của Toà án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh An Giang bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 117/2022/QĐXXPT-DS ngày 04 tháng 7 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa phúc thẩm số 203/2022/QĐ-PT ngày 25 tháng 7 năm 2022, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Bà Hồ Thị Thanh V, sinh năm 1979; Nơi cư trú: phường M, thành phố l, tỉnh An Giang (có mặt).

2. Bị đơn: Ông Nguyễn Minh T, sinh năm 1989; Nơi cư trú: Ấp H, thị trấn A, huyện C, tỉnh An Giang (vắng mặt)

Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn:

Bà Phan Thị V, sinh năm 1958; Nơi cư trú: khóm B, phường B, thành phố L, An Giang (theo Hợp đồng ủy quyền ngày 20/12/2021) (có mặt).

3. Người kháng cáo: Bà Hồ Thị Thanh V là nguyên đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện và tờ tự khai ngày 22/01/2021, quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn Bà Hồ Thị Thanh V trình bày:

Vào ngày 25/5/2020, tại chùa Thiên Phước thuộc thị trấn An Châu, huyện Châu Thành, tỉnh An Giang, bà và ông Nguyễn MinhT có xảy ra xô xát dẫn đến cả hai đều bị thương tích, gây thiệt hại về sức khỏe, quần áo và chiếc xe của bà; sau đó, bà đến bệnh viện để điềuT bệnh vào ngày 25/5/2020 và được xuất viện vào ngày 26/5/2020. Ngoài ra, do ôngT phối hợp với Công an và UBND thị trấn An Châu đưa bà vào Trung tâm Bảo trợ xã hội tỉnh An Giang 04 ngày (từ ngày 23/3/2020 đến ngày 26/3/2020) đã gây tổn thất tinh thần của bà.

Bà yêu cầu Tòa án buộc ông Nguyễn MinhT phải bồi thường các khoản sau:

- Chi phí điềuT bệnh là 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng), gồm: Tiền thuốc, tiền viện phí và thuê người đưa bà đi lại tại bệnh viện trong thời gian nhập viện;

- Tiền sửa chữa xe mô tô bị hư hỏng do ôngT đập phá và y phục bị rách do hai bên lôi kéo tổng số tiền là 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng);

- Số tiền 42.000.000 đồng (Bốn mươi hai triệu đồng) do ôngT phối hợp với chính quyền địa phương (ôngT trình báo bà bị tâm thần) để đưa bà đến Trung tâm Bảo trợ xã hội tỉnh An Giang 04 ngày (23/3/2020 đến ngày 26/3/2020) gây tổn thất tinh thần, xúc phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín của bà.

Bị đơn ông Nguyễn MinhT và bà Phan Thị V (là người đại diện theo ủy quyền) trình bày:

Vào khoảng 19 giờ 20 phút ngày 25/5/2020, ôngT đang tụng kinh cùng các phật tử tại chánh điện chùa Thiên Phước, quan sát phía dưới thấy có bà V đang quỳ tụng kinh; do trước đó bà V đã đến chùa gây rối nên ôngT đến chỗ bà V mời 03 lần yêu cầu bà V rời khỏi chùa; bà V không đồng ý và bà ra 03 điều kiện với ôngT, cụ thể: "đuổi các phật tử Lý, Lâm ra khỏi chùa, rước Thích Vạn Đương về lại chùa và cho bà V đi lại chùa tu". ÔngT không đồng ý và yêu cầu bà V khi đến chùa tụng kinh, lễ phật thực hiện như các phật tử khác, nếu bà gây rối yêu cầu bà phải rời khỏi chùa. Bà V liền đứng lên, ra giữa sân chùa la ó, gây mất trật tự, ôngT chụp lấy tay bà V lôi vào hành lang bên phải chùa nhưng bà V vùng vẫy nên ông phải chụp 02 - 03 lần mới nắm được tay bà V, trong lúc lôi kéo hai bên té ngã (ôngT bị chảy máu ở chân), bà V rời khỏi chùa.

Sự việc xảy ra ngày 25/5/2020, được Công an thị trấn An Châu, huyện Châu Thành, tỉnh An Giang mời hai bên đến trụ sở công an làm việc và lập biên bản hòa giải ghi nhận ý kiến các bên ngày 02/7/2020, tại biên bản thể hiện nội dung "bà V, ôngT tự lo chi phí điềuT thương tích không có yêu cầu gì khác". Việc bà V đến bệnh viện điềuT thương tích, ôngT không biết, ôngT không đánh bà V để gây thương tích chỉ do hai bên có giằng co qua lại và tự té ngã; bà V không cung cấp được hóa đơn, chứng cứ chứng minh sự việc xô xát giữa bà với ôngT là nguyên nhân dẫn đến thương tích, tổn hại sức khỏe như bà V trình bày. ÔngT không làm hư hỏng tài sản bà V. Việc bà V bị đưa vào Trung tâm bảo trợ xã hội ôngT không can thiệp, bà V nhiều lần gây mất trật tự khi đến chùa, ôngT nhiều lần trình báo (điện thoại) đến Công an thị trấn An Châu, việc bà V trình bày ôngT phối hợp với

công an để đưa bà đi đến Trung tâm bảo trợ là không đúng sự thật. ÔngT không đồng ý bồi thường các khoản theo yêu cầu của bà V.

Tại Bản án dân sự sơ thẩm số 09/2022/DS-ST ngày 31 tháng 3 năm 2022 của Toà án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh An Giang, quyết định:

Căn cứ vào khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 4 Điều 85 và khoản 2 Điều 86, Điều 147, Điều 227, Điều 264, Điều 266, Điều 267, Điều 271 và khoản 1 Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015; Điều 584, Điều 585, Điều 589, Điều 590, Điều 592 Bộ luật Dân sự 2015; Điều 12, Điều 14, khoản 1 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm,thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của Bà Hồ Thị Thanh V đối với ông Nguyễn MinhT

Ngoài ra, còn quyết định về án phí dân sự sơ thẩm và quyền kháng cáo.

Ngày 14 tháng 4 năm 2022, nguyên đơn Bà Hồ Thị Thanh V có đơn kháng cáo toàn bộ Bản án dân sự sơ thẩm số 09/2022/DS-ST ngày 31 tháng 3 năm 2022 của Toà án nhân dân huyện Châu Thành.

Phát biểu tranh luận tại phiên tòa phúc thẩm bà V cho rằng ông Nguyễn MinhT đã gây thiệt hại cho bà như bà trình bày ở phần trên và yêu cầu cấp phúc thẩm chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà đối với ôngT.

Bà Phan Thị V đại diện theo ủy quyền của ôngT phát biểu tranh luận: Bà V không cung cấp được chứng cứ chứng minh nguyên nhân dẫn đến thiệt hại như bà V trình bày là do lỗi của ôngT. Do đó, yêu cầu cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bà V.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký tuân thủ pháp luật tố tụng dân sự; các đương sự thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ theo quy định Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về quan điểm giải quyết vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn Bà Hồ Thị Thanh V, giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số 09/2022/DS-ST ngày 31 tháng 3 năm 2022 của Toà án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh An Giang.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Nguyên đơn Bà Hồ Thị Thanh V nộp đơn kháng cáo và nộp tạm ứng án phí trong thời hạn quy định tại Điều 273, Điều 276 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 nên được chấp nhận xét xử vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm bà V cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ sau: Bảng kê chi phí điềuT nội trú đã thanh toán (BHYT) ngày 24/6/2022 và Bảng kê chi phí điềuT nội trú đã thanh toán (Thu phí) ngày 24/6/2022.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bà V. Căn cứ các tài liệu, chứng có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy:

Theo Biên bản ghi lời khai đối tượng cần được giúp đỡ (Bút lục 66) bà V khai "Tôi bị Công an thị trấn An Châu mời về vì lý do gây ra mất trật tự tại chùa Thiên Phước vào ngày 23/3/2020" và Báo cáo tóm tắt số 102/BC-CATT ngày 03/7/2020 của Công an thị trấn An Châu, huyện Châu Thành, An Giang về sự việc xảy ra ngày 25/5/2020 tại chùa Thiên Phước (Bút lục 70, 71) thì: Nguyên nhân xảy ra vụ việc là do trước đó bà V đã đến chùa gây rối và ra điều kiện đối với ôngT (chủ trì chùa) "đuổi các phật tử Lý, Lâm ra khỏi chùa, rước Thích Vạn Đương về lại chùa và cho bà V đi lại chùa tu". ÔngT không đồng ý và yêu cầu bà V khi đến chùa tụng kinh, lễ phật thực hiện như các phật tử khác, nếu bà gây rối yêu cầu bà phải rời khỏi chùa; bà V không đồng ý và ra giữa sân chùa la ó, gây mất trật tự. Từ đó, giữa bà V với ôngT xảy ra giằng co, lôi kéo nhau tại khuôn viên chùa Thiên Phước thuộc thị trấn An Châu, huyện Châu Thành, tỉnh An Giang dẫn đến cả hai bị té ngã, ôngT (chân bị chảy máu), bà V tự rời khỏi chùa. Như vậy, sự việc xảy ra như nêu trên cả bà V và ôngT đều có lỗi.

[3.1] Xét yêu cầu của bà V về bồi thường chi phí điềuT bệnh số tiền 3.000.000 đồng gồm (Tiền thuốc, tiền viện phí và thuê người đưa bà đi lại tại bệnh viện trong thời gian nhập viện), thấy: Bà V vào viện lúc 23 giờ 23 phút ngày 25/5/2020 và ra viện lúc 15giờ 30 phút ngày 26/5/2020 (Giấy ra viện - Bút lục 04). Theo Bảng kê chi phí điềuT nội trú đã thanh toán (BHYT) ngày 24/6/2022 và Bảng kê chi phí điềuT nội trú đã thanh toán (Thu phí) ngày 24/6/2022 thì bà V chỉ thanh toán số tiền 177.086 đồng (cùng trả trong phạm vi BHYT) và số tiền 2.468 đồng (Chi phí khám chữa bệnh tính từ ngày 25/5/2020 đến ngày 26/5/2020) sau khi đã trừ chi phí thanh toán qua BHYT; như vậy, thực tế bà V chỉ thanh toán số tiền 179.554 đồng (Một trăm bảy mươi chín ngàn năm trăm năm mươi bốn đồng). Nhưng xét thấy bà V cũng có lỗi, ôngT cũng bị thương ở chân; hơn nữa, tại Biên bản hòa giải ngày 02/7/2020 của Công an thị trấn An Châu (Bút lục 69) thì bà V và ôngT thỏa thuận "Hai bên thống nhất có sự việc lôi kéo dẫn đến việc cả hai đều bị thương tích, qua đó thì tiền thuốc và tiền điềuT thương của ai người đó tự lo…". Mặt khác, bà V không cung cấp được chứng cứ chứng minh các khoản chi phí thực tế bà thuê người đưa bà đi lại tại bệnh viện trong thời gian nhập viện. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu của bà là có căn cứ.

[3.2] Về yêu cầu bồi thường tiền sửa chữa xe mô tô bị hư hỏng và y phục bị rách tổng số tiền là 5.000.000 đồng. Bà V không cung cấp được chứng cứ chứng minh ôngT gây thiệt hại đối với tài sản của bà và cũng không cung cấp được chứng cứ chứng minh thiệt hại thực tế. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu của bà là có căn cứ.

[3.3] Bà V cho rằng do ôngT phối hợp với chính quyền địa phương (ôngT trình báo bà bị tâm thần) để đưa bà đến Trung tâm bảo trợ xã hội tỉnh An Giang 04 ngày (23/3/2020 đến ngày 26/3/2020) và yêu cầu bồi thường về danh dự, nhân phẩm, uy tín tổng số tiền 42.000.000 đồng. Xét thấy, việc bà V bị đưa vào Trung

tâm bảo trợ xã hội tỉnh An Giang là do cơ quan quản lý nhà nước có thẩm quyền thực hiện (Bút lục 61 đến 66), ôngT không có lỗi. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu của bà là có căn cứ.

[3.4] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy không có căn cứ phát sinh trách nhiệm bồi thường đối với ông Nguyễn MinhT, Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của Bà Hồ Thị Thanh V là có căn cứ đúng quy định tại các Điều 584, 585, 589, 590, 592 Bộ luật Dân sự 2015. Do đó, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bà V.

[4] Kháng cáo không được chấp nhận, bà V phải chịu án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

1. Không chấp nhận kháng cáo của Bà Hồ Thị Thanh V, giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số 09/2022/DS-ST ngày 31 tháng 3 năm 2022 của Toà án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh An Giang;

Căn cứ khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 4 Điều 85 và khoản 2 Điều 86, Điều 147, Điều 227, Điều 264, Điều 266, Điều 267, Điều 271 và khoản 1 Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015; Điều 584, Điều 585, Điều 589, Điều 590, Điều 592 Bộ luật Dân sự 2015; Điều 12, Điều 14, khoản 1 Điều 26, khoản 1 Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của Bà Hồ Thị Thanh V đối vôi ông Nguyễn MinhT.

Về án phí dân sự sơ thẩm: Đối với yêu cầu khởi kiện ông Nguyễn MinhT về bồi thường thiệt hại do tài sản bị xâm phạm không được chấp nhận. Bà Hồ Thị Thanh V phải chịu án phí dân sự sơ thẩm số tiền 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng) được trừ tiền tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu tiền số 0002830 ngày 13/01/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Thành, tỉnh An Giang.

2. Bà Hồ Thị Thanh V phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng) án phí dân sự phúc thẩm, được trừ tiền tạm ứng án phí theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0003121 ngày 22/4/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Thành, tỉnh An Giang.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân

sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại TPHCM;
- VKSND tỉnh An Giang;
- TAND huyện Châu Thành;
-Chi cục THADS huyện Châu Thành;
- Tòa Dân sự;
- Văn phòng;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Khưu Để Dành