

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRIỆU SƠN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập-Tự do –Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2022/HSST
Ngày 20 tháng 6 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRIỆU SƠN TỈNH THANH HÓA

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Đình Hợp

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Bá Long và bà Ngô Thị Minh

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Ngọc Thành, là thư ký Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Tú -Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2022, tại trụ Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa xét xử công khai sơ thẩm vụ hình sự thụ lý số 39/2022/HSST ngày 20/5/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45/2022/QĐXX-HS ngày 06 tháng 6 năm 2022 đối với.

*> Bị cáo: Đào Hoàng A - Sinh ngày 15/01/2003; Giới tính: Nam

Nơi cư trú: Thôn T, xã D, huyện T, tỉnh Thanh Hóa.

Nghề nghiệp: Sinh viên; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không; Con ông Đào Văn L và con bà Trịnh Thị D; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền sự; Tiền án: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

*> Người bị hại: Ông Lê Đình Th, sinh năm 1972 (đã chết)

*> Những người đại diện hợp pháp: Bà Nguyễn Thị V, sinh năm 1959 (vợ nạn nhân) anh Lê Đình Đ, sinh năm 2003 (con trai nạn nhân)

Đều trú tại thôn T, xã D, huyện T, tỉnh Thanh Hóa)

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Lê Đình H, sinh năm 1980

Địa chỉ: Số nhà N, phố T, thị trấn T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa, có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Chi Nguyễn Thị Ch, sinh năm 1975

Địa chỉ: Thôn X, xã M, huyện T, tỉnh Thanh Hóa, vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 05/01/2022 bị cáo Đào Hoàng A (có giấy phép lái xe hàng A1) điều khiển xe mô tô BKS 36R7- 0738, lưu thông trên quốc lộ 47C theo hướng từ xã Dân Lực đi thị trấn Triệu Sơn, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa, khi lưu thông đến đoạn đường thuộc thôn 5, xã Minh Sơn, huyện Triệu Sơn, do không chú ý quan sát, không làm chủ được tốc độ, bị cáo đã đâm va vào ông Lê Đình Th đang đi bộ phía trước cùng chiều. Hậu quả ông Th chết trên đường đi cấp cứu, bị cáo bị thương nên được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa điều trị, xe mô tô BKS 36R7- 0738 bị hư hỏng nhẹ.

Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 22 giờ ngày 05/01/2022 thể hiện:

Tại thời điểm khám nghiệm hiện trường không có rào chắn, thông thoáng, không có chướng ngại vật che khuất tầm nhìn.

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là Quốc lộ 47C đoạn đường thuộc địa phận thôn 5, xã Minh Sơn, huyện Triệu Sơn, đường thẳng, rải nhựa bằng phẳng, nhãn, rộng 7m60, tim đường kẻ vạch sơn nét đứt chia đường thành hai làn ngược chiều nhau.

Điểm mốc được xác định là cột điện ký hiệu D1 tại vị trí ngoài lề đường phía Tây. Lấy mép đường hướng Tây làm chuẩn, đo được các điểm như sau:

+ Ký hiệu 01 là vết cà trượt không liên tục dài 06m, vết có chiều Bắc - Nam, điểm đầu vết cách điểm mốc là 6m40 và cách vật chuẩn là 1m50, điểm cuối vết cách vật chuẩn là 2m20

+ Ký hiệu 02 là đám vết màu nâu đỏ (dạng máu) không rõ hình, kích thước (30x20cm) tâm vết cách điểm đầu vết 01 là 2m16 và cách vật chuẩn là 0,8m

+ Ký hiệu 03 Vị trí xe mô tô BKS 36R7.0738 đang được dựng chân chống nghiêng, đầu xe quay hướng Nam, đuôi xe quay hướng Bắc; đầu mút trục bánh trước bên phải cách vật chuẩn là 2m20 và cách điểm cuối vết cà số 01 là 0,6m; đầu mút bên phải trục bánh sau cách vật chuẩn là 2m10

+ Ký hiệu 4 là vị trí đám chất màu đen không rõ hình, kích thước (20x25) cm vết nằm ngay điểm cuối vết cà số 01 và cách vật chuẩn 2m10

+ Ký hiệu 05 là đám chất màu nâu đỏ không rõ hình, kích thước (0,2x0,2) cm tâm vết cách điểm cuối vết 01 là 01m, cách vật chuẩn 1m20

Tại biên bản khám nghiệm tử thi hồi 22 giờ ngày 05/01/2022 thể hiện:

- Dấu vết trên quần áo: Phần vai áo trái bám dính chất màu nâu đỏ (nghi máu) lưng áo có các vết tỳ trượt, bề mặt bám bụi đất. Mặt ngoài phần sau ống quần trái có các vết tỳ trượt làm sòn, nhãn vải trong diện (21x25) cm, bề mặt vết in hoa văn dạng ta-lon lốp xe mô tô cạnh dài 1,7cm, cách đều 0,7cm, vết có chiều từ sau về trước, vị trí thấp nhất của vết cách gần 26cm

- Dấu vết tổn thương cơ thể:

+ Vết xây xước da bầm tím không rõ hình, không liên tục kích thước (12x8)cm, vùng chẩm đỉnh có chiều từ sau về trước, chéch từ trên xuống dưới

+ Hố mắt hai bên thâm tím

+ Vết xây xước da bầm tím không rõ hình, không liên tục, kích thước (28x7,5)cm, mặt sau vai phải ½ trên lưng phải, vết có chiều từ sau về trước

+ Vết xây xước da bầm tím không rõ hình, không liên tục, kích thước (2x1)cm ở gối phải, vết có chiều từ trước về sau

+ Vết xây xước da bầm tím không rõ hình, không liên tục, kích thước (7,5x4,5)cm, mặt sau 1/3 trên cẳng chân trái, vết có chiều từ phải sang trái, chéch từ sau về trước, vết cách gót chân (29x36,5)cm

- Mô tử thi

Vùng đầu: Tổ chức dưới da vùng đầu đỉnh chẩm thái dương phải tụ máu. Cơ thái dương hai bên tụ máu một phần. Vỡ xương hộp sọ vùng đỉnh chẩm thái dương hai bên thành nhiều mảnh, có mảnh rời.

Màng cứng bị rách: Tụ máu máng mềm bán cầu đại não hai bên, não thất chứa dịch máu.

Tại bản kết luận giám định số 568/GDPY-PC09 ngày 24/01/2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an Thanh Hóa, kết luận: Nguyên nhân chết của bị hại là do vỡ xương hộp sọ, tụ máu não.

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn thể hiện

- Mặt lắn và má lốp trước tương ứng hàng chữ “LOAD RANGE” có vết tỳ trượt làm sạch bụi đất, kích thước (25x6)cm, vết có chiều từ ngoài vào tâm ngược chiều chuyển động tiến, bề mặt vết in các vân song song.

- Ốp nhựa bên phải mặt nạ phần trên cánh yếm bên phải vỡ rời khỏi xe

- Mặt trước bên phải trục, ốc định vị bên phải trục trước, mặt trước trên bên phải phần trước chắn bùn trước, mặt trước ngoài phần trên cánh yếm bên phải, bên phải ốp nhựa mặt nạ có các vết tỳ trượt làm sạch bụi, nứt vỡ nhựa, các vết có chiều từ trước về sau chéch từ trái sang phải, bề mặt vết in các vết song song dạng sợi vải, vết cao cách mặt đất (24x81)cm, bề mặt vết bám dính các sợi tơ dạng bông vải sợi.

- Mặt trước phần gương chiếu hậu bên phải, mặt ngoài giá đỡ chân trước bên phải, mặt ngoài ốp cách nhiệt ống bô có các vết cào xước làm mòn xước kim loại, cao su, các vết có chiều từ trước về sau, bề mặt bám dính chất màu trắng dạng bột đá

- Cạnh ta-lon lốp trước bên phải có hình đa giác đều nhau 0,7cm, cạnh ngoài ta-lon có chiều dài 1,7cm.

Tại bản kết luận giám định số 509/PC09 ngày 20/01/2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an Thanh Hóa, kết luận:

- Dấu vết tỳ trượt tại mặt lăn và má ngoài lốp trước tương ứng hàng chữ “LOAD TABGE”, mặt trước bên phải trực trước, ốc định vị bên phải trực trước, mặt trước trên bên phải phần trước chắn bùn trước, mặt ngoài phần trên cánh yếm bên phải, bên phải ốp nhựa mặt nạ xe mô tô BKS 36R7-0738 do va chạm với quần áo và người nạn nhân tạo nên.

Tại thời điểm va chạm xe mô tô BKS 36R7-0738 có hướng chuyển động từ xã Dân Lực đi thị trấn Triệu Sơn

- Vị trí va chạm giữa xe mô tô BKS 36R7-0738 với bị hại nằm trước đầu về cào xước (1) được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường, thuộc phần đường bên phải theo hướng từ xã Dân Lực đi thị trấn Triệu Sơn

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn trong khí thở của bị cáo, tại thời điểm kiểm tra kết quả là 0,000mg/l

Vật chứng đồ vật: Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu WAVES, BKS 36R7- 0738, 01 giấy phép lái xe hạng A1, số 38021000117 mang tên Đào Hoàng Anh, 01 đăng ký xe mô tô, xe máy số 074875, BKS 36R7- 0738.

Ngày 06/5/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Triệu Sơn đã trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu WAVES, BKS 36R7- 0738 và 01 đăng ký xe mô tô, xe máy số 074875, BKS 36R7- 0738. cho ông Đào Văn Lượng (bố đẻ bị cáo) là chủ sở hữu, còn 01 giấy phép lái xe hạng A1, số 38021000117 mang tên Đào Hoàng Anh đưa vào hồ sơ vụ án.

Về dân sự: Bị cáo và đại diện gia đình bị hại đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình nạn nhân số tiền 200.000.000đ, gia đình nạn nhân có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Cáo trạng số 38/CT-VKS-TS ngày 19 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn đã truy tố bị cáo Đào Hoàng A về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố bị cáo phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông

đường bộ” áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1,2 Điều 51, khoản 1,2 Điều 65 Bộ luật hình sự (BLHS) đề nghị xử phạt bị cáo từ 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách từ 24 đến 30 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, giao bị cáo cho chính quyền nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong, đại diện gia đình bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét

Vật chứng: Cơ quan điều tra đã trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu WAVES, BKS 36R7– 0738 và 01 đăng ký xe mô tô, xe máy số 074875, BKS 36R7– 0738 cho chủ sở hữu.

Đối với giấy phép lái xe hạng A1, số 38021000117 mang tên Đào Hoàng Anh, đề nghị trả lại cho bị cáo

Phản tranh luận:

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa, không có tranh luận gì về tội danh, lời nói sau cùng bị cáo xin được hưởng mức án thấp nhất và xin được hưởng án treo để có điều kiện tiếp tục học tập rèn luyện.

Ý kiến người đại diện hợp pháp của bị hại ông Lê Đình H

Cháu A phạm lỗi vô ý, không ai mong muốn, cháu và gia đình đã rất chu đáo cho bị hại và gia đình bị hại, bản thân cháu còn rất trẻ, đang là sinh viên trường cao đẳng FPT Hà Nội, tương lai cháu còn dài phía trước, đề nghị Tòa xem xét xử bị cáo mức án thấp nhất và cho cháu được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội tiếp tục học tập rèn luyện.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, khách quan và toàn diện các chứng cứ, ý kiến bị cáo, đại diện người bị hại, Kiểm sát viên. HĐXX nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, Quyết định tố tụng của Điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đều thực hiện đúng thẩm quyền trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người liên quan, người làm chứng đều không có khiếu nại, tố cáo gì về hành vi, quyết định của các cơ quan, người tiến hành tố tụng do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện thể hiện trong hồ sơ đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận:

Khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 05/01/2022, bị cáo điều khiển xe mô tô BKS

36R7- 0738 của bố là ông Đào Văn L lưu thông trên tuyến đường QL47C theo hướng từ xã Dân lực đi thị trấn Triệu Sơn, huyện Triệu Sơn, khi đến đoạn đường thuộc địa phận thôn 5, xã Minh Sơn, huyện Triệu Sơn, do không chú ý quan sát, không làm chủ được tốc độ đã đâm va vào ông Lê Đình Th đang đi bộ phía trước, cùng chiều, hậu quả ông Thức chết do vỡ xương hộp sọ, tụ máu não, bản thân bị cáo bị thương nên được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa điều trị. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn, Bản kết luận giám định nguyên nhân chết của nạn nhân, phù hợp với nội dung Bản cáo trạng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

HĐXX đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Đào Hoàng Anh đủ dấu hiệu cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS.

Đây là vụ án vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ do Đào Hoàng A gây, vì không chấp hành luật giao thông đường bộ, không chú ý quan sát, không làm chủ được tốc độ là vi phạm quy định khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ.

Từ phân tích trên thì nguyên nhân, điều kiện dẫn đến phạm tội và thiệt hại là do bị cáo gây ra.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông và gây thiệt hại đến tính mạng của người khác, ảnh hưởng đến an ninh trật tự trên địa bàn nên phải xử lý nghiêm minh.

Với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo đáng lẽ phải cách ly bị cáo một thời gian, nhưng xét thấy bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, cùng với gia đình chủ động lo tang ma và bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại, được gia đình bị hại xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, tại phiên tòa đại diện người bị hại đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo, bản thân bị cáo đang là sinh viên trường cao đẳng FPT Hà Nội. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1,2 Điều 51 BLHS. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà áp dụng khoản 1,2 Điều 65 BLHS, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung, việc cho bị cáo được cải tạo tại địa phương không làm ảnh hưởng xấu đến việc đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung, là thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật đối với người nhất thời phạm tội, phạm tội do lỗi vô ý và tạo điều kiện cho bị cáo được tiếp tục học tập rèn luyện trở thành công dân có ích cho xã hội.

[3] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo, gia đình bị cáo và gia đình bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong, tại phiên tòa đại diện theo ủy quyền người bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[4] Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã trả 01 xe mô tô nhãn hiệu WAVES, BKS 36R7– 0738 và 01 đăng ký xe mô tô, xe máy số 074875, BKS 36R7– 0738 cho chủ sở hữu là phù hợp

Đối với giấy phép lái xe ô tô hạng A1 của bị cáo, xét thấy bị cáo vi phạm lần đầu, do lỗi vô ý, trả lại giấy phép lái xe cho bị cáo.

[6] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Đào Hoàng A phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1,2 Điều 51; Khoản 1, 2 Điều 65 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Đào Hoàng A 12 (mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, giao bị cáo Đào Hoàng A cho Ủy ban nhân dân xã D, huyện T, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, gia đình bị cáo A có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách nếu bị cáo Đào Hoàng A cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Áp dụng: Khoản 2 Điều 136, Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Trả lại cho bị cáo Anh 01 Giấy phép lái xe hạng A1, số 38021000117 mang tên Đào Hoàng A, do Sở giao thông Công an tỉnh Thanh Hóa cấp (Sau khi án có hiệu lực pháp luật, bị cáo liên hệ với Thư ký phiên tòa để được nhận lại giấy phép lái xe)

Về án phí: Buộc bị cáo A phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo, kháng nghị: Bị cáo, đại diện bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, thời hạn kháng nghị của Viện kiểm sát cùng cấp và cấp trên trực tiếp theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận

- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Sở Tư pháp Thanh Hóa;
- VKSND huyện Triệu Sơn;
- Công an huyện Triệu Sơn;
- CCTHADS huyện Triệu Sơn;
- UBND xã D, huyện Triệu Sơn;
- Bị cáo, ĐD bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.tha, vp.

Lê Đình Hợp