TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HOÀ BÌNH** **TỈNH BẠC LIÊU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:30/2021/HS-ST
Ngày 10/9/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀ BÌNH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lữ Văn T

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Võ Tấn Phước
2. Ông Liêu Tài Ngoánh

Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Mỹ Ghết – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa: Ông Tô Minh Phú, kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 29/2021/HSST ngày 06 tháng 7 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2021/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

Đào Hồng N (tên gọi khác: không), sinh 1960 tại tỉnh Thái B; nơi cư trú: ấp Thị Tr, thị trấn H, huyện B, tỉnh BL; CMND số xxx; nghề nghiệp:nội trợ; trình độ học vấn: lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đào Văn B, sinh năm (không xác định) và bà Trần Thị T, sinh năm (không xác định); chồng Trần Văn L, sinh năm 1963, có 02 con (lớn nhất 1986, nhỏ nhất 1998); tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo tại ngoại (có mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 15 giờ 20 phút ngày 16/12/2020, Công an huyện Hòa Bình bắt quả tang Đào Hồng N đang có hành vi ghi số đề tại nhà, thuộc ấp Thị Tr, thị trấn H, huyện B, tỉnh BL.Tang vật liên quan đến vụ án gồm:

- 37 (ba mươi bảy) tờ giấy có ghi các chữ và số, được đánh số thứ tự từ 01 đến 37;
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Mobell, màu đỏ, dạng nắp gập;
- 01 (một) máy tính nhãn hiệu CaSio;
- 01 (một) cây viết mực màu xanh ; Số tiền Việt Nam 1.748.000 đồng.

Qua điều tra, xác minh được hành vi của Đào Hồng N như sau: Do muốn kiếm thêm thu nhập nên từ cuối năm 2019, đầu năm 2020 (nhớ không chính xác), Đào

Hồng N bắt đầu ghi số đề thắng thua bằng tiền với người khác tại khu vực ấp Thị Tr, thị trấn H, huyện B, tỉnh BL.

Cách thức ghi số đề: Đào Hồng N dựa vào kết quả xổ số kiến thiết của các tỉnh miền Nam và miền Bắc để ghi lô đề nhằm thắng thua với người đặt lô đề. Hằng ngày, ai có nhu cầu mua số đề thì đến nhà bị cáo hoặc liên hệ mua qua điện thoại (điện thoại di động nhãn hiệu Mobell), gắn sim 0949616054 và 0399173242. Sau đó, ghi tổng hợp vào các tờ giấy tập học sinh. Bị cáo ghi bán số đề bao gồm số đầu, số đuôi, số lô 02, 03 con và số đá; tỷ lệ ăn thua đối với số đầu, số đuôi, số lô 02 con là 1 thắng 80 lần; đối với số lô 03 con và số đá là 1 thắng 600 lần.

Số tiền đánh bạc của Đào Hồng N đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự 04 lần, cụ thể như sau:

- Tổng số tiền đánh bạc dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài Thủ Đô (Hà Nội), mở thưởng ngày 04/12/2020 là 7.843.000 đồng.

- Tổng số tiền đánh bạc dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài Thủ Đô (Hà Nội), không nhớ ngày mở thưởng là 5.505.000 đồng (tổng số tiền thể hiện trên phơi là 5.505.000 đồng).

- Tổng số tiền đánh bạc dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài Thủ Đô (Hà Nội), mở thưởng ngày 02/11/2020 là 17.728.000 đồng.

- Tổng số tiền đánh bạc dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài Thủ Đô (Hà Nội), mở thưởng ngày 05/10/2020 là 10.513.000 đồng.

Cơ quan điều tra xác định có nhiều người tham gia đặt mua số đề nhưng chỉ chứng minh xác định được Lê Ngọc H, sinh ngày 02/5/2002, địa chỉ: ấp Thị Tr, thị trấn H, huyện B đặt mua số đề với số tiền là 451.000 đồng.

Bị cáo Nang khai sau khi bán số đề thì giao lại cho các đối tượng U, T và Mã Trương H chứ không tự cân đối thắng thua. Nhưng Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xử lý đối với H và đang tiếp tục xác minh xử lý sau đối với T.

Tại Cáo trạng số: 29/CT- VKSHB ngày 04/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình, truy tố bị cáo Đào Hồng N về tội "*Đánh bạc*" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay:

Bị cáo Đào Hồng N khai nhận hành vi đánh bạc được thua bằng tiền xảy ra từ khoảng 01 năm trước đến khi bị bắt quả tang ngày 16/12/2020.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu công bố bản luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đào Hồng N đúng theo nội dung bản cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, sau khi nêu lên những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo; đã đề nghị:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung 2017) xử phạt bị cáo Đào Hồng N từ 07 đến 10 tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) máy tính nhãn hiệu CaSio và 01 (một) cây viết mực màu xanh;

Tịch thu, sung quỹ nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Mobell, màu đỏ, dạng nắp gập; tiền Việt Nam 451.000 đồng;

Trả lại cho bị cáo Đào Hồng N số tiền Việt Nam 1.297.000 đồng.

Ý kiến của bị cáo: không có gì tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: rất hối hận về hành vi của mình, mong Hội đồng xét xử khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu, Kiểm sát viên thu thập; do bị can, bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp đều thực hiện đúng trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo N không có ý kiến hoặc khiếu nại về những chứng cứ, tài liệu đã thu thập, cung cấp. Do đó, những chứng cứ, tài liệu trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hòa Bình, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng như đã nêu trên. Tại các bản tự khai, biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung bị can mà bị cáo đã trình bày nội dung lời khai là hoàn toàn tự nguyện. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Nhận định hành vi và điều khoản xét xử: Tại Cơ quan điều tra, cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thừa nhận hành vi ghi số đề dựa vào kết quả của các công ty xổ số kiến thiết miền Bắc (Hà Nội) và các tỉnh miền Nam. Từ ngày 05/10/2020 đến ngày 04/12/2020 bị cáo đã 04 lần thực hiện hành vi ghi số đề với số tiền cao nhất là 17.728.000 đồng và số tiền thấp nhất là 5.505.000 đồng. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình truy tố bị cáo về tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung 2017) là đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[4] Việc áp dụng hình phạt, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội và đã xâm hại đến trật tự, an toàn xã hội, đồng thời là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm, các tệ nạn xã hội khác và gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do vậy, cần phải xử phạt phạt nghiêm minh bằng luật hình với mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, cụ thể cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian nhất định để cải tạo giáo dục bị cáo thành người tốt cho xã hội.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo đã thực hiện hành vi đánh bạc 04 lần với số tiền từ 5.505.000 đồng đến 17.728.000 đồng nên hành vi của bị cáo N đã thỏa mãn tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội nhiều lần theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Vậy Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung 2017) giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp khác:

Đối với 37 (bảy) phơi đề được đánh số thứ tự từ 01 đến 37 cần lưu giữ trong hồ sơ vụ án;

Đối với 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Mobell, màu đỏ, dạng nắp gập, bị cáo đã sử dụng làm phương tiện liên lạc ghi bán số đề và dò kết quả xổ số để xác định thắng thua nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước. Đối với các sim điện thoại 0949616054 và 0399173242 của bị cáo N, dùng để liên lạc bán số đề lẽ ra phải tịch thu tiêu hủy nhưng Cơ quan Điều tra không thể hiện đã thu giữ và bị cáo xác định không còn giữ các sim điện thoại trên nên nay không thu giữ được, Cơ quan điều tra cần rút kinh nghiệm.

Đối với 01 (một) máy tính hiệu Casio và 01 (một) cây viết mực màu xanh; bị cáo dùng 01 cây viết để ghi số đề, 01 máy tính hiệu Casio dùng cộng số tiền bán đề trong ngày. Xét thấy không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền Việt Nam đã thu giữ 1.748.000 đồng thì có 451.000 đồng là tiền mà bị cáo bán đề cho Lê Ngọc H mà có nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước. Số tiền còn lại 1.297.000 đồng không liên quan đến việc đánh bạc nên trả lại cho bị cáo Đào Hồng N.

[6] Đối với Lê Ngọc H là người mua số đề của bị cáo Nang với số tiền 451.000 đồng, nhân thân H không có tiền án, tiền sự nên đã xử phạt hành chính là có căn cứ;

Đối với người tên T, U là những người bị cáo khai đã giao số đề lại cho họ sau khi bị cáo bán được, Cơ quan điều tra chưa xác định được nhân thân nên giao cho Cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ, xử lý sau;

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

[8] Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình là có căn cứ chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. TU bố bị cáo Đào Hồng N phạm tội *"Đánh bạc"*.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung 2017): Xử phạt bị cáo Đào Hồng N 08 (tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) máy tính nhãn hiệu CaSio và 01 (một) cây viết mực màu xanh;

Tịch thu, sung quỹ nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Mobell, màu đỏ, dạng nắp gập; tiền Việt Nam 451.000 (bốn trăm năm mươi một nghìn) đồng.

Trả lại cho bị cáo Đào Hồng N số tiền Việt Nam 1.297.000 (một triệu hai trăm chín mươi bảy nghìn) đồng.

(Các vật trên hiện Chi cục Thi hành dân sự huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/7/2021 và biên lai thu tiền số 0001009 ngày 06/7/2021)

4. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Đào Hồng N phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa; Thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày tU án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Bạc Liêu;*
- *VKSND tỉnh Bạc Liêu;*
- *VKSND huyện Hoà Bình;*
- CSĐT CA *huyện Hòa Bình*
- Nhà tạm giữ CA *huyện Hòa Bình*
- *THADS huyện Hoà Bình;*
- *Bị cáo*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

LỮ VĂN T