

Bản án số: 182/2018/HS- PT

Ngày: 05/11/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Khánh Hồng

Các thẩm phán: 1. Ông Lương Văn Hiền

2. Bà Nguyễn Thị Lan Phương

- Thư ký phiên tòa: Bà Diệp Thu Trang, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Sơn- Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 11 năm 2018 tại Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xét xử phúc thẩm vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 155/2018/TLPT-HS ngày 20/9/2018 do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 295/2018/HS-ST ngày 13/8/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên.

- Bị cáo có kháng cáo:**Phạm Ngọc K**, sinh ngày 01 tháng 05 năm 1994, tại huyện VN, tỉnh TN; Nơi ĐKKTT: xóm HM, xã LH, huyện VN, tỉnh TN; chỗ ở: xóm P, xã LH, huyện VN, tỉnh TN; Nơi kinh doanh: tổ 11, phường ĐQ, thành phố TN; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phạm Tiến L, sinh năm 1966 và bà: Phạm Thị H, sinh năm 1972; Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Nguyễn Việt M, sinh năm 1996, có 01 con sinh năm 2017 ; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Tại Quyết định số 04/QĐ-XPVPHC ngày 28/08/2015 Trưởng Công an thị trấn ĐC, huyện VN xử phạt 750.000đ về hành vi đánh nhau, đã thi hành ngày 28/08/2015; tại Quyết định số 07/QĐ-XPVPHC ngày 12/09/2016 Trưởng Công an xã LH, huyện VN xử phạt 750.000đ về hành vi đánh nhau. Đã nộp phạt ngày 12/09/2016; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/01/2018 đến ngày 25/01/2018 được thay đổi biện pháp ngăn chặn, hiện bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

* Người bào chữa cho bị cáo (do bị cáo mời): Luật sư Trần Khắc Thanh và luật sư Phạm Gia Linh thuộc Văn phòng luật sư Apec Việt Nam, đoàn luật sư thành phố Hà Nội (đều có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 10 năm 2016, K mở quầy mang tên “K 3333” để cho thuê xe tự lái, cho vay tín chấp tại tổ 11, phường ĐQ, thành phố TN. Đến khoảng giữa năm 2017, K có lấy tài khoản cá độ bóng đá để soi kèo và nhận đặt cược cá độ bóng đá với các con bạc nếu họ có yêu cầu. Việc thanh toán tiền của các tài khoản cá độ bóng đá được thực hiện vào mỗi thứ 2 hàng tuần, khi lấy tài khoản không cần đặt tiền trước. Vào ngày 08/01/2018, K lấy 01 tài khoản cá độ bóng đá có tên là: 39eqtn02v8a, mật khẩu: Abcd@@123 của một người đàn ông tên là Tr, không rõ lai lịch địa chỉ, trong tài khoản có 500 điểm, mỗi điểm quy định là 100.000 đồng, tổng tiền quy đổi là 50.000.000 đồng. Trong tuần từ ngày 08/01/2018 đến 14/01/2018 K đã sử dụng tài khoản này để soi kèo và đặt cược cá độ bóng đá cho các con bạc vào trận bóng đá giữa 02 đội bóng là Bournemouth và Arsenal thuộc vòng 23 giải ngoại hạng Anh được diễn ra vào hồi 20 giờ 30 phút ngày 14/01/2018 theo giờ Việt Nam cụ thể như sau:

Trương Quốc H1 đặt cược vào kèo chấp trên dưới, cụ thể tại trận bóng đá nêu trên, đội bóng đá Arsenal chấp đội bóng đá Bournemouth 1 ăn nửa với tỷ lệ ăn tiền là 96%. H1 đặt cược 4.000.000 đồng vào đội Arsenal, tức là: nếu Arsenal thắng cách biệt 2 bàn thắng trở lên thì H1 thắng cược và được hưởng số tiền là: $4.000.000 \text{ đồng} \times 96\% = 3.840.000 \text{ đồng}$ và được hoàn lại tiền đặt cược 4.000.000 đồng, nếu Arsenal thắng cách biệt 1 bàn thắng thì H1 thắng cược và hưởng số tiền là: $2.000.000 \text{ đ} \times 96\% = 1.920.000 \text{ đồng}$ và được hoàn lại số tiền 4.000.000 đồng đã đặt cược, nếu Arsenal hòa hoặc thua thì H1 sẽ thua cược và mất 4.000.000 đồng tiền đặt cược. Sau khi H1 thanh toán tiền cho K thì K sử dụng điện thoại Sam sung S8 có số điện thoại 01686.153.333 nhắn tin vào số máy 01669.441.474 của H1 với nội dung: “OK Ars chấp 1 ăn nửa ăn 96. 4 tr” để xác nhận đặt cược với H1, đồng thời K nhập 40 điểm tương đương 4.000.000 đồng có trong tài khoản cá độ bóng đá do K quản lý vào kèo cá độ mà H1 chọn để xác nhận đặt cược với nhà cái. Trên máy điện thoại của H1 còn lưu lại tin nhắn như trên thể hiện hồi 18 giờ 43 phút ngày 14/01/2018, K đã xóa tin nhắn này trên máy điện thoại của mình.

Khúc Văn P đặt cược vào kèo tài xỉu (tổng số bàn thắng của trận đấu bóng đá), cụ thể tại trận bóng đá nêu trên có kèo tài là 3 hòa với tỷ lệ là 90%. P đã đặt cược 2 triệu đồng vào kèo tài của trận đấu bóng đá nêu trên, tức là: Nếu tổng số bàn thắng của trận bóng đá nêu trên có từ 4 bàn thắng trở lên thì P thắng cược, được hưởng số tiền là $2.000.000 \text{ đ} \times 90\% = 1.800.000 \text{ đồng}$ và được hoàn lại tiền đặt cược 2.000.000 đồng. Nếu tổng số bàn thắng là 3 thì P hòa tiền và được hoàn lại tiền cược, nếu tổng số bàn thắng dưới 3 thì P thua cược và mất số tiền 2.000.000 đồng đã đặt cược. Sau khi P thanh toán tiền cho K thì K sử dụng số điện thoại 01686.153.333 để nhắn tin vào số máy 01626.946.083 của P với nội dung: “OK tài 2tr ăn 90. Tài 3 hòa trận ars” để xác nhận đặt cược với P, đồng

thời K nhập 20 điểm tương đương 2.000.000 đồng có trong tài khoản cá độ bóng đá do K quản lý vào kèo cá độ mà P chọn để xác nhận đặt cược với nhà cái.

Trần Văn B đặt cược vào kèo tài xỉu (tổng số bàn thắng của trận đấu bóng đá), cụ thể tại trận bóng đá nêu trên có kèo tài là 3 hòa, B đã đặt cược 2.000.000 đồng vào kèo xỉu của trận đấu bóng đá nêu trên với tỷ lệ ăn là 92%, tức là: Nếu tổng số bàn thắng của trận bóng đá nêu trên có từ 4 bàn thắng trở lên thì B thua cược và mất số tiền đặt cược là 2.000.000 đồng. Nếu tổng số bàn thắng là 3 thì B hòa tiền và được hoàn lại tiền cược. Nếu tổng số bàn thắng dưới 3 thì B thắng cược với số tiền 2.000.000 đồng $\times$ 92% = 1.840.000 đồng và được hoàn lại tiền đã đặt cược. Sau khi B thanh toán tiền cho K thì K sử dụng số điện thoại 01686.153.333 là số máy điện thoại di động của K để nhắn tin vào số máy 01695.566.487 của B với nội dung: “OK xỉu 2tr ăn 92. Tài 3 hòa trận ars” để xác nhận đặt cược với B, đồng thời K nhập 20 điểm tương đương 2.000.000 đồng có trong tài khoản cá độ bóng đá do K quản lý vào kèo cá độ mà B chọn để xác nhận đặt cược với nhà cái.

Sau khi H1, P, B đặt cược cá độ bóng đá với K xong thì cùng đi taxi đến khu vực quảng trường Võ Nguyên Giáp thuộc tổ 23, phường TV, thành phố TN để đốt pháo nhưng chưa kịp đốt; khoảng 19 giờ 30 phút ngày 14/1/2018 thì bị Phòng cảnh sát hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên phát hiện đưa về trụ sở làm việc thu giữ đồ vật liên quan gồm: 01 (một) vật hình tròn chữ nhật có chiều dài khoảng 13cm, chiều rộng khoảng 13cm, chiều cao khoảng 14cm được niêm phong cân kiểm tra trọng lượng được 1,3kg; 01 bật lửa có chuôi màu đỏ, bên in dòng chữ màu trắng, đồng thời Cơ quan điều tra thu giữ 03 chiếc điện thoại di động cụ thể như sau:

- Tạm giữ của Khúc Văn P 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1202, có số imeil 351550043195725 bên trong có lắp 1 sim có số thuê bao 01626946083, đã qua sử dụng.

- Tạm giữ của Trần Văn B 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 110i, có số Imeil 359531012534328 bên trong có lắp 1 sim có số thuê bao 01695566487, đã qua sử dụng.

- Tạm giữ của Trương Quốc H1 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 có số imeil 357383047030662 bên trong có lắp sim số thuê bao 0166 944 1474, đã qua sử dụng.

Kết quả trận bóng đá giữa Bournemouth và Arsenal có tỷ số 2-1 do đó H1 thua cược, còn P và B đều hòa tiền cược, tuy nhiên trên máy điện thoại của cả H1, P, B còn lưu lại tin nhắn về việc đặt cược với K.

Căn cứ vào lời khai của Trương Quốc H1, Khúc Văn P và Trần Văn B, ngày 15/01/2018 Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thái Nguyên đã ra lệnh khám xét khẩn cấp địa điểm, chỗ ở, đồ vật, tài sản tại cửa hàng cho thuê xe ô tô tự lái “K 3333” thuộc tổ 11, phường ĐQ, thành phố TN đối với Phạm Ngọc K. Quá trình khám xét khẩn cấp đã tạm giữ các đồ vật tài sản được K sử dụng vào hành vi đánh bạc và 1 số giấy tờ khác.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 295/2018/HS-ST ngày 13/8/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên đã quyết định:

Căn cứ vào: điểm c khoản 2 Điều 321; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 xử phạt bị cáo Phạm Ngọc K 36 (Ba mươi sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành bản án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 16/01/2018 đến 25/01/2018.

Ngoài ra bản án còn quyết định về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Án sơ thẩm xử xong, ngày 22/8/2018, bị cáo Phạm Ngọc K kháng cáo xin giảm hình phạt;

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo kháng cáo xin giảm hình phạt và xin hưởng án treo.

Trong phần phát biểu quan điểm giải quyết vụ án, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên đề nghị hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Ngọc K, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Các luật sư bào chữa cho bị cáo phân tích hành vi của bị cáo, các vị luật sư cho rằng: Bị cáo phạm tội lần đầu, đang cùng có trách nhiệm nuôi con nhỏ, đã tự nguyện nộp tiền khắc phục hậu quả đồng thời đề nghị xem xét lại tình tiết “sử dụng mạng internet, mạng máy tính, viễn thông, phương tiện điện tử” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự. Từ đó, đề nghị Hội đồng xét xử giảm án và cho bị cáo hưởng án treo.

Bị cáo không tranh luận gì chỉ xin được giảm án và hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Phạm Ngọc K được làm trong hạn luật định là hợp lệ.

[2] Về nội dung: Xét lời khai của bị cáo K tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu được và các chứng cứ tài liệu khác được thu thập hợp lệ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận: Tháng 10 năm 2016 Phạm Ngọc K mở quầy cho thuê xe tự lái, cho vay tín chấp “K 3333” tại tổ 11, phường ĐQ, thành phố TN, đến cuối năm 2017 K có lấy tài khoản cá độ bóng đá để soi kèo và nhận đặt cược cá độ bóng đá với các con bạc nếu họ có yêu cầu. Ngày 08/01/2018 K lấy 01 tài khoản cá độ bóng đá có tên là 39eqtn02v8a, mật khẩu Abcd@@123 của một người đàn ông tên là Tr trong tài khoản có 500 điểm, mỗi điểm quy định là 100.000đ, tổng tiền quy đổi là 50.000.000đ. Hồi 20 giờ 30 phút ngày 14/01/2018 diễn ra trận đấu thuộc vòng 23 giải ngoại hạng Anh giữa 02 đội bóng là Bournemouth và Arsenal nên khoảng hơn 18 giờ ngày 14/01/2018 K sử dụng máy tính để bàn có kết nối mạng internet đăng nhập tài khoản cá độ bóng

đá nhận đặt cược trực tiếp với H1 vào kèo chấp trên dưới số tiền 4.000.000đ, đặt cược trực tiếp với B vào kèo tài xỉu số tiền 2.000.000đ và đặt cược trực tiếp với P số tiền là 2.000.000đ. Kết quả trận bóng đá giữa Bournemouth và Arsenal có tỷ số 2-1 do đó H1 thua cược, còn P và B đều hòa tiền cược, do đó tổng số tiền bị cáo tham gia đánh bạc là 8.000.000 đồng. Bị cáo đã có hành vi sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để đánh bạc với mục đích được thua bằng tiền không được cơ quan nhà nước có thẩm quyền cho phép.

Với hành vi nêu trên, bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo K về tội “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Phạm Ngọc K, Hội đồng xét xử xét thấy: Bản án sơ thẩm đã đánh giá tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội, xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo mức án như đã tuyên là phù hợp, đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa chung. Tại phiên tòa hôm nay, mặc dù phát sinh tình tiết giảm nhẹ mới là bị cáo đã tự nguyện nộp hết số tiền phạt theo quyết định của án sơ thẩm nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nhưng cấp sơ thẩm chỉ xử phạt bị cáo ở mức khởi điểm của khung hình phạt là đã có lợi cho bị cáo, do đó cần giữ nguyên án sơ thẩm là phù hợp.

[4] Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay là có căn cứ. Hội đồng xét xử chấp nhận lời đề nghị nêu trên.

Xét lời đề nghị của vị luật sư đề nghị cho bị cáo giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo là không có căn cứ bởi lẽ bị cáo là người có nhân thân xấu, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét toàn diện vụ án xử phạt bị cáo mức án như đã tuyên là phù hợp. Như đã phân tích nêu trên, không có căn cứ để giảm hình phạt cũng như cho bị cáo hưởng án treo được.

[5] Các quyết định khác không bị kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Ngọc K, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 295/2018/HS-ST ngày 13/8/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên.

1/ Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; Điều 38; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 xử phạt bị cáo Phạm Ngọc K 36 (Ba mươi sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành bản án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 16/01/2018 đến 25/01/2018.

2/ Các quyết định của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3/ Ghi nhận việc bị cáo đã nộp thêm 600.000đ để thực hiện hình phạt bổ sung theo biên lai thu số 0001226 ngày 20/9/2018 và 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo biên lai thu số 0001100 ngày 13/8/2018 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

4/ Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326 của UBTVQH 14 về án phí, lệ phí: buộc bị cáo Phạm Ngọc K phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND T. Thái Nguyên;
- Công an T. Thái Nguyên;
- TAND TP Thái Nguyên;
- THADS TP. Thái Nguyên;
- THA phạt tù;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Trần Khánh Hồng