

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH CHÁNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 69/2022/HS-ST
Ngày 14-4-2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tạ Nam Phương.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Hữu Ngôn.

Ông Đặng Văn Ân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thúy – Thư ký Tòa án Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh .

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lại Thế Mạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21/2022/TLST-HS ngày 08 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2022/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 3 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 36/2022/HSST-QĐ ngày 24 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Lê Trần Quốc T, sinh năm 20/11/2003 tại Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: A, phường B, quận C, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Như trên; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 8/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật; con ông Lê Quốc T và bà Trần Minh Th; Bị cáo chung sống như vợ chồng với chị Phạm Đình Lan A, sinh năm: 2003 và có 01 người con chung sinh ngày 03/01/2022; Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp “Tạm giam” từ ngày 31/12/2020;

Bị cáo có mặt tại phiên tòa;

*** Bị hại:** Anh Nguyễn Chí Th, sinh năm 1999.

Nơi cư trú: D, phường E, quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 30/12/2020, Lê Trần Quốc T đang ở nhà thì Trần Thanh C (không rõ lai lịch) điện thoại rủ T đi cướp giật tài sản của người khác cùng với C, K và Ngh(tất cả không rõ lai lịch) để bán kiếm tiền chia nhau tiêu xài, T đồng ý. Điện thoại xong, T điều khiển xe mô tô Honda hiệu Vario biển số 50N2-085.05 đến điểm hẹn tại trước siêu thị Aeon Mall thuộc quận Tân Phú gặp C, K và Ngh. Lúc này, T điều khiển xe mô tô Honda hiệu Vario biển số 50N2-085.05 chở C lưu thông trước, còn K điều khiển xe mô tô Honda hiệu Wave @ màu xanh (không rõ biển số) chở Ngh lưu thông phía sau cùng đi tìm tài sản. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, khi đến trước địa chỉ A2B/7, ấp 1B, xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh, C nhìn thấy anh Nguyễn Chí Th đang ngồi trên xe mô tô Honda Wave biển số 59H1-744.00 đậu ở lề đường chiều ngược lại, đang sử dụng điện thoại di động hiệu OPPO F9 nên C chỉ cho T thấy và kêu T điều khiển xe qua áp sát để C giật điện thoại, T đồng ý và quay đầu xe lại, lưu thông cùng chiều áp sát bên trái xe mô tô của anh Th ông, C ngồi sau dùng tay phải giật chiếc điện thoại di động hiệu OPPO F9 của anh Th rồi tăng ga bỏ chạy. Anh Th liền tri hô “Cướp, cướp” và điều khiển xe mô tô đuổi theo. Lúc này, K điều khiển xe mô tô chở Ngh vượt lên, Ngh ngồi sau dùng bình xịt hơi cay đem theo xịt về phía anh Th nhưng Anh Th tránh kịp nên không bị trúng hơi cay. Anh Th tiếp tục điều khiển xe đuổi theo, khi đến giao lộ Nguyễn Thị Tú - Đường số 5, thuộc phường Bình Hưng Hòa B, quận Bình Tân thì Anh Th đuổi kịp và tông xe mô tô vào đuôi xe của T làm T, C cùng xe mô tô ngã xuống đường. Lúc này, Tổ Cảnh sát giao thông - Công an quận Bình Tân đang làm nhiệm vụ gần đó hỗ trợ bắt giữ T cùng tang vật, phương tiện phạm tội giao Công an Công an phường Bình Hưng Hòa B, riêng C bỏ chạy bộ tẩu thoát. K và Ngh cũng điều khiển xe tẩu thoát. Sau đó, Anh Th đến Công an phường Bình Hưng Hòa B, Quận Bình Tân trình báo. Công an phường Bình Hưng Hòa B, Quận Bình Tân tiếp nhận sự việc, lập hồ sơ ban đầu và chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh thụ lý, điều tra theo thẩm quyền (BL 33-36, 123-140).

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Lê Trần Quốc T thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung nêu trên, phù hợp với kết quả thực nghiệm điều tra dựng lại hiện trường, phù hợp với lời khai người bị hại, người chứng kiến và người biết việc cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án (BL 49-68, 83-122).

Bản kết luận định giá tài sản số 3738/KL-HĐĐGTS ngày 29/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bình Chánh kết luận: 01 điện thoại di động hiệu OPPO F9 mà Lê Trần Quốc T cùng đồng phạm chiếm đoạt trị giá 2.200.000 đồng.

* Vật chứng thu giữ trong vụ án:

- 01 xe mô tô Honda Vario biển số 50N2-085.05, qua xác minh do ông Lê Quốc T(cha ruột của bị cáo T) đăng ký sở hữu và cho T mượn xe này làm phương tiện đi lại nhưng ông Tý không biết T sử dụng xe làm phương tiện đi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại xe này cho ông Tý.

- 01 điện thoại di động Redmi Note 5, bị cáo T sử dụng để liên lạc hẹn nhau đi cướp giật. Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh đã ra Quyết định chuyển vật chứng đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh tạm giữ chờ xử lý.

Về dân sự: Gia đình bị cáo Lê Trần Quốc T đã bồi thường số tiền 3.000.000 đồng cho bị hại và bị hại đã làm đơn bãi nại, đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo T (BL 83-90).

Tại bản cáo trạng số: 23/CT-VKS ngày 21 tháng 01 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Lê Trần Quốc T về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d, đ khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d, đ khoản 2 Điều 171, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”, ghi nhận bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại. Về vật chứng: đề nghị tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Redmi Note 5 bị cáo T sử dụng để liên lạc hẹn nhau đi cướp giật. Ghi nhận việc trao trả xe mô tô Honda Vario biển số 50N2-085.05 cho ông T.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Trần Quốc T khai nhận hành vi như trên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét thấy lời khai tại phiên tòa của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, vật chứng của vụ án và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy đủ cơ sở xác định bị cáo Lê Trần Quốc T đã thực hiện hành vi: cùng với C, K và Ngh(tất cả không rõ lai lịch) bàn bạc cùng đi cướp giật tài sản của người khác để bán kiếm tiền chia nhau tiêu xài; vào lúc 21 giờ 30 phút ngày 30/12/2020 tại trước địa chỉ A2B/7, ấp 1B, xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh. T điều khiển xe mô tô Honda hiệu Vario biển số 50N2-085.05 chở C ngồi sau áp sát bên trái xe mô tô của Anh Th để C dùng tay phải giật chiếc điện thoại di động hiệu OPPO F9 của anh Th ông. Khi bị Anh Th truy hô “Cướp, cướp” và đuổi theo thì K điều khiển xe mô tô chở Ngh vượt lên, Ngh ngồi sau dùng bình xịt hơi cay đem theo xịt về phía Anh Th nhưng Anh Th tránh kịp nên không bị trúng hơi cay.

[2] Hành vi của bị cáo cùng đồng phạm là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác. Khi thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản trên, bị cáo T đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự (17 tuổi 01 tháng 10 ngày), có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình nhưng vì tham lam, vụ lợi, muốn chiếm đoạt tài sản của người khác để tiêu xài nên bị cáo cùng đồng phạm vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội và còn hành hung bị hại để tẩu thoát. Tài sản bị cáo chiếm đoạt của bị hại, qua định giá là 2.200.000 đồng.

[3] Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Lê Trần Quốc T phạm tội “Cướp giật tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d, đ khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai. Trong vụ án này bị cáo T và cùng với C, K và Nghphạm tội mang tính chất đồng phạm giản đơn. Hành vi phạm tội của bị cáo T không chỉ trực tiếp xâm phạm đến tài sản hợp pháp của bị hại mà còn có thể gây ảnh hưởng đến tính mạng, sức khỏe của người khác và những người đang tham gia giao thông trên đường. Do đó cần áp dụng hình phạt nghiêm, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù trong một khoản thời gian nhất định để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Đối với các đối tượng C, K và Nghsẽ tiếp tục bị truy xét, nếu phát hiện sẽ bị bắt giữ điều tra, truy tố, xét xử sau.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Xét trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường thiệt hại; gây thiệt hại không lớn; bị hại xin bãi nại đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đủ 16 tuổi nhưng chưa đủ 18 tuổi nên nhận thức pháp luật chưa chín chắn. Do đó, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét áp dụng Điều 54, Điều 91; khoản 1 Điều 101 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về vật chứng vụ án:

- 01 xe mô tô Honda Vario biển số 50N2-085.05, qua xác minh do ông Lê Quốc T(cha ruột của bị cáo T) đăng ký sở hữu và cho T mượn xe này làm phương tiện đi lại nhưng ông Tý không biết T sử dụng xe làm phương tiện đi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại xe này cho ông Tý, Hội đồng xét xử ghi nhận.

- 01 điện thoại di động Redmi Note 5, bị cáo T sử dụng để liên lạc hẹn nhau đi cướp giật nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận tiền bồi thường và không yêu cầu bồi thường gì nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt đối với bị cáo cũng như giải quyết phần dân sự và xử lý vật chứng và chấp nhận đề nghị của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không chấp nhận quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử phạt bị cáo từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù vì quá nghiêm khắc so với tính chất, mức độ phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo.

[9] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng các hành vi, quyết định tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm d, đ khoản 2 Điều 171, điểm b, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 91 và khoản 1 Điều 101 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Trần Quốc T 02 (hai) năm tù về tội “Cướp giật tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 31/12/2020.

Về vật chứng vụ án: tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi Redmi Note 5. (Vật chứng trên Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh đang tạm giữ theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 07/3/2022 giữa Công an huyện Bình Chánh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh).

Ghi nhận việc Cơ quan điều tra trao trả xe mô tô Honda Vario biển số 50N2-085.05 cho người sở hữu là ông Lê Quốc Tý.

Ghi nhận bị hại không có yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày T án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân H. Bình Chánh;
- Công an H. Bình Chánh;
- Chi cục thi hành án dân sự H. Bình Chánh;
- PC 53- Công an TP.HCM;
- Sở tư pháp TP.HCM;
- Bị cáo;
- Bị hại, Dương sự;
- Lưu hs.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Tạ Nam Phương