| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**TỈNH LONG AN** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: 104/2024/HS-PT
Ngày: 29-8-2024

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LONG AN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa:* Ông Nguyễn Thiện Tâm

*Các Thẩm phán:* Ông Lê Hùng Cường

Bà Huỳnh Thị Phượng

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Võ Thị Ánh Tuyết - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên tòa:*** Ông Lê Văn Dũng – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Long An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 55/2024/TLPT-HS ngày 20 tháng 5 năm 2024. Do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Trọng N và người bị hại Nguyễn Thành L và Nguyễn Thanh H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 07/2024/HS-ST ngày 11 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Thạnh Hóa, tỉnh Long An.

- *Bị cáo có kháng cáo và bị kháng cáo:* **Nguyễn Trọng N**, sinh năm 1985, tại tỉnh Long An. Nơi cư trú: Ấp A, xã T, huyện T, tỉnh Long An; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con Nguyễn Văn T, sinh năm 1953 và bà Trần Thị C, sinh năm 1955; vợ Nguyễn Thị Thúy A, sinh năm 1994; con 03 người, người con lớn nhất sinh năm 2016 và người con nhỏ nhất sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 11/11/2003, bị Tòa án nhân dân huyện Thạnh Hóa, tỉnh Long An xử phạt 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm về tội "Cố ý gây thương tích".

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

*Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Trọng N:* Luật sư Nguyễn Quốc V – Thành viên Đoàn luật sư tỉnh L (Có mặt).

- *Người bị hại kháng cáo:*

1. Ông Nguyễn Thành L, sinh năm 1993 (Có mặt).

2. Ông Nguyễn Thanh H, sinh năm 1991 (Có mặt).

Cùng địa chỉ: Ấp A, xã T, huyện T, tỉnh Long An.

*Ngoài ra, vụ án còn có 04 người làm chứng không bị kháng cáo, kháng nghị, không triệu tập*

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 15/04/2023, bị cáo Nguyễn Trọng N cùng với các ông Bùi Minh T1 (tên gọi khác: T2) và Trần Ngọc T3 ngồi uống bia với nhau tại quán H1 thuộc ấp A, xã T, huyện T, tỉnh Long An. Trong lúc ngồi uống bia với nhau, giữa bị cáo N với ông Minh T1 nói chuyện lớn tiếng về công việc làm ăn. Cũng cùng thời điểm này, bị hại ông Nguyễn Thành L đang ngồi uống bia với vợ chồng ông Nguyễn Thanh H tại bàn kế bên của quán H1, nghe được nên đi qua bàn của bị cáo N và ngồi xuống ghế nói với N "Anh em không hà, đừng có cãi nhau nữa". Sau đó, bị cáo N và bị hại L nói nhau qua lại và bị hại L có lời lẽ thách thức bị cáo N. Bị cáo N đứng dậy, cầm ghế nhựa màu đỏ đang ngồi đánh trúng vào người bị hại L nhưng không gây thương tích, bị hại L ngã xuống nền nhà rồi đứng dậy dùng tay đánh lại bị cáo N. Thấy vậy, bị hại H chạy đến ôm bị cáo N can ngăn, làm cả hai ngã xuống nền nhà. Bị cáo N cầm được một vỏ chai bia hiệu L1 đứng dậy, tay phải của bị cáo N cầm vỏ chai bia đánh ngang theo hướng từ phải qua trái trúng vào mặt của bị hại L, làm cho vỏ chai bia bị vỡ ra nhiều mảnh. Bị hại L cầm một cái ly thủy tinh đánh lại bị cáo N nhưng không trúng. Bị cáo N tiếp tục cầm cổ chai bia bị vỡ đâm trúng vào vùng mặt và tay phải của bị hại L gây thương tích. Khi bị hại H đang đứng ở góc trong quán, bị cáo N chạy đến tay cầm cổ chai bia đâm từ trên xuống dưới trúng vào ngón 5 bàn tay phải và đỉnh đầu bên trái của bị hại H gây thương tích. Sau đó, các bị hại L và H được đưa đến Trạm y tế xã T sơ cứu và chuyển đến Bệnh viện Đ cấp cứu và điều trị.

Tại Bản kết luận Giám định số 177/KLTTCT-TTPY ngày 31/5/2023 và Bản kết luận Giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số 293/KLTTCT-TTPY ngày 18/09/2023 của Trung tâm Pháp y – Sở Y kết luận, đối với tổng thương tích của Nguyễn Thành L là 30%.

Tại Bản kết luận Giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 178/KLTTCT-TTPY ngày 31/05/2023 của Trung tâm Pháp y – Sở Y kết luận, về thương tích của Nguyễn Thanh H là 03%.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 07/2024/HS-ST ngày 11 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Thạnh Hóa, tỉnh Long An, đã xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Trọng N phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng N 02 (Hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 584, 590 Bộ luật Dân sự; các

Điều 235 và 246 Bộ luật Tố tụng dân sự. Công nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa các bị hại và bị cáo như sau: Ngày 10/5/2024, bị cáo Nguyễn Trọng N có nghĩa vụ bồi thường cho bị hại Nguyễn Thành L số tiền 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng) tiền thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm; ngày 10/5/2024, bị cáo Nguyễn Trọng N có nghĩa vụ bồi thường cho bị hại Nguyễn Thanh H số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng) tiền thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về tiền lãi suất chậm thi hành án, tuyên về xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm:

- Ngày 20 tháng 3 năm 2024, bị cáo Nguyễn Trọng N kháng cáo với nội dung: Hành vi gây thương tích đối với các người bị hại là phòng vệ chính đáng, nên đề nghị cấp phúc thẩm xem xét về tội danh; yêu cầu xem xét lại tỉ lệ thương tích của bị hại Nguyễn Thành L; yêu cầu xem xét lại phần bồi thường trách nhiệm dân sự, không đồng ý bồi thường với mức bồi thường như đã thỏa thuận được ghi nhận trong bản án sơ thẩm.

- Ngày 22 tháng 3 năm 2024, các bị hại Nguyễn Thành L và Nguyễn Thanh H kháng cáo yêu cầu tăng mức hình phạt, vì hành vi của bị cáo có tính chất côn đồ và tăng mức bồi thường về trách nhiệm dân sự, cụ thể: Bị hại L yêu cầu bồi thường số tiền 40.000.000 đồng và bị hại H yêu cầu bồi thường số tiền 25.000.000 đồng.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Nguyễn Trọng N rút lại một phần kháng cáo, cụ thể: Yêu cầu kháng cáo xem xét được giảm nhẹ mức hình phạt và giảm số tiền bồi thường về trách nhiệm dân sự. Bị cáo không đồng ý với nội dung kháng cáo của các người bị hại.

- Bị hại Nguyễn Thành L, Nguyễn Thanh H giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Đề nghị tăng hình phạt và tăng mức bồi thường đối với bị cáo với lý do bị cáo kháng cáo trước, nên bị hại mới kháng cáo.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:*

Về tố tụng: Bị cáo Nguyễn Trọng N và các người bị hại Nguyễn Thành L, Nguyễn Thanh H kháng cáo đúng thời hạn và đúng quy định Bộ luật Tố tụng hình sự, nên vụ án đủ điều kiện để xem xét lại theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung: Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và xét hỏi tại phiên tòa phúc thẩm, xét thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Trọng N phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng pháp luật; mức hình phạt, loại hình phạt đã tuyên phạt đối với bị cáo là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm bị cáo có cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ theo điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và người bị hại về phần trách nhiệm dân sự; không chấp nhận kháng cáo của bị hại tăng hình phạt đối với bị cáo và

chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đề nghị xử phạt bị cáo từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: Thống nhất về tội danh và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như án sơ thẩm đã xét xử, cũng như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phúc thẩm đối với bị cáo. Ngoài ra, Luật sư còn phân tích thêm: Nguyên nhân dẫn đến bị cáo phạm tội; trong đó, có một phần lỗi của các người bị hại; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ tại các điểm b, s và e khoản 1, khoản 2 Điều 51 và khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự để giảm hình phạt cho bị cáo dưới mức thấp nhất như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo và người bị hại không luận.

Lời nói sau cùng: Bị cáo không phát biểu.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục kháng cáo: Sau khi xét xử sơ thẩm, các ngày 20 và 22-3-2024 bị cáo Nguyễn Trọng N, các bị hại Nguyễn Thành L và Nguyễn Thanh H có Đơn kháng cáo. Xét Đơn kháng cáo của bị cáo và bị hại thực hiện trong thời hạn luật định, nên vụ án được xét xử theo trình tự, thủ tục phúc thẩm theo quy định của pháp luật tại các Điều 331, 332 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về nội dung vụ việc và kháng cáo của bị cáo về tội danh:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Trọng N cùng các người bị hại Nguyễn Thành L và Nguyễn Thanh H đều xác nhận: Thương tích của Nguyễn Thanh H và Nguyễn Thành L xảy ra vào tối ngày 15/4/2023 tại quán H1 thuộc ấp A, xã T, huyện T, tỉnh Long An là do bị cáo Nguyễn Trọng N gây ra.

Xét, lời khai nhận này là phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà nội dung án sơ thẩm đã nêu. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo Nguyễn Trọng N phạm tội "Cố ý gây thương tích" được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự, là xét xử đúng người, đúng tội, không oan cho bị cáo.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo và các người bị hại về phần hình phạt, thấy rằng:

[3.1] Tại cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có 02 người con nhỏ (Song sinh và sinh năm 2021); bị cáo là lao động chính trong gia đình; tại phiên tòa các người bị hại xin bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; ngoài ra, trước khi có Quyết định đưa vụ án ra xét xử, bị cáo có bồi thường thiệt hại cho mỗi người bị hại số tiền là 10.000.000 đồng, nhưng các bị hại không nhận. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và

khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm, xử phạt bị cáo 02 năm tù là tương xứng. Tại cấp phúc thẩm, các bị hại trình bày lý do kháng cáo là do bị cáo kháng cáo trước, nên mới kháng cáo. Xét bị hại không có cung cấp thêm tình tiết gì khác để chứng minh cho yêu cầu tăng hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ Do đó, người bị hại kháng cáo yêu cầu tăng hình phạt đối với bị cáo là không có căn cứ để chấp nhận.

[3.2] Tại cấp phúc thẩm, bị cáo nộp 20.000.000 đồng tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Long An nhằm bồi thường cho người bị hại. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, là tình tiết giảm nhẹ mới, cấp sơ thẩm chưa xem xét, nên cấp phúc thẩm ghi nhận xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Lẽ ra, tình tiết giảm nhẹ này cấp sơ thẩm phải xem xét áp dụng điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo, vì bị cáo có bồi thường cho mỗi bị hại số tiền 10.000.000 đồng nhưng bị hại không đồng ý nhận, nên cần rút kinh nghiệm. Xét bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ theo khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nên căn cứ vào khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự để quyết định mức hình phạt dưới khung hình phạt đối với bị cáo. Ý kiến của Luật sư cho rằng người bị hại có một phần lỗi để áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm e khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là không có căn cứ để chấp nhận.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo và các người bị hại về phần trách nhiệm dân sự, xét: Cấp sơ thẩm căn cứ các Điều 584, 590 Bộ luật Dân sự; các Điều 235 và 246 Bộ luật Tố tụng dân sự. Công nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa các bị hại và bị cáo như sau: Ngày 10/5/2024, bị cáo Nguyễn Trọng N có nghĩa vụ bồi thường cho bị hại Nguyễn Thành L số tiền 30.000.000 đồng tiền thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm; ngày 10/5/2024, bị cáo Nguyễn Trọng N có nghĩa vụ bồi thường cho bị hại Nguyễn Thanh H số tiền 10.000.000 đồng tiền thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm. Bị cáo kháng cáo giảm tiền bồi thường, còn các bị hại kháng cáo yêu cầu tăng tiền bồi thường. Căn cứ vào Điều 213 Bộ luật Tố tụng dân sự, xét thấy sự thỏa thuận về trách nhiệm dân sự giữa các bên là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật và thỏa thuận này đã có hiệu lực pháp luật ngay khi được công nhận, nên bị cáo và các bị hại kháng cáo là không có căn cứ để xem xét lại.

[5] Từ những căn cứ và nhận định trên: Căn cứ các điểm a và b khoản 1 Điều 355; Điều 356 và điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo N về hình phạt, không chấp nhận kháng cáo về phần trách nhiệm dân sự; không chấp nhận toàn bộ kháng cáo của các người bị hại L và H về tăng hình phạt và tăng trách nhiệm bồi thường đối với bị cáo như đại diện của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên tòa đề nghị là có căn cứ để chấp nhận. Quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo có căn cứ để chấp nhận một phần.

[6] Về án phí hình sự phúc thẩm:

- Bị cáo Nguyễn Trọng N không phải chịu án phí do kháng cáo được chấp nhận một phần.

- Các người bị hại Nguyễn Thành L, Nguyễn Thanh H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm, do kháng cáo không được chấp nhận.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên;*

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ các điểm a và b khoản 1 Điều 355; Điều 356 và điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Trọng N về phần hình phạt, không chấp nhận kháng cáo về phần trách nhiệm dân sự; không chấp nhận kháng cáo của người bị hại Nguyễn Thanh H và Nguyễn Thành L về hình phạt và trách nhiệm dân sự. Sửa một phần về hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Trọng N tại Bản án hình sự sơ thẩm số 07/2024/HS-ST ngày 11 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Thạnh Hóa, tỉnh Long An.

2. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Trọng N phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b và s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 và khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng N 01 (Một) năm 06 (S) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng: Các Điều 584, 590 Bộ luật Dân sự; các Điều 235 và 246 Bộ luật Tố tụng dân sự. Công nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa các bị hại và bị cáo như sau: Ngày 10/5/2024, bị cáo Nguyễn Trọng N có nghĩa vụ bồi thường cho bị hại Nguyễn Thành L số tiền 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng) tiền thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm; ngày 10/5/2024, bị cáo Nguyễn Trọng N có nghĩa vụ bồi thường cho bị hại Nguyễn Thanh H số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) tiền thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

Tiếp tục tạm giữ số tiền 20.000.000 đồng do bị cáo Nguyễn Trọng N nộp theo Biên lai thu số 0000388 ngày 01-08-2024 tại Cục Thi hành án Dân sự tỉnh Long An để đảm bảo cho việc thi hành án.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

4. Về án phí: Áp dụng: Các Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Trọng N không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Buộc mỗi người bị hại Nguyễn Thành L và Nguyễn Thanh H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận*:**
- VKSND tỉnh Long An (01);
- Sở Tư pháp tỉnh Long An (01);
- TAND huyện Thạnh Hóa (02);
- VKSND huyện Thạnh Hóa (01);
- CQĐT Công an huyện Thạnh Hóa (01);
- Chi cục THADS huyện Thạnh Hóa (01);
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Nguyễn Thiện Tâm**