TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2024/HS-PT
Ngày 11-7-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa

Các Thẩm phán: Ông Cao Đức Chiến

Ông Vi Đức Trí

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Phượng - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà*:** Bà Lương Thị Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 40/2024/TLPT-HS ngày 13 tháng 5 năm 2024 đối với Hoàng Thị B, Nguyễn Văn K do có kháng cáo của bị cáo Hoàng Thị B, Nguyễn Văn K đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2024/HS-ST ngày 28 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Hoàng Thị B, sinh ngày 24 tháng 01 năm 1993 tại huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn N, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Tại thời điểm xét xử đã chuyển về cư trú tại: Thôn B, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Giáo viên; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn T và bà Hoàng Thị Mộng T; có chồng là Lý Trọng K (đã ly hôn tháng 3-2024) và có 01 con; Đảng, đoàn thể: Là Đảng viên Chi bộ Trường mầm non 2 , thuộc Đảng bộ xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn, đã bị khai trừ ra khỏi Đảng; tiền án: Không có; tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị tạm giữ từ ngày 18-9-2023 đến ngày 27-9-2022; bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 27-9-2023 đến nay; có mặt.

2. Nguyễn Văn K, sinh ngày 07 tháng 12 năm 1992 tại huyện H, tỉnh Quảng Ninh. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn 1, xã Q, huyện H, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn

Văn K và bà Bùi Thị M; có vợ là Hoàng Thị Thúy K và có 01 con; tiền án: Không có; tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị tạm giữ từ ngày 18-9-2023 đến ngày 27-9-2022; bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 27-9-2023 đến nay; vắng mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 08 bị cáo, 07 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 17-09-2023 Hoàng Thị B dùng điện thoại di động số 0961502886 gọi điện cho Nông Thị B, Hoàng Văn H, Nông Thị C, Nguyễn Văn K rủ những người này đến nhà bố đẻ của Hoàng Thị B là ông Hoàng Văn T, tại thôn B, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn để đánh bạc dưới hình thức đánh sâm. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, Nông Thị B, Nông Thị C, Nguyễn Văn K đi bộ, Hoàng Văn H đi xe mô tô biển kiểm soát 12P1-1840 đến nhà ông Hoàng Văn T. Hoàng Thị B lấy bộ bài tú lơ khơ 52 quân (đã mua từ trước) để ở góc bếp đem xuống chiếc chiếu nhựa đã được chải sẵn dưới nền bếp. Sau đó, Hoàng Thị B, Nông Thị B, Hoàng Văn H, Nông Thị C, Nguyễn Văn K bắt đầu đánh bạc. Cả nhóm thống nhất nếu mỗi ván người chơi nào báo sâm thắng thì sẽ bỏ 20.000đồng vào vỏ hộp bài để trả tiền hồ cho Hoàng Thị B. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, Nông Thị C, Nông Thị Đ, Hoàng Thị D, Hoàng Thị L, Nông Thị S đi bộ đến nhà Hoàng Văn T thì thấy trong bếp có Hoàng Thị B, Nông Thị B, Nguyễn Văn K, Hoàng Văn H, Nông Thị C đang đánh bạc nên đã vào tham gia đánh bài bằng cách đặt ké cửa những người chơi chính để tính điểm đánh liêng. Quá trình đánh bài do bị thua nên Nguyễn Văn K hỏi vay tiền của Hoàng Thị B 04 lần, tổng cộng 16.000.000đồng: Lần thứ nhất vay 5.000.000đồng (Hoàng Thị B vay của Nông Thị Đ 3.000.000đồng, của Hoàng Thị B 2.000.000đồng); lần thứ hai vay 5.000.000đồng (Hoàng Thị B vay của Nông Thị Đ 2.000.000đồng, của Hoàng Thị B 3.000.000đồng); lần thứ ba vay 4.000.000đồng (Hoàng Thị B vay của Nông Thị Đ 2.000.000đồng, của Hoàng Thị B 2.000.000đồng); lần thứ tư vay của Hoàng Thị B 2.000.000đồng. Số tiền 16.000.000đồng Nguyễn Văn K đã chuyển khoản trả lại cho Hoàng Thị B.

Đến khoảng 15 giờ cùng ngày thì cả nhóm nghỉ, không đánh nữa. Sau đó Hoàng Thị B thu 160.000đồng tiền hồ để trong vỏ hộp bài, rồi cùng Nguyễn Văn K, Hoàng Văn H, Nông Thị C, Hoàng Thị D, Hoàng Thị L, Nông Thị S, Nông Thị Đ đi về trước, Nông Thị B và Nông Thị C ngồi lại trên chiếu bạc thì bị lực lượng chức năng kiểm tra, lập biên bản sự việc.

Quá trình điều tra xác định Hoàng Thị B dùng 3.000.000đồng để đánh bạc. Khi đầu thú Hoàng Thị B giao nộp số tiền 9.400.000đồng gồm tiền sử dụng

để đánh bạc, tiền thắng bạc và tiền hồ 160.000đồng. Nguyễn Văn K có 16.160.000đồng dùng để đánh bạc (160.000đồng của Nguyễn Văn K; 16.000.000đồng vay của Hoàng Thị B) và bị thua hết. Hoàng Văn H có 900.000đồng dùng để đánh bạc. Khi đầu thú Hoàng Văn H giao nộp số tiền 3.000.000đồng gồm tiền sử dụng để đánh bạc và tiền thắng bạc. Nông Thị B có 500.000đồng dùng để đánh bạc. Khi bị kiểm tra đã thu giữ 230.000đồng để ở trước mặt trên chiếu bạc. Nông Thị C có 220.000đồng dùng để đánh bạc. Khi bị kiểm tra đã thu giữ 80.000đồng để trong túi áo. Nông Thị Đ có 3.500.000đồng dùng để đánh bạc. Khi đầu thú Nông Thị Đ giao nộp số tiền 8.662.000đồng gồm tiền sử dụng để đánh bạc và tiền thắng bạc. Hoàng Thị D có 150.000đồng dùng để đánh bạc, khi thua hết tiền thì đi về nhà. Hoàng Thị L có 50.000đồng để đánh bạc, khi bị phát hiện Hoàng Thị L đã bỏ chạy và vứt số tiền 150.000đồng, gồm tiền đánh bạc và thắng bạc xuống mương nước gần nhà Hoàng Thị B. Nông Thị S có 100.000đồng để đánh bạc, khi thua hết tiền thì đi về nhà. Nông Thị C có 400.000đồng để đánh bạc, khi mọi người nghỉ chơi thì Hoàng Thị Chuyên thắng được số tiền 700.000đồng và đi về nhà. Tổng số tiền thu giữ trên chiếu bạc, trên người và các bị cáo đã giao nộp xác định dùng để đánh bạc là 22.072.000đồng.

Ngoài ra, khoảng 14 giờ ngày 17-9-2023 tại khu vực hiên nhà bếp của Hoàng Văn T, có Khổng Thị C, Hoàng Thị L, Hoàng Thị K, Hoàng Thị L, Nguyễn Thị C, Tô Thị H cũng tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh sâm. Đến khoảng 15 giờ, khi mọi người nghỉ không chơi nữa, Khổng Thị C vẫn ngồi tại chiếu bạc thì bị lực lượng chức năng đến kiểm tra lập biên bản, Hoàng Thị K, Hoàng Thị L, Nguyễn Thị C, Tô Thị H đã bỏ chạy. Vật chứng đồ vật thu giữ tại hiên nhà bếp Hoàng Văn T gồm có 01 chiếc chiếu nhựa, 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 01 vỏ hộp bài màu vàng bên trong có 70.000đồng, 01 ghế gỗ, 01 ghế nhựa màu đỏ, 275.000đồng trên chiếu. Sau đó, Hoàng Thị L đã giao nộp cho cơ quan điều tra 335.000đồng, Nguyễn Thị C giao nộp 146.000đồng. Quá trình điều tra xác định (tại chiếu bạc ngoài hiên nhà bếp Hoàng Văn T) số tiền Khổng Thị C, Hoàng Thị L, Hoàng Thị K, Hoàng Thị L, Nguyễn Thị C, Tô Thị H dùng để đánh bạc là 826.000đồng.

Tại Kết luận giám định số 297/KL-KTHS, ngày 23-11-2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Số tiền 22.898.000đồng đã thu giữ (ở cả 02 chiếu bạc) đều là tiền thật.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2024/HS-ST ngày 28-3-2024 của Tòa án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Hoàng Thị B phạm các tội Đánh bạc và tội Tổ chức đánh bạc. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn K, Hoàng Văn H, Nông Thị C, Nông Thị Đ, Nông Thị B, Hoàng Thị L, Nông Thị S, Nông Thị C, Hoàng Thị D phạm tội Đánh bạc.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm a khoản 1, khoản 3 Điều 322, điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 55, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Hoàng Thị B 10 tháng tù về tội Đánh bạc, 01 năm tù về tội Tổ chức đánh bạc. Hình phạt chung bị cáo phải chấp hành là 01 năm 10

tháng tù, được trừ đi số ngày tạm giữ 09 ngày. Thời hạn tù bị cáo còn phải chấp hành là 01 năm 09 tháng 21 ngày tính từ ngày bị cáo đi chấp hành bản án. Phạt tiền bị cáo 20.000.000đồng về tội Tổ chức đánh bạc.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn K 09 tháng tù, được trừ đi số ngày tạm giữ 09 ngày. Thời hạn tù bị cáo còn phải chấp hành là 08 tháng 21 ngày tính từ ngày bị cáo đi chấp hành bản án. Phạt tiền bị cáo 20.000.000đồng về tội Đánh bạc.

Ngoài ra, Bản án còn quyết định về hình phạt đối với 08 bị cáo khác, tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong thời hạn luật định:

Bị cáo Hoàng Thị B kháng cáo đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt đến mức thấp nhất của các tội danh; đối với tội Tổ chức đánh bạc bị cáo xin chuyển từ hình phạt tù sang hình phạt tiền và giảm hình phạt bổ sung đến mức thấp nhất; đối với tội Đánh bạc bị cáo xin được hưởng án treo cải tạo tại địa phương.

Bị cáo Nguyễn Văn K kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Văn K vắng mặt, nhưng bị cáo có đơn xin rút đơn kháng cáo do vợ của bị cáo là chị Hoàng Thị Thúy K nộp cho Hội đồng xét xử.

Bị cáo Hoàng Thị B rút kháng cáo đối với hình phạt chính, hình phạt bổ sung của tội Tổ chức đánh bạc; bị cáo xin được giảm hình phạt tù đối với tội Đánh bạc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Bản án sơ thẩm kết án bị cáo Hoàng Thị B về các tội Đánh bạc và tội Tổ chức đánh bạc, kết án bị cáo Nguyễn Văn K về tội Đánh bạc là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn K có đơn xin rút đơn kháng cáo (do vợ của bị cáo nộp); bị cáo Hoàng Thị B rút kháng cáo về hình phạt chính, hình phạt bổ sung của tội Tổ chức đánh bạc. Nên đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với các nội dung kháng cáo đã rút theo quy định.

Xét kháng cáo xin giảm hình phạt tù của bị cáo Hoàng Thị B về tội Đánh bạc, thấy rằng: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội bị cáo đã gây ra, đã xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và ấn định mức hình phạt theo quy định của pháp luật. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo cung cấp thêm các tài liệu chứng cứ thể hiện quá trình làm việc của bị cáo được tặng nhiều Giấy khen; bố mẹ đẻ của bị cáo được tặng Giấy khen vì tham gia hiến đất; nơi bị cáo làm việc và sinh hoạt có đơn đề nghị xem xét về hình phạt cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới phát sinh tại cấp phúc thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 nên chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c

khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Thị B; sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm về mức hình phạt tù của bị cáo về tội Đánh bạc, giảm hình phạt tù cho bị cáo với mức giảm là 01 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hoàng Thị B thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân đúng như Bản án sơ thẩm đã tuyên. Do đó, có căn cứ để xác định: Ngày 17-09-2023 Hoàng Thị B gọi điện thoại cho Nông Thị B, Hoàng Văn H, Nông Thị C, Nguyễn Văn K đến nhà bố đẻ là ông Hoàng Văn T ở Thôn B, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn để đánh bạc. Hoàng Thị B đã chuẩn bị công cụ để tổ chức đánh bạc trái phép và thu tiền hồ. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, Hoàng Thị B cũng với Nông Thị B, Nông Thị C, Nguyễn Văn K, Hoàng Văn H bắt đầu đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh sâm. Sau đó, có thêm Nông Thị C, Nông Thị Đ, Hoàng Thị D, Hoàng Thị L, Nông Thị S đến tham gia đánh bạc bằng cách ké cửa của những người chơi chính. Tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 22.072.000đồng (trên chiếu bạc là 230.000đồng; các bị cáo giao nộp là 21.842.000đồng trong đó có 160.000đồng Hoàng Thị B đã thu tiền hồ). Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Hoàng Thị B về các tội Đánh bạc và tội Tổ chức đánh bạc; xét xử các bị cáo Nguyễn Văn K, Hoàng Văn H, Nông Thị C, Nông Thị Đ, Nông Thị B, Hoàng Thị L, Nông Thị S, Nông Thị C, Hoàng Thị D về tội Đánh bạc là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn K, thấy rằng: Bị cáo tuy vắng mặt tại phiên tòa phúc thẩm nhưng bị cáo đã có đơn xin rút đơn kháng cáo (do vợ của bị cáo là chị Hoàng Thị Thúy K nộp cho Hội đồng xét xử). Xét thấy, việc bị cáo rút toàn bộ kháng cáo là hoàn toàn tự nguyện, cần chấp nhận việc rút kháng cáo, đình chỉ việc xét xử phúc thẩm; nội dung về hình phạt tù đối với bị cáo Nguyễn Văn K của Bản án hình sự sơ thẩm có hiệu lực pháp luật.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hoàng Thị B rút kháng cáo về hình phạt chính, hình phạt bổ sung của tội Tổ chức đánh bạc. Xét thấy, việc bị cáo rút kháng cáo là hoàn toàn tự nguyện, cần chấp nhận việc rút kháng cáo, đình chỉ việc xét xử phúc thẩm; nội dung về hình phạt chính, hình phạt bổ sung của tội Tổ chức đánh bạc đối với bị cáo Hoàng Thị B của Bản án hình sự sơ thẩm có hiệu lực pháp luật.

[4] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hoàng Thị B chỉ kháng cáo xin giảm hình phạt tù của tội Đánh bạc, thấy rằng: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, vai trò, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra; đã xem xét và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, cụ thể: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; ngày 18-9-2023 bị cáo

đã ra đầu thú; trong quá trình công tác bị cáo có nhiều thành tích được Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện V, tỉnh Lạng Sơn tặng danh hiệu Chiến sỹ thi đua cơ sở năm 2022; bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú tại vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc khó khăn. Do đó, mức hình phạt về tội Đánh bạc cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo về cơ bản là phù hợp, đúng quy định của pháp luật.

[5] Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Hoàng Thị B xuất trình thêm các tài liệu, chứng cứ bao gồm:

[6] Thứ nhất: Bản thân bị cáo được Ban chấp hành Đoàn thanh niên cộng sản xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn tặng Giấy khen năm 2022. Ban chấp hành Công đoàn Trường Mầm non xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn tặng Giấy khen năm 2022. Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện V, tỉnh Lạng Sơn tặng 05 Giấy khen vào các năm 2019, 2020, 2021, 2022. Phòng Giáo dục và Đào tạo huyện V, tỉnh Lạng Sơn cấp Giấy chứng nhận đạt loại giỏi Hội thi giáo viên dạy giỏi cấp huyện năm học 2019-2020; năm học 2020-2021.

[7] Thứ 2: Bố mẹ đẻ bị cáo đã nhiều lần hiến đất, được tặng Giấy khen cụ thể: Ngày 01-6-2012, Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện V, tỉnh Lạng Sơn đã tặng Giấy khen cho ông Hoàng Văn T đã có thành tích hiến 1.000m^2 đất để xây dựng trường học. Ngày 23-12-2020, Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn đã tặng Giấy khen cho hộ bà Hoàng Mộng T đã có thành tích hiến đất để xây dựng cơ sở hạ tầng năm 2020.

[8] Thứ 3: Bố chồng của bị cáo ông Lý Công K được tặng Huân chương Chiến sĩ vẻ vang và được tặng Kỷ niệm chương vì đã hoàn thành nhiệm vụ chiến đấu tại mặt trận Lạng Sơn - Vị Xuyên - Hà Tuyên - Hà Giang.

[9] Thứ 4: Hiệu trưởng và tập thể giáo viên Trường Mầm non 2, huyện V, tỉnh Lạng Sơn có xác nhận về việc từ năm 2017 đến 2022 bị cáo đã có nhiều hoạt động tham gia luyện tập cùng tập thể đơn vị đạt giải cao nhiều cuộc thi, Hội thi do trường, do huyện, do cụm tổ chức và đề nghị giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo. Bí thư Chi bộ thôn B, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Bí thư và tập thể Ban chấp hành Đoàn thanh niên xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn có Đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo.

[10] Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới bị cáo Hoàng Thị B được hưởng theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt tù về tội Đánh bạc của bị cáo, nhưng mức giảm phải đảm bảo công bằng với các bị cáo khác và phải đảm bảo công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm tại địa phương.

[11] Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn với mức giảm 01 tháng tù cho bị cáo Hoàng Thị B là chưa phù hợp nên không được chấp nhận; đối với các đề nghị khác là có căn cứ nên được chấp nhận.

[12] Bị cáo Nguyễn Văn K rút toàn bộ kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Hoàng Thị B không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[13] Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 348, điểm đ khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; đình chỉ việc xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Văn K. Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2024/HS-ST ngày 28-3-2024 của Tòa án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn đối với nội dung có kháng cáo (phần hình phạt tù) của bị cáo Nguyễn Văn K có hiệu lực pháp luật kể từ ngày Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 348, điểm đ khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; đình chỉ việc xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo về hình phạt tù, hình phạt bổ sung của bị cáo Hoàng Thị B đối với tội Tổ chức đánh bạc. Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2024/HS-ST ngày 28-3-2024 của Tòa án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn đối với hình phạt tù, hình phạt bổ sung về tội Tổ chức đánh bạc của bị cáo Hoàng Thị B có hiệu lực pháp luật kể từ ngày Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật.

3. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt tù về tội Đánh bạc của bị cáo Hoàng Thị B; sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2024/HS-ST ngày 28-3-2024 của Tòa án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn đối với phần hình phạt tù về tội Đánh bạc của bị cáo Hoàng Thị B, cụ thể như sau:

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 55, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Hoàng Thị B 07 (bảy) tháng tù về tội Đánh bạc. Tổng hợp với hình phạt 01 (một) năm tù về tội Tổ chức đánh bạc. Hình phạt chung của cả hai tội bị cáo Hoàng Thị B phải thi hành là 01 (một) năm 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo Hoàng Thị B bị bắt đi thi hành án và được trừ đi thời hạn tạm giữ là 09 (chín) ngày (từ ngày 18-9-2023 đến ngày 27-9-2023).

4**.** Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm g, h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Các bị cáo Hoàng Thị B, Nguyễn Văn K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- PV06 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- TAND h. Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND h. Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS h. V, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an h. Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn;
- Các bị cáo;
- .....;
- Lưu: HS; Tòa HS; HCTP, KTNV&THA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)

Nguyễn Thị Hoa