TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN QUẢNG HÒA** **TỈNH CAO BẰNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2022/DS-ST
ngày 18/3/2022
Yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẢNG HÒA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Nông Thanh Điệp

Các Hội thẩm nhân dân: ông Giáp Văn Cương và bà Phan Thị Oanh.

Thư ký phiên tòa: bà Hoàng Thúy Quỳnh - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa tham gia phiên tòa: bà Chung Thị Bích Phượng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 18/3/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quảng Hòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 14/2021/TLST-DS ngày 07/10/2021 về việc: "Yêu cầu bồi thường thiệt hại sức khỏe bị xâm phạm" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2022/QĐXXST-DS ngày 21/02/2022 và quyết định hoãn phiên tòa số 267/QĐ-TA ngày 11/3/2022 giữa,

1. Nguyên đơn: Vi Văn L – sinh năm 1982
Địa chỉ: xóm N, xã Đ, huyện Q, tỉnh Cao Bằng
Có mặt tại phiên toà.

2. Bị đơn: Bế Ích Đ – sinh năm 1993
Địa chỉ: xóm H, xã Đ, huyện Q, tỉnh Cao Bằng
Có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

[1] Trong quá trình tố tụng và tại phiên toà, nguyên đơn Vi Văn L trình bày: Khoảng 18 giờ ngày 19/8/2021 tôi có vào nhà ông Nông V (thuộc xóm Hồng Đoàn, xã Độc Lập) để uống nước. Tôi được anh V, anh Đ mời tôi mỗi người 01 ly rượu, uống xong tôi cảm thấy anh V và anh Đ đã say nên tôi xin phép ra về. Khi tôi ra đến ngoài cửa thì bất ngờ bị anh Đ đánh vào lưng tôi, mặc dù tôi đã chạy nhưng anh Đ còn đuổi theo, dùng tay đấm vào thái dương bên trái làm tôi choáng váng ngã xuống đường. Tôi kêu lên được người dân xung quanh đỡ dậy. Khoảng 19h15 phút vợ và em cậu lên đón tôi về nhà. Hôm sau ngày 20/8/2021 tôi thấy đau quá nên bảo vợ đưa đi khám và điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện Quảng Hòa đến ngày 25/8/2021 thì ra viện. Sau khi sự việc xảy ra, Công an xã Độc Lập đã tiến hành giải quyết và kết luận sự việc không đủ yếu tố

để xử lý hình sự, anh Đ bị xử phạt vi phạm hành chính, nên đề nghị tôi khởi kiện ra Tòa. Từ khi xảy ra sự việc anh Đ đến thăm hỏi tôi 01 lần nhưng chưa bồi thường. Nay tôi yêu cầu anh Bế Ích Đ phải bồi thường cho tôi những khoản chi phí sau:

+ Chi phí để làm lại hàm răng giả bị gãy: 06 cái x 1.800.000,đ = 10.800.000,đ

+ Chi phí người chăm sóc trong những ngày tôi nằm viện: 1.000.000,đ

+ Tiền bồi thường tổn thất tinh thần: 6.000.000,đ

Tổng cộng là: 17.800.000,đ (Mười bảy triệu tám trăm nghìn đồng).

[2] Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa bị đơn Bế Ích Đ trình bày: Chập tối ngày 19/8/2021 tôi cùng ông V, ông T đang ngồi uống nước tại nhà ông V, được một lúc thì thấy ông Vi Văn L vào, ông L ngồi xuống nhắc tới chuyện cũ với tôi sau đó hai bên xảy ra cãi nhau, tôi biết ông L say rượu nên không chấp. Ông T thấy ông L say rượu nói to quá nên bảo ông L đi về, trong lúc ông T với ông L đi ra ngoài, tôi và ông V vẫn ngồi trong nhà. Ông L không đi về nhà mà vẫn đứng ngoài nhà ông V nói tục, chửi bậy và có nhiều lời nói khiêu khích đến tôi. Tôi ra ngoài và hai bên có xảy ra xô sát, tôi có làm anh L bị đau, được mọi người can ngăn và tôi về nhà luôn. Trong lúc đánh nhau tôi không thấy anh L bị rụng răng hay chảy máu gì cả mà chỉ thấy bị xước ngoài da. Hai hôm sau tôi nghe tin anh L đi viện, tôi có đến thăm hỏi và muốn chịu mọi chi phí thuốc thang viện phí nhưng anh L bảo không hết bao nhiêu tiền đâu vì có bảo hiểm chi trả. Mấy hôm sau khi anh L ra viện tôi cũng có đến nhà thăm hỏi và nói chuyện về vấn đề bồi thường thiệt hại sức khỏe thì anh L yêu cầu bồi thường 18.000.000,đ (tổng 06 cái răng giả). Sau khi sự việc xảy ra, công an xã Độc Lập đã lập biên bản và ra thông báo không xử lý hình sự, tôi bị xử phạt vi phạm hành chính, yêu cầu các bên tự thương lượng bồi thường. Tôi thấy mức yêu cầu bồi thường của anh L đưa ra là quá cao không thỏa đáng nên tôi không chấp nhận.

[3] Quá trình hòa giải nguyên đơn và bị đơn không thống nhất được số tiền bồi thường. Tại phiên tòa anh L thông báo hóa đơn làm hàm răng giả ở cửa hàng Minh Thành là 02 triệu đồng/ 01 chiếc, tổng cộng cả công mài răng thật để trồng 02 hàm răng giả 06 chiếc là 12.600.000,đ, nhưng anh chỉ yêu cầu anh Đ bồi thường như mức đã khởi kiện ban đầu. Nhưng các bên không thống nhất được mức giá bồi thường, mà đề nghị Hội đồng xét xử xem xét theo quy định của pháp luật.

Ngoài ra các bên đương sự không có ý kiến gì tranh luận thêm.

[4] Đại diện Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:

Việc tuân theo pháp luật của những người được phân công tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng, đầy đủ quy định tại Điều 203 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2016.

Việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng: Nguyên đơn, bị đơn đều thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng theo quy định của pháp luật.

Ý kiến về việc giải quyết vụ án: Trên cơ sở các tài liệu chứng cứ của vụ án và qua phần thẩm vấn công khai tại phiên tòa, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 584, 585, 590 Bộ luật dân sự năm 2015 chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn buộc bị đơn phải bồi thường do lỗi của bị đơn gây ra.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên toà và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về áp dụng pháp luật tố tụng: Đây là vụ án "Tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng" theo quy định tại khoản 6 Điều 26 và Điều 35 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án.

[2] Về áp dụng pháp luật nội dung: Sự kiện pháp lý xảy ra vào ngày 19/8/2021 vì vậy sẽ áp dụng Bộ luật dân sự năm 2015 để giải quyết vụ án.

[3] Chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn vì: Vào khoảng 19 giờ ngày 19/8/2021, do có sự mâu thuẫn, cho nên anh Bế Ích Đ đã dùng tay tấn công vào vùng mặt của anh Vi Văn L, là nguyên nhân trực tiếp dẫn đến làm hỏng hàm răng giả của anh L, buộc anh L phải vào Bệnh viện đa khoa huyện Quảng Hòa điều trị 05 ngày (từ ngày 20/8/2021 đến 25/8/2021). Sự việc đã được Công an xã Độc Lập tiến hành xử lý và kết luận không đủ yếu tố xử lý hình sự, đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Bế Ích Đ. Nay anh L yêu cầu anh Đ phải bồi thường, Hội đồng xét xử xét thấy:

- Đối với yêu cầu chi phí làm hàm răng giả: 06 chiếc x 1.800.000,đ là phù hợp với giá loại hàng phổ thông của giấy báo giá làm răng giả của Phòng khám nha khoa Hà Nội 108 ở thị trấn Quảng Uyên và Phòng khám răng Minh Thành ở thành phố Cao Bằng. Vì vậy mức giá 1.800.000,đ/01 chiếc x 06 chiếc = 10.800.000,đ mà anh L yêu cầu là phù hợp và có căn cứ, cần được chấp nhận.

- Đối với yêu cầu tiền công người chăm sóc phục vụ bệnh nhân: 1.000,000,đ là có căn cứ, vì người thân đã chăm sóc anh L trong 05 ngày điều trị tại bệnh viện x 200.000,đ (giá lao động phổ thông bình quân tại địa phương) = 1.000.000,đ, nên cần được chấp nhận.

- Đối với yêu cầu tiền tổn thất tinh thần: 6.000.000,đ tương đương 4,02 tháng lương cơ bản. Xét thấy mức này là cao, thực tế anh L đi điều trị 05 ngày thì ra viện, vì vậy chỉ có căn cứ thực tế xác định mức tiền tổn thất tinh thần của anh L bằng 02 tháng lương cơ bản do nhà nước quy định = 2.980.000,đ.

Tổng cộng các khoản là 14.780.000,đ (Mười bốn triệu bảy trăm tám mươi nghìn đồng).

[5] Về án phí: Nguyên đơn thuộc trường hợp được miễn nộp tiền tạm ứng án phí. Do yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận cho nên bị đơn phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 584, 585, 590, 468 của Bộ luật dân sự năm 2015; Khoản 6 Điều 26, Điều 147, 266, 271, 273 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Điều 11, 12, 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Toà án, nay xử:

[1] Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc anh Bế Ích Đ có trách nhiệm bồi thường cho anh Vi Văn L tổng số tiền là 14.780.000,đ (Mười bốn triệu bảy trăm tám mươi nghìn đồng).

Kể từ khi Bản án có hiệu lực pháp luật, nguyên đơn có đơn yêu cầu thi hành án hợp lệ, nếu bị đơn chậm thanh toán sẽ phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi suất chậm trả tiền được xác định theo thoả thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất quy định tại khoản 1 Điều 468 Bộ luật dân sự, nếu không có thoả thuận thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự và theo quy định của Nghị quyết 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của pháp luật về lãi, lãi suất, phạt vi phạm.

[2] Về án phí: Bị đơn Bế Ích Đ phải chịu 739.000,đ (Bảy trăm ba mươi chín nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm để sung vào ngân sách nhà nước.

"Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự".

Án xử sơ thẩm công khai, có mặt nguyên đơn, bị đơn. Nguyên đơn, bị đơn có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *Các đương sự;*
- *TAND tỉnh;*
- *VKSND huyện;*
- *CCTHADS huyện;*
- *UBND xã Độc Lập;*
- *Lưu HSVA.*

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nông Thanh Điệp