

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK GLEI
TỈNH KON TUM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2021/HS-ST

Ngày: 23/11/2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK GLEI - TỈNH KON TUM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Y Trinh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Viết Khang và ông Nghiêm Đình Hiệu.

Các Hội thẩm nhân dân dự khuyết: Ông Nguyễn Văn Phương và bà Y Thuận.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Trang – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đăk Glei, tỉnh Kon Tum.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Glei tham gia phiên tòa: Ông Khuất Thế Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đăk Glei tỉnh Kon Tum xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2021/TLST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

- Nguyễn Văn H (tên gọi khác: Không), sinh ngày 07/10/1989 tại tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Thôn B, xã Đăk M, huyện Đ, tỉnh K; Nghề nghiệp: Sửa xe; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Minh, sinh năm 1959 và bà Nguyễn Thị Thảo, sinh năm 1960; Là con thứ năm trong gia đình có tám anh chị em, lớn nhất sinh năm 1979, nhỏ nhất sinh năm 1995; Vợ là Trần Thị Hường, sinh năm 1999 và có hai người con; con lớn sinh năm 2018, con nhỏ sinh năm 2020; Tiền án: Không, Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/5/2021 đến nay. Bị cáo có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Văn Thịnh, sinh năm 1989.

Địa chỉ: Thôn B, xã Đăk M, huyện Đ, tỉnh K. (Vắng mặt, có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 12/5/2021, Nguyễn Văn H (*Sinh năm: 1989; trú tại: Thôn B, xã Đăk M, huyện Đ, tỉnh K*) gọi điện thoại cho một người tên S (*Hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch cụ thể; là bạn của H*) rủ đi đến huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum để mua ma túy về cùng sử dụng thì S đồng ý. Sau đó, S điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius đến ngã ba Đăk Môn thuộc Thôn B, xã Đăk M, huyện Đ, tỉnh K và chở H đi huyện Ngọc Hồi.

Trên đường đi, H gọi điện thoại cho một người tên T (*Hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch cụ thể*) nói đang chạy xuống huyện Ngọc Hồi và hỏi mua ma túy của T; H nói tiếp “*anh cứ chạy theo hướng ngược lại, gặp ở đâu thì lấy hàng ở đó*”, T đồng ý và nói “*anh đi xe màu xanh, mặc áo màu vàng*”. Khi H, S đi đến khu vực vườn cao su Dục Nông thuộc địa phận huyện Ngọc Hồi thì nhìn thấy T nên dừng lại. H cầm 700.000 đồng (*Bảy trăm ngàn đồng*) mà H lấy từ S trước đó, xuống xe và đưa cho T; T cầm tiền và đưa cho H 02 (*Hai*) gói giấy (*Một gói giấy màu vàng và một gói giấy màu trắng*), bên trong hai gói giấy có chứa ma túy. Sau khi mua được, S quay xe chở H về lại huyện Đăk Glei.

Trên đường đi, H cầm trong lòng tay phải gói giấy màu vàng và để gói giấy màu trắng vào túi áo khoác bên trái của S. Khi cả hai đi đến đoạn đường thuộc thôn Đăk Giác, xã Đăk Môn thì bị tổ công tác Công an huyện Đăk Glei phát hiện, yêu cầu kiểm tra; thấy vậy, S dừng xe bỏ chạy; cùng lúc này, H ném gói giấy màu vàng mà H đang cầm trên tay xuống đường và vung tay trái lên trúng vào túi áo khoác bên trái của S làm rơi gói giấy màu trắng rơi xuống đường. Tổ công tác nhanh chóng khống chế, bắt giữ H và tổ chức truy đuổi người tên S nhưng không bắt được. Thời điểm bị bắt, Nguyễn Văn H khai nhận 02 (*Hai*) gói giấy bên trong có chứa chất bột màu trắng là ma túy nên tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, đồng thời tạm giữ, niêm phong đồ vật có liên quan theo quy định của pháp luật.

Tại bản Kết luận giám định số 87/KLGD-PC09 ngày 16/5/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Kon Tum, kết luận: Mẫu chất bột màu trắng (*Ký hiệu M1, M2*) được niêm phong trong phong bì gửi giám định là **ma túy**, có tổng khối lượng là **0,240 gam**, là loại **Heroine**.

Về vật chứng của vụ án:

+ 01 (*Một*) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại Sirius, màu xám đen, đã qua sử dụng: Qua điều tra xác định đây là chiếc xe mô tô mà S đã sử dụng để chở H đi mua

ma túy vào ngày 12/5/2021. Chiếc xe mô tô này không gắn biển số, số khung, số máy đã bị đục nên chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp.

+ 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, màu đen, đã qua sử dụng, màn hình bị vỡ, không khởi động được máy, bên trong có 01 (Một) số thuê bao 0387384506: Không còn giá trị sử dụng.

+ 01 (Một) gói giấy màu trắng, có hình kẻ ô, mặt trong ghi chữ “HONG HA”, bên trong có chứa chất bột màu trắng; 01 gói giấy màu vàng, có in chữ “White house”, có in hình con ngựa màu trắng, mặt trong của gói giấy màu trắng, bên trong có chứa chất bột màu trắng. Số ma túy này có tổng khối lượng là 0,240 gam. Sau khi giám định còn lại 0,230 gam heroine (khối lượng còn lại sau giám định) bao gói mẫu vật trong 01 (Một) túi ni lông và được niêm phong trong 01 (Một) phong bì mặt trước có in nội dung “CÔNG AN TỈNH KON TUM PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ SỐ: 87/KLGD-PC09”, mặt sau có các hình dấu tròn có nội dung “*PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ*CÔNG AN TỈNH KON TUM” và có chữ ký, ghi tên của những người tham gia niêm phong tại mép dán.

(Theo như Biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 14 tháng 10 năm 2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đăk Glei và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đăk Glei được ban hành kèm theo Quyết định chuyển vật chứng số: 11/QĐ-VKS ngày 13/10/2021 của VKSND huyện Đăk Glei).

Cáo trạng số 12/CT-VKS ngày 13/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Glei truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015; được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Glei trong phần tranh luận có quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c Khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 điều 51; điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo từ 12 đến 16 tháng tù.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng của viện kiểm sát đã quy kết và không tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Glei, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glei, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản niêm phong, kết luận giám định cùng những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 11h30 phút ngày 12/5/2021 bị cáo đã rủ một người tên S đi đến Ngọc Hồi để mua ma túy về sử dụng chung thì S đồng ý và sau đó S điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius đến ngã ba Đắk Môn thuộc Thôn B, xã Đắk M, huyện Đ, tỉnh K và chở H đi huyện Ngọc Hồi, trên đường đi bị cáo hỏi mua ma túy của một người tên là T. Khi cả hai đi đến khu vực vườn cao su Dục Nông thuộc địa phận Ngọc Hồi thì gặp T, tại đây bị cáo và S mua 02 gói của T số tiền là 700.000 đồng (*Bảy trăm nghìn đồng*). Khi mua được, S chở bị cáo về huyện Đắk Glei. Khi đi đến đoạn đường thuộc thôn Đắk Giác, xã Đắk Môn thì bị Tổ công tác Công an huyện Đắk Glei, tỉnh Kon Tum tiến hành kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang. Tại bản Kết luận giám định số 87/KLGD-PC09 ngày 16/5/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Kon Tum, kết luận: Mẫu chất bột màu trắng (*Ký hiệu M1, M2*) được niêm phong trong phong bì gửi giám định là **ma túy**, có tổng khối lượng là **0,240** gam, là loại **Heroine**, sau khi giám định còn lại 0,230 gam. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất gây nghiện, gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội. Bị cáo là người nhận thức được tác hại nhiều mặt của ma túy, nhưng vẫn bất chấp pháp luật để mua bán trái phép chất ma túy mục đích để sử dụng. Do đó, cần có mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện. Vì vậy, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục, giúp bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng*”. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo có hoàn cảnh điều kiện khó khăn, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định. Do vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[6] Đối với đối tượng S đi mua ma túy cùng với bị cáo, do quá trình điều tra cho đến nay chưa xác định rõ được họ tên và địa chỉ cư trú cụ thể của đối tượng này nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Glei sẽ tiếp tục điều tra xác minh làm rõ để xử lý sau khi có đủ căn cứ.

Đối với đối tượng T đã giao ma túy cho bị cáo, do quá trình điều tra cho đến nay chưa xác định rõ được họ tên và địa chỉ cư trú cụ thể của đối tượng này nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Glei sẽ tiếp tục điều tra xác minh làm rõ để xử lý sau khi có đủ căn cứ.

[7] Về vật chứng của vụ án:

+ 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại Sirius, màu xám đen, đã qua sử dụng: Qua điều tra xác định đây là chiếc xe mô tô mà S đã sử dụng để chở H đi mua ma túy vào ngày 12/5/2021. Chiếc xe mô tô này không gắn biển số, số khung, số máy đã bị đục nên chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp. Ngày 25/8/2021 Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Glei đã ra thông báo tìm kiếm chủ sở hữu đến nay chưa xác định được chủ sở hữu. Căn cứ Điều 228 Bộ luật dân sự trong thời hạn một năm kể từ ngày ra thông báo nếu hết thời hạn mà chưa xác định được chủ sở hữu và chiếc xe còn giá trị sử dụng, thì tịch thu sung quỹ Nhà nước.

+ 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, màu đen, đã qua sử dụng, màn hình bị vỡ, không khởi động được máy, bên trong có 01 (Một) số thuê bao 0387384506: Không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

+ 01 (Một) gói giấy màu trắng, có hình kẻ ô, mặt trong ghi chữ “HONG HA”, bên trong có chứa chất bột màu trắng; 01 gói giấy màu vàng, có in chữ “White house”, có in hình con ngựa màu trắng, mặt trong của gói giấy màu trắng, bên trong có chứa chất bột màu trắng. Số ma túy này có tổng khối lượng là 0,240 gam. Sau khi giám định còn lại 0,230gam heroine (khối lượng còn lại sau giám định) bao gói mẫu vật trong 01 (Một) túi ni lông và được niêm phong trong 01 (Một) phong bì mặt trước có in nội dung “CÔNG AN TỈNH KON TUM PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ SỐ: 87/KLGD-PC09”, mặt sau có các hình dấu tròn có nội dung “*PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ*CÔNG AN TỈNH KON TUM” và có chữ ký, ghi tên của những người tham gia niêm phong tại mép dán: Cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo bị kết án phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội ***“Tàng trữ trái phép chất ma túy”***.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 12/5/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tuyên tịch thu tiêu hủy:

+ 01 gói giấy màu trắng, có hình kẻ ô, mặt trong ghi chữ “HONG HA”, bên trong có chứa chất bột màu trắng; 01 gói giấy màu vàng, có in chữ “ White house”, có in hình con ngựa màu trắng, mặt trong của gói giấy màu trắng, bên trong có chứa chất bột màu trắng. Số ma túy này có tổng khối lượng là 0,240 gam. Sau khi giám định còn lại 0,230gam heroine (khối lượng còn lại sau giám định) bao gói mẫu vật trong 01 (Một) túi ni lông và được niêm phong trong 01 (Một) phong bì mặt trước có in nội dung “CÔNG AN TỈNH KON TUM PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ SỐ: 87/KLGD-PC09”, mặt sau có các hình dấu tròn có nội dung “*PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ*CÔNG AN TỈNH KON TUM” và có chữ ký, ghi tên của những người tham gia niêm phong tại mép dán.

+ 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, màu đen, đã qua sử dụng, màn hình bị vỡ, không khởi động được máy, bên trong có 01 (Một) số thuê bao 0387384506: Không còn giá trị sử dụng.

(Theo như Biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 14 tháng 10 năm 2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đăk Glei và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đăk Glei được ban hành kèm theo Quyết định chuyển vật chứng số: 11/QĐ-VKS ngày 13/10/2021 của VKSND huyện Đăk Glei).

Đối với 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại Sirius, màu xám đen, đã qua sử dụng: Cơ quan điều tra xác định đây là chiếc xe mô tô mà S đã sử dụng để chở H đi mua ma túy vào ngày 12/5/2021. Chiếc xe mô tô này không gắn biển số, số khung, số máy đã bị đục nên chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp. Ngày 25/8/2021 Cơ quan CSĐT Công an huyện Đăk Glei đã ra thông báo tìm kiếm chủ

sở hữu đến nay chưa xác định được chủ sở hữu. Căn cứ Điều 228 Bộ luật dân sự trong thời hạn một năm kể từ ngày ra thông báo nếu hết thời hạn mà chưa xác định được chủ sở hữu. Nếu chiếc xe còn giá trị sử dụng thì tịch thu sung quỹ Nhà nước (Giao cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Đăk Glei tiếp tục tạm giữ).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm

Căn cứ các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (23/11/2021). Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- VKSND huyện Đăk Glei, tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- CQĐT Công an huyện Đăk Glei, tỉnh Kon Tum;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Đăk Glei, tỉnh Kon Tum;
- Chi cục THADS huyện Đăk Glei, tỉnh Kon Tum;
- Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum;
- TAND cấp cao tại TP Đà Nẵng;
- TAND tối cao (qua Vụ giám đốc kiểm tra I)
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Y Trình

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nghiêm Đình Hiệu

Nguyễn Viết Khang

Y Trình