TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH CHÁNH** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:185/2020/HS-ST
Ngày 02-12-2020.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Ngọc Chiến.
Các Hội thẩm nhân dân:
1.Ông Võ Hoàng Thu
2.Bà Nguyễn Thị Nguyên.

- Thư ký phiên tòa: *Ông Quách Minh Tuyền* – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Mai Hoàn Đông - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 12 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 187/2020/TLST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 199/2020/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 10 năm 2020 và quyết định hoãn phiên tòa số 85/2020/HSST-QĐ ngày 04/11/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Chống Quốc C; (**Tên gọi khác: Ba Xị); Giới tính: Nam. Sinh năm 1989; Tại Thành phố Hồ Chí Minh; HKTT: Số 48/36 Hoàng Lê Kha, phường 9, Quận 6,TP. Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Không nơi cư trú nhất định. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Hoa;Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 4/12; Nghề nghiệp: Không.Họ tên cha: Chống A Sanh, sinh năm: 1959; Họ tên mẹ: Thái Muối, sinh năm: 1960; Bị cáo có 03 anh chị; Bản thân bị cáo chưa lập gia đình.

Tiền án; Tiền sự: Không.

Nhân thân:

+ Ngày 10/10/2008, "Trộm cắp tài sản" qua định giá là 1.739.000 đồng, bị xử phạt 01 năm tù, theo Bản án số 29/2009/HSST ngày 17/02/2009 của Toà án nhân dân huyện Bình Chánh; Chấp hành xong phạt tù từ ngày 13/10/2009; Được xoá án tích theo Nghị quyết 33/2009/QH12 ngày 19/6/2009 của Quốc hội.

+ Ngày 14/4/2020, "Sử dụng trái phép chất ma tuý", bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định số 535/QĐ-TA.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 21/8/2020. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

** Người tham gia tố tụng khác:*

Bị hại: Ông Nguyễn Trọng Đẹp, sinh năm 1987.

Nơi cư trú: Thôn Phong Lục Tây, xã Điện Thắng, huyện Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam. (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1/ Trần Duy CL, sinh ngày 18/8/2004.

Nơi cư trú: Số 904/41 Nguyễn Chí Thanh, phường 4, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật của Trần Duy CL: Ông Trần Thanh Duy, sinh năm: 1984.

Nơi cư trú: Số 904/41 Nguyễn Chí Thanh, phường 4, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh.

2/ Bà Nguyễn Thị Dương, sinh năm: 1987.

Nơi cư trú: F7/7C ấp 6, xã Vĩnh Lộc A, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ 20 phút, ngày 26/02/2020, trong lúc Trần Duy CL đi lượm ve chai trên đường liên ấp 1-2 thuộc ấp 2, xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh thì gặp Chống Quốc C, tại đây CL rủ C cùng đi trộm tài sản bán lấy tiền tiêu xài, C đồng ý và điều khiển xe máy không biển số (C mua phế liệu của người chưa rõ lai lịch) chở CL đi lòng vòng tìm cơ hội. Khi đến trước nhà không số, thuộc tổ 18, ấp 2C, xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh thì cả hai phát hiện anh Nguyễn Trọng Đẹp bị say rượu, đang nằm ngủ ven đường, bên cạnh xe mô tô biển số 55Y8-6592 nên cả hai dừng xe. Lúc này, CL xuống xe và lục túi anh Đẹp lấy chìa khoá, điều khiển xe mô tô biển số 55Y8-6592 của anh Đẹp chạy đi; C điều khiển xe máy không biển số chạy theo sau đến bãi đất trống thuộc ấp 1B, xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh thì CL và C dừng xe và mở cốp xe mô tô biển số 55Y8-6592, trong cốp có 01 chiếc điện thoại di động hiệu Androidone màu trắng; 01 nhẫn kim loại màu trắng có đính đá, 06 sợi dây chuyền kim loại màu trắng (02 sợi lớn và 04 sợi nhỏ quấn vào nhau), 01 giấy đăng ký xe mô tô biển số 55Y8-6592 mang tên Nguyễn Hồng Kiếm. C lấy 04 sợi dây chuyền (01 sợi lớn và 03 sợi nhỏ); CL lấy 01 điện thoại di động, 01 nhẫn, 02 sợi dây chuyền (01 sợi lớn và 01 sợi nhỏ) rồi điều khiển xe mô tô biển số 55Y8-6952 đi về nhà, C cũng điều khiển xe máy không biển số về cùng với CL.

Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, CL và C gặp nhau rồi cùng đến tiệm cầm đồ Đức Linh ở địa chỉ F7/7C tổ 10, ấp 6, xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh, do chị Nguyễn Thị Dương là chủ; Tại đây, C đứng bên ngoài đợi, CL trực tiếp vào gặp chị Dương và cầm xe mô tô biển số 55Y8-6592 được 2.980.000 đồng; Số tiền này, cả hai chia nhau mỗi người được 1.490.000 đồng rồi bỏ đi. Sau đó, CL quay về nhà gặp mẹ nuôi là Lê Thị Kim Giang và cho Giang 01 chiếc nhẫn màu trắng có đính đá nhưng Giang đeo không vừa nên cả hai đến Tiệm bạc ở địa chỉ D17/9 ấp 4, xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh để nới rộng nhẫn thì lúc này anh Đẹp đang có mặt tại đây, nhìn thấy chiếc nhẫn của mình nên giữa CL lại, đồng thời điện báo Công an xã Vĩnh Lộc B đến đưa CL về trụ sở Công an xã làm việc.

Qua lời khai và chỉ điểm của CL, Công an xã đã mời Giang, C, Dương về trụ sở làm việc; Thu giữ của CL 01 điện thoại di động hiệu Androidone, 01 nhẫn, 01 sợi dây chuyền nhỏ bằng kim loại màu trắng; Bà Dương cũng đã giao nộp lại xe mô tô biển số 55Y8-6592; Riêng số tài sản còn lại gồm 05 sợi dây chuyền bằng kim loại màu trắng thì CL và C đã làm rớt mất (CL làm rớt 01 sợi, C làm rớt 04 sợi), xe máy không biển số thì C khai do nhậu say đã làm mất, nên không thu hồi được. Vụ việc

được Công an xã Vĩnh Lộc B lập hồ sơ ban đầu rồi chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh xử lý.

Tại Công văn số 1203/HĐĐGTTHS-TCKH ngày 22/5/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bình Chánh kết luận: xe mô tô biển số 55Y8-6592 trị gía 6.200.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Nokia Androidone trị giá 300.000 đồng, 01 chiếc nhẫn bạc màu trắng có đính đá màu đỏ có trọng lượng 1,18 chỉ trị giá 49.737 đồng, 01 dây chuyền bạc trọng lượng 1,41 chỉ trị giá 59.431 đồng. Tổng trị giá là 6.609.168 đồng. Riêng các dây chuyền bằng kim loại màu trắng không thu hồi được, nên không xác định được trọng lượng và thành phần kim loại nên không định giá được.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Chống Quốc C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên, phù hợp với lời khai của người bị hại Nguyễn Trọng Đẹp, người liên quan Trần Duy CL, Lê Thị Kim Giang, Nguyễn Thị Dương, vật chứng thu được và các chứng cứ có trong hồ sơ.

Về vật chứng:

+ 01 xe môtô biển số 55Y8-6592 cùng giấy đăng ký xe. Qua xác minh cho thấy xe môtô này do anh Nguyễn Hồng Kiếm đăng ký sở hữu, anh Kiếm đã bán lại xe cho anh Nguyễn Trọng Đẹp; Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đã giao trả lại xe cho bị hại Đẹp.

+ 01 điện thoại di động hiệu Nokia Androidone, 01 nhẫn bạc màu trắng có đính đá màu đỏ có trọng lượng 1,18 chỉ, 01 dây chuyền bạc trọng lượng 1,41 chỉ. Vật chứng này, Cơ quan điều tra đã lập biên bản giao trả cho bị hại Nguyễn Trọng Đẹp.

+ 01 giấy cầm đồ "Đức Linh" có ghi nhận cầm xe môtô biển số 55Y8-6592; Vật chứng này được chuyển kèm theo hồ sơ.

Về dân sự:

Sau khi nhận lại xe môtô biển số 55Y8-6592 cùng giấy đăng ký xe, 01 điện thoại di động hiệu Nokia Androidone, 01 nhẫn bạc màu trắng có đính đá màu đỏ có trọng lượng 1,18 chỉ, 01 dây chuyền bạc trọng lượng 1,41 chỉ, bị hại Nguyễn Trọng Đẹp không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Bản Cáo trạng số: 167/CT-VKS ngày 22 tháng 9 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Chống Quốc C về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Chống Quốc C mức án từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản";

+Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng và các vấn đề khác theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Chống Quốc C khai nhận hành vi đúng như bản cáo trạng đã truy tố. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không có ý kiến gì.

Lời nói sau cùng của bị cáo; bị cáo rất ăn năn hối cải về hành vi của mình và xin Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt nhẹ để bị cáo sớm về với gia đình và xã hội.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Chống Quốc C khai nhận: Do cần tiền tiêu xài, nên vào khoảng 02 giờ 20 phút ngày 26/02/2020, tại trước nhà không số, thuộc tổ 18, ấp 2C, xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh bị cáo cùng với Trần Duy CL có hành vi lén lút chiếm đoạt của anh Nguyễn Trọng Đẹp lấy 01 xe mô tô biển số 55Y8-6592; 01 chiếc điện thoại di động hiệu Androidone màu trắng; 01 nhẫn kim loại màu trắng có đính đá, 06 sợi dây chuyền kim loại màu trắng (02 sợi lớn và 04 sợi nhỏ quấn vào nhau), 01 giấy đăng ký xe mô tô biển số 55Y8-6592.

Tại Công văn số 1203/HĐĐGTTHS-TCKH ngày 22/5/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bình Chánh kết luận: xe mô tô biển số 55Y8-6592 trị giá 6.200.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Nokia Androidone trị giá 300.000 đồng, 01 chiếc nhẫn bạc màu trắng có đính đá màu đỏ có trọng lượng 1,18 chỉ trị giá 49.737 đồng, 01 dây chuyền bạc trọng lượng 1,41 chỉ trị giá 59.431 đồng. Tổng trị giá là 6.609.168 đồng. Riêng các dây chuyền bằng kim loại màu trắng không thu hồi được, nên không xác định được trọng lượng và thành phần kim loại nên không định giá được. Qua đó, Hội đồng xét xử đủ cơ sở xác định hành vi của bị cáo Chống Quốc C đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[2].Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh cũng như tại phiên tòa bị cáo Chống Quốc C khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời nhận tội của bị cáo với lời khai của người bị hại Nguyễn Trọng Đẹp, người liên quan Trần Duy CL, Lê Thị Kim Giang, Nguyễn Thị Dương, vật chứng thu được và các chứng cứ có trong hồ sơ.

[3] Hành vi của bị cáo Chống Quốc C là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác. Khi thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật và sẽ bị xử lý, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện; với động cơ phạm tội là lấy tiền tiêu xài.

[4]. Bị cáo Chống Quốc C thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, tội phạm đã hoàn thành. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác mà còn gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự, an ninh xã hội tại địa phương. Vì vậy, cần có mức án nghiêm đối với bị cáo để đủ tác dụng răn đe, giáo dục, phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm.

[5] .Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[5.1]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có; Tuy nhiên bị cáo có nhân thân xấu, đã bị xử lý về hình sự và bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính

đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc; do đó, khi quyết định mức hình phạt thì Hội đồng xét xử có xem xét đến nhân thân của bị cáo để có mức án cho phù hợp.

[5.2].Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có công việc ổn định và không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7].Đối với Trần Duy CL, sinh ngày 18/8/2004; thời điểm thực hiện hành vi phạm tội thì CL chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo Điều 12 Bộ luật hình sự; Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã ra quyết định xử phạt hình chính bằng hình thức cảnh cáo. Sau vụ việc Trần Duy CL bỏ đi đâu không rõ, Công an đã xác minh tại phường 4, quận 11; phường Phú Trung, quận Tân Phú và xã Vình Lộc B, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh nhưng không rõ Trần Duy CL hiện đang ở đâu; Tòa án đã tiến hành tống đạt, niêm yết các văn bản tố tụng của Tòa án theo đúng luật định, đồng thời về trách nhiệm dân sự đã giải quyết xong; Do đó, Tòa án đưa vụ án ra xét xử vắng mặt đối với CL.

[8]. Đối với Nguyễn Thị Dương, Lê Thị Kim Giang có hành vi nhận 01 chiếc nhẫn và cầm chiếc xe mô tô. Nhưng Dương và Giang không biết đây là tài sản do phạm tội mà có nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh không xử lý là phù hợp pháp luật, đồng thời tách hồ sơ chuyển Đội Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội, công an huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xử lý hành chính theo quy định pháp luật.

[9]. Quá trình điều tra bị hại Đẹp khai; ngoài những tài sản mà bị cáo C khai nhận thì con mất thêm tài sản là 01 con tỳ hươu bằng vàng, 01 chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Trọng Đẹp và 02 dây chuyền bạc nhỏ. Tuy nhiên người lời khai của bị hại ra thì không có chứng cứ nào khác để chứng minh về số tài sản này; bị cáo C và CL không thừa nhận nên chỉ có cơ sở buộc bị cáo C và CL phải chịu trách nhiệm đối với số tài sản chiếm đoạt qua định giá là 6.609.168 đồng.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Trọng Đẹp đã nhận lại một phần số tài sản bị chiếm trái phép và không có yêu cầu gì thêm . Hội đồng xét xử ghi nhận.

Bà Phan Thị Hoàn có đứng tên hộ kinh doanh cầm đồ Phước Linh, nhưng chỉ là đứng tên giùm cho Nguyễn Thị Dương. Bà Hoàn không có yêu cầu gì. Bà Nguyễn Thị Dương xác nhận lời trình bày của bà Hoàn là đúng sự thật, sau sự việc bà Dương đã giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh chiếc xe mô tô 55Y8-6592 và không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

Bà Nguyễn Thị Dương tự nguyện giao nộp chiếc xe mô tô 55Y8-6592 cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh và không yêu cầu bị cáo bồi thường về dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra để giải quyết, mà nghi nhận sự tự nguyện của bà Dương.

[11] Về vật chứng vụ án:

+ 01 xe môtô biển số 55Y8-6592 cùng giấy đăng ký xe. Qua xác minh cho thấy xe môtô này do anh Nguyễn Hồng Kiếm đăng ký sở hữu, anh Kiếm đã bán lại

xe cho anh Nguyễn Trọng Đẹp; Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đã giao trả lại xe cho bị hại Đẹp.

+ 01 điện thoại di động hiệu Nokia Androidone, 01 nhẫn bạc màu trắng có đính đá màu đỏ có trọng lượng 1,18 chỉ, 01 dây chuyền bạc trọng lượng 1,41 chỉ. Vật chứng này, Cơ quan điều tra đã lập biên bản giao trả cho bị hại Nguyễn Trọng Đẹp.

+ 01 giấy cầm đồ "Đức Linh" có ghi nhận cầm xe môtô biển số 55Y8-6592; đây là chứng cứ nên bảo lưu hồ sơ vụ án.

[12] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xác định bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát về tội danh, khung hình phạt đối với bị cáo cũng như giải quyết các vấn đề khác.

[13] Về án phí: Bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[14] Về các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được pháp luật tố tụng hình sự quy định.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thực hiện đúng quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 .

Căn cứ vào Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Xử phạt bị cáo Chống Quốc C 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21 tháng 8 năm 2020.

Về vật chứng vụ án: Ghi nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã giao trả cho bị hại: 01 xe môtô biển số 55Y8-6592 cùng giấy đăng ký xe; 01 điện thoại di động hiệu Nokia Androidone, 01 nhẫn bạc màu trắng có đính đá màu đỏ có trọng lượng 1,18 chỉ, 01 dây chuyền bạc trọng lượng 1,41 chỉ.

Bảo lưu hồ sơ vụ án: 01 giấy cầm đồ "Đức Linh" có ghi nhận cầm xe môtô biển số 55Y8-6592;

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị hại đã nhận lại một phần tài sản bị chiếm đoạt trái phép và không có yêu cầu gì thêm. Ghi nhận bà Nguyễn Thị Dương không yêu cầu bị cáo bồi thường về dân sự.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các đương sự khác có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân TPHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TPHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh;
- Công an huyện Bình Chánh;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Chánh;
- PC 53- Công an TPHCM;
- Sở tư pháp TPHCM;
- Bị cáo; bị hại, Đs
- Lưu hs;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Vũ Ngọc Chiến