

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ SÔNG CẦU
TỈNH PHÚ YÊN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 40/2018/HS-ST
Ngày: 24/11/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SÔNG CẦU - PHÚ YÊN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: ông Trần Văn Tôn

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Phạm Thị Hiệp

2/ Bà Trần Thị Phương Linh

Thư ký phiên toà: Ông Lò Nhật Chuyên - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Sông Cầu

Đại diện viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu tham gia phiên toà: Bà Lê Thị Thu – Kiểm sát viên

Vào hồi 08 giờ 00 phút, ngày 24 tháng 11 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 36/2018/HSST ngày 29 tháng 10 năm 2018, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2018/QĐST-HS ngày 05 tháng 11 năm 2018, đối với bị cáo:

Võ Ngọc T (tên gọi khác: “không có”), sinh năm 1985 tại huyện T A, tỉnh Phú Yên, Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn P P, xã A H, huyện T A, tỉnh Phú Yên; Nghề nghiệp: Buôn bán gà; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông Võ T, sinh năm 1958 và bà Nguyễn Thị Kim C, sinh năm 1962; Có em ruột là Võ Ngọc H, sinh năm 1987; Tiền án, tiền sự: Không. Tạm giữ từ 30/6/2018 đến 24/10/2018 thay đổi biện pháp ngăn chặn là bảo lãnh.

Bị cáo tại ngoại có mặt

***Người bị hại:**

- Nguyễn Văn N, sinh năm 1997

- Lê Văn Q, sinh năm 1967

- V/c Lê Thanh Q, sinh năm 1975 và Lê Huỳnh N, sinh năm 1981

Địa chỉ: thôn H M, xã X C, thị xã S C, tỉnh Phú Yên.

- Phạm Thị H T, sinh năm 1990

Địa chỉ: KP.A T, P.X Đ, thị xã S C, tỉnh Phú Yên.

- Trần Thị Ngọc H, sinh năm 1992

- V/c Lê Thị Hoàng Y, sinh năm 1976

Địa chỉ: KP.L H B, P.X Y, thị xã S C, tỉnh Phú Yên.

- Nguyễn Thị Hoàng M, sinh năm 1994

Địa chỉ: KP.P L, P.X Y, thị xã S C, tỉnh Phú Yên.

- Trần Bá C, sinh năm 1988

Địa chỉ: KP. L B, P. X P, thị xã S C, tỉnh Phú Yên.

Tất cả đều vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

- Đinh Thị Tường V, sinh năm 1988

Địa chỉ: thôn H H, xã X T, thị xã S C, tỉnh Phú Yên. Có mặt

***Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

- Lê Minh C, sinh năm 1983

Địa chỉ: 68 Nguyễn Huệ, phường 5, TP.T H, tỉnh Phú Yên.

- Công ty Tài chính TNHH MTV Quốc tế Việt Nam Jaccs

Địa chỉ: Tầng 15 Tòa nhà Centec, 72-74 Nguyễn Thị Minh Khai, Quận 3, TP.Hồ Chí Minh. Tất cả đều vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

*** Người làm chứng:**

- Nguyễn Khắc M, sinh năm 1973

Địa chỉ: KP.L U Đ, P.X Y, thị xã S C, tỉnh Phú Yên.

- Nguyễn Thị Thu N, sinh năm 1995

Địa chỉ: Thôn H M, xã X C, thị xã S C, tỉnh Phú Yên.

- Nguyễn Văn T, sinh năm 1991

Địa chỉ: 349 Trường Chinh, P7, TP.T H, tỉnh Phú Yên.

Tất cả đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 06 giờ ngày 30/6/2018, Võ Ngọc T điều khiển xe mô tô BKS 78H - 280.78 (xe của T) từ huyện Tuy An đến thị xã Sông Cầu mua gà nòi để bán lại, đồng thời lợi dụng sơ hở của người dân để trộm cắp tài sản. Trên đường đi, T phát hiện quán cơm “Kim Ngân” thuộc khu phố L U Đ, phường X Y, thị xã S C của vợ chồng ông Nguyễn Khắc M mở cửa nên T dựng xe trước quán rồi đi vào. T nhìn thấy vợ chồng ông M đang ngủ trên võng và phòng bên trái có 01 laptop hiệu ASUS màu đen để trên ghế sofa nên nảy sinh ý định trộm cắp. T lén lút đi vào phòng lấy 01 laptop hiệu ASUS màu đen của Nguyễn Văn N đem bỏ trên xe mô tô rồi tiếp tục quay lại lấy 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung Galaxy J7 pro để trên kệ bàn của Nguyễn Văn N bỏ vào túi quần. T điều khiển xe về nhà tại thôn P P, xã A H, huyện T A cất giấu. Đến khoảng 06 giờ 40 phút cùng ngày, anh N phát hiện mất tài sản, kiểm tra camera nên báo cáo sự việc cho Công an. Cùng ngày, Võ Ngọc T bị Cơ quan điều tra giữ người trong trường hợp khẩn cấp.

Quá trình điều tra, Võ Ngọc T còn khai nhận, với thủ đoạn và phương thức nêu trên, Võ Ngọc T đã nhiều lần trộm cắp tài sản của những người dân trên địa bàn thị xã Sông Cầu để sử dụng trả nợ và tiêu xài cá nhân cụ thể các lần như sau:

Lần thứ nhất: Vào khoảng 09 giờ ngày 25/3/2018, Võ Ngọc T lén lút vào tiệm nước mắm “Thanh Thủy” thuộc khu phố A T, phường X Đ lấy 01 điện thoại hiệu Samsung S5 màu trắng và 01 máy tính hiệu Acer màu đen của chị Phạm Thị H T. Đến sáng ngày 26/3/2018, T vào thành phố Tuy Hòa bán cho một người (không rõ họ tên, địa chỉ) máy tính xách tay với số tiền là 1.200.000 đồng, điện thoại di động với số tiền là 300.000 đồng.

Lần thứ hai: Vào khoảng 07 giờ 30 ngày 02/4/2018, Võ Ngọc T vào nhà chị Trần Thị Ngọc H tại khu phố L H B, phường X Y, lấy 01 máy tính xách tay hiệu HP màu đen và cọc tiền 100.000 đồng của chị H. Sau đó đem máy tính xách tay bán cho một người không rõ họ tên, địa chỉ với giá 750.000 đồng.

Lần thứ ba: Vào khoảng 07 giờ ngày 21/5/2018, Võ Ngọc T lén lút vào tiệm bán cá ngựa sống “Hải Sơn” thuộc thôn H M, xã X C lấy 01 điện thoại di động hiệu Sony màu đen của anh Lê Văn Q bỏ vào trong túi quần. Khi đến trung tâm thị xã Sông Cầu phát hiện điện thoại vừa trộm được đã bị rơi mất và quay lại nhưng không tìm thấy.

Lần thứ tư: Vào khoảng 07 giờ ngày 30/5/2018, Võ Ngọc T lén lút vào quán nhậu “Trường V” ở H H, X T lấy 01 điện thoại di động hiệu OPPO Neo 9 có ốp lưng màu đen và 01 điện thoại di động hiệu OPPO Neo 7 màu trắng có ốp lưng màu đen của chị Đinh Thị Tường V. Sau đó, T đem bán cho một người đàn ông ở thành phố Tuy Hòa tại quán vỉa hè (không nhớ tên địa chỉ), không nhớ số tiền.

Lần thứ năm: Vào khoảng 07 giờ ngày 31/5/2018, Võ Ngọc T đột nhập vào nhà chị Nguyễn Thị Hoàng M tại khu phố P L, phường X Y lấy 01 ĐTDĐ Iphone 6 Plus màu vàng có ốp lưng màu hồng của chị M. Đến sáng ngày 01/6/2018, đem vào tiệm điện thoại “Long Thủ” của anh Nguyễn Văn T ở 349, Trường Chinh, phường 7, thành phố T H, tỉnh P Y để bẻ khóa nhưng không được nên T bán điện thoại với số tiền 1.000.000 đồng.

Lần thứ sáu: Vào khoảng 07 giờ ngày 09/6/2018, Võ Ngọc T lén lút vào nhà anh Trần Bá C ở khu phố L B, phường X P, thị xã Sông Cầu lấy 01 ĐTDĐ Samsung Galaxy Tab A6, màu trắng. Đến sáng 10/6/2018, T đem bán cho một người thanh niên không rõ tên, địa chỉ với số tiền 400.000 đồng.

Lần thứ bảy: Vào khoảng 06 giờ ngày 15/6/2018, Võ Ngọc T vào nhà ông Lê Thanh Q ở thôn H M, X C, thị xã S C lấy số tiền 5.000.000 đồng và 170 USD. Sau đó, T đem bán số tiền 170 USD cho tiệm vàng ở thành phố Tuy Hòa không xác định cụ thể số tiền và tên, địa chỉ tiệm.

Lần thứ tám: Vào khoảng 07 giờ 30 phút ngày 20/6/2018, Võ Ngọc T vào nhà chị Lê Thị Hoàng Y ở khu phố L H B, phường X Y lấy 01 laptop nhãn hiệu ACER màu đen. Sau đó, T đến “Bệnh viện máy tính” của anh Lê Minh C ở 68 Nguyễn Huệ, Duy Tân, thành phố T H bán với số tiền 5.000.000 đồng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 21/KL-HĐĐG ngày 02/7/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Sông Cầu kết luận: Giá trị 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Asus, màu đen, model A441U và 01 ĐTDĐ nhãn hiệu

Samsung, màu đen, model Galaxy J7 Pro SM – J730G1DS tại thời điểm bị chiếm đoạt là 6.500.000 đồng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 29/KL- HĐĐG ngày 09/8/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Sông Cầu kết luận: 01 Máy tính xách tay hiệu Acer, màu xám đen, model ASPIRE E5 575-73J817, tại thời điểm ngày 20/6/2018 có giá thị trường là 9.333.000 đồng; 01 máy tính xách tay HP, màu đen, model: Pavilion G4-1318 TX Core i5 tại thời điểm ngày 02/4/2018 có giá thị trường là 4.467.000 đồng; 01 máy tính bảng nhãn hiệu Samsung Galaxy Tab A6, màu trắng, tại thời điểm ngày 09/6/2018 có giá thị trường là 867.000 đồng; 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 6 Plus, màu vàng, tại thời điểm ngày 31/5/2018 có giá thị trường là 5.000.000 đồng; Số tiền 170 USD thời điểm ngày 15/6/2018, có giá thị trường là 3.873.000 đồng; 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Sony-xperia XA Ultra, màu tím tại thời điểm ngày 21/5/2018 có giá thị trường là 3.000.000 đồng; 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Oppo Neo 7, màu trắng, tại thời điểm ngày 30/5/2018 có giá thị trường 1.200.000 đồng; 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Oppo Neo 9, màu hồng nhạt, tại thời điểm ngày 30/5/2018 có giá thị trường 2.000.000 đồng; 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Acer, màu đen, model: Aspire A315 31 P2LJ, tại thời điểm ngày 25/3/2018 có giá thị trường 2.750.000 đồng.

Về vật chứng vụ án:

- 01 (một) ĐTDĐ hiệu Sam Sung màu đen, model Galaxy J7 pro SN-J730GIDS, imei1: 256446085378243, imei2: 356447085378241, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động và 01 máy tính xách tay hiệu ASUS màu đen model a441u, đã qua sử dụng không kiểm tra tình trạng hoạt động (đã trả lại cho chủ sở hữu).

- 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Acer, màu xám đen model: Acer Aspire E5575G-73J8I7 đã qua sử dụng (đã trả lại cho chủ sở hữu).

- 01 (một) xe mô tô BKS 78H1-28078, không có gương chiếu hậu, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động, nhãn hiệu Yamaha Sirius màu sơn đen trắng, số máy 5C6J215075, số khung C650GY215073; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy (bản sao, bản gốc) số 01625.

- 01 USB hiệu FPT lưu trữ dữ liệu 02 đoạn ghi nhận hình ảnh đối tượng đột nhập vào quán cơm Kim Ngân trộm cắp tài sản.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Võ Ngọc T tác động gia đình bồi thường số tiền 8.873.000 đồng cho vợ chồng anh Lê Thanh Q, Lê Huỳnh N; nộp 01 điện thoại di động hiệu HTC để đảm bảo thi hành án. Bị hại Nguyễn Văn N, Lê Thị Hoàng Y đã nhận đủ tài sản không yêu cầu bồi thường. Những người bị hại gồm Phạm Thị Huyền T, Trần Thị Ngọc Huyền, Lê Văn Q, Đinh Thị Tường Vi, Trần Bá C, Nguyễn Thị Hoàng M và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Lê Minh Chánh yêu cầu Võ Ngọc T bồi thường.

Bản Cáo trạng số 35/CT-VKS ngày 26 tháng 10 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu truy tố bị cáo Võ Ngọc T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa Võ Ngọc T khai: Do quá trình mua bán gà nòi thua lỗ, thiếu tiền nợ của nhiều người và nợ tiền mua xe mô tô trả góp cho Công ty Tài chính TNHH MTV Quốc tế Việt Nam Jaccs. Vì vậy, mà bị cáo nảy sinh ý định trộm cắp tài sản để bán trả nợ vừa để tiêu xài. Nên đã 09 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản đúng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu. Bị cáo thừa nhận hành vi trộm cắp của bị cáo đã phạm tội, Viện kiểm sát truy tố là hoàn toàn đúng không oan gì cho bị cáo. Quá trình chuẩn bị xét xử, bị cáo và gia đình đã khắc phục toàn bộ hậu quả cho người bị hại và người liên quan, được bị hại và người liên quan bãi nại và xin giảm hình phạt cho bị cáo.

Người bị hại vắng mặt, nhưng có văn bản xác định những loại tài sản họ bị mất trộm do chính bị cáo Võ Ngọc T lén lút trộm cắp, bị cáo T đã bồi thường đầy đủ, nên không yêu cầu bị cáo bồi thường gì khác và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt nhưng xác định bị cáo đã bồi thường đầy đủ và không yêu cầu gì khác.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Khẳng định bản cáo trạng số 35/CT-VKS ngày 26/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu truy tố bị cáo về tội” Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS là có căn cứ, nên giữ nguyên Cáo trạng. Căn cứ tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Võ Ngọc T phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm b, r, s khoản 1,2 Điều 51 BLHS phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian bắt, tạm giữ, tạm giam từ 30/6/2018 đến 24/10/2018.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình bị cáo đã thoả thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại cho các bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan. Bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì nên đề nghị HĐXX không xét.

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu HTC, màu đen, model 0P9C700, imei 1 352706165785946, imei 2 352706165787173 thuộc quyền sở hữu của Võ Ngọc T do bị cáo nộp để đảm bảo việc thi hành án.

Về vật chứng vụ án:

- 01 (một) ĐTDĐ hiệu Sam Sung màu đen, model Galaxy J7 pro SN-J730GIDS, imei1: 256446085378243, imei2: 356447085378241, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động và 01 máy tính xách tay hiệu ASUS màu đen model a441u, đã qua sử dụng không kiểm tra tình trạng hoạt động; 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Acer, màu xám đen model: Acer Aspire E5575G-73J8I7 đã qua sử dụng. Đã trả lại cho chủ sở hữu nên đề nghị Hội đồng xét xử miễn xét.

- Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 46, điểm a, b khoản 1 Điều 47 BLHS năm 2015, khoản 2 Điều 106 BLTTHS năm 2015:

Đề nghị HĐXX tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 (một) xe mô tô BKS 78H1-28078, không có gương chiếu hậu, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng

hoạt động, nhãn hiệu Yamaha Sirius màu sơn đen trắng, số máy 5C6J215075, số khung C650GY215073 theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/10/2018 giữa Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên và 01 giấy chứng nhận đăng ký (bản gốc) xe mô tô, xe máy số 01625 là phương tiện phạm tội.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 bản sao giấy đăng ký xe mô tô, xe máy số 01625 không còn giá trị sử dụng và đề nghị tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án 01 USB hiệu FPT lưu trữ dữ liệu 02 đoạn ghi nhận hình ảnh đối tượng đột nhập vào quán cơm Kim Ngân trộm cắp tài sản theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/10/2018 giữa Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên.

Đối với Lê Minh C có hành vi mua 01 máy tính xách tay hiệu Acer và Nguyễn Văn Thủ có hành vi mua 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus từ Võ Ngọc T là tài sản do trộm cắp mà có nhưng ông Chánh và ông Thủ không biết là tài sản trộm cắp nên không truy cứu trách nhiệm hình sự về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo biết hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo rất ăn năn, hối cải việc bị cáo đã làm và xin hứa sau này không vi phạm pháp luật và đồng thời xin được giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Sông Cầu, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu. Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Về sự vắng mặt của các bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng khôngng gây trở ngại cho việc xét xử. Nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Bị cáo Võ Ngọc T có đủ năng lực và đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, đủ nhận thức và điều khiển hành vi của mình sao cho phù hợp với quy định của pháp luật. Bị cáo Võ Ngọc T biết rõ trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, sẽ bị xử lý theo quy định. Nhưng vì để có tiền tiêu xài cá nhân và trả nợ mà bị cáo đã lén lút trộm tài sản của những người khác, tài sản ở vào thời điểm bị cáo chiếm đoạt có giá trị là 47.090.000 đồng (*Bốn mươi bảy triệu không trăm chín*

mười nghìn đồng). Nên hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS năm 2015.

[3] Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo, phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, của người bị hại, người làm chứng, kết luận định giá số 21/KL-HĐĐG ngày 02/7/2018 và kết luận định giá số 29/KL-HĐĐG ngày 09/8/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Sông Cầu, không gian, thời gian, địa điểm, mà bị cáo đã chiếm đoạt tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra tại phiên tòa.

[4] Hành vi lén lút trộm cắp tài sản của bị cáo Võ Ngọc T là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được Luật hình sự bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Trong 09 lần trộm cắp đã có 08 lần tài sản chiếm đoạt đủ từ 2.000.000đ trở lên là thuộc trường hợp phạm tội nhiều lần. Nên cần xử lý đúng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra. Xét bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện khắc phục hậu quả, được những người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo còn tự khai ra những lần trộm cắp mà chưa bị phát hiện là trường hợp “tự thú”. Do đó cần xem xét, giảm nhẹ cho bị cáo về hình phạt.

[5] Do đó quyết định truy tố tại bản cáo trạng số 35/CT-VKS ngày 26 tháng 10 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu truy tố bị cáo về tội trộm cắp tài sản và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Không oan gì cho bị cáo.

[6] Xét lời đề nghị của kiểm sát viên tại phiên tòa tuyên bố bị cáo: Võ Ngọc T phạm tội “Trộm cắp tài sản”, áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm b, r, s khoản 1, 2 Điều 51, BLHS năm 2015 xử phạt bị cáo Võ Ngọc T từ 15 đến 18 tháng tù là có căn cứ. Nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và những người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã tự thỏa thuận bồi thường xong, những người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường gì thêm nên HĐXX miễn xét.

Trả lại 01 điện thoại di động hiệu HTC, màu đen, model 0P9C700, imei 1 352706165785946, imei 2 352706165787173 thuộc quyền sở hữu của Võ Ngọc T do bị cáo nộp để đảm bảo việc thi hành án, theo biên bản giao nhận đồ vật ngày 26/10/2018 giữa cơ quan Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Sông Cầu tỉnh Phú Yên.

[8] Về vật chứng:

- 01 (một) ĐTDĐ hiệu Sam Sung màu đen, model Galaxy J7 pro SN-J730GIDS, imei1: 256446085378243, imei2: 356447085378241, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động và 01 máy tính xách tay hiệu ASUS màu đen model a441u, đã qua sử dụng không kiểm tra tình trạng hoạt động; 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Acer, màu xám đen model: Acer Aspire E5575G-73J8I7 đã qua sử dụng (đã trả lại cho chủ sở hữu). Nên Hội đồng xét xử không xét.

- Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 BLHS năm 2015, khoản 2 Điều 106 BLTTHS năm 2015:

Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 (một) xe mô tô BKS 78H1-28078, không có gương chiếu hậu, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động, nhãn hiệu Yamaha Sirius màu sơn đen trắng, số máy 5C6J215075, số khung C650GY215073 theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/10/2018 giữa Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên và 01 giấy chứng nhận đăng ký (bản gốc) xe mô tô, xe máy số 01625 là phương tiện phạm tội.

Tịch thu tiêu hủy 01 bản sao giấy đăng ký xe mô tô, xe máy số 01625 không còn giá trị sử dụng và đề nghị tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án 01 USB hiệu FPT lưu trữ dữ liệu 02 đoạn ghi nhận hình ảnh đối tượng đột nhập vào quán cơm Kim Ngân trộm cắp tài sản theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/10/2018 giữa Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên.

[9] Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Võ Ngọc T phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố:

- Bị cáo Võ Ngọc T phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm b, r, s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS năm 2015.

Xử phạt bị cáo Võ Ngọc T 01 năm 03 tháng tù (Một năm ba tháng) thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Nhưng được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ 30/6/2018 đến 24/10/2018.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và những người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã tự thỏa thuận bồi thường xong, những người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường gì thêm nên đề nghị HĐXX miễn xét.

Trả lại 01 điện thoại di động hiệu HTC, màu đen, model 0P9C700, imei 1 352706165785946, imei 2 352706165787173 thuộc quyền sở hữu của Võ Ngọc T do bị cáo nộp để đảm bảo việc thi hành án, theo biên bản giao nhận đồ vật ngày 26/10/2018 giữa cơ quan Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Sông Cầu tỉnh Phú Yên.

3. Về vật chứng: : Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS năm 2015, khoản 2 Điều 106 BLTTHS:

Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 (một) xe mô tô BKS 78H1-28078, không có gương chiếu hậu, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động, nhãn hiệu Yamaha Sirius màu sơn đen trắng, số máy 5C6J215075, số khung

C650GY215073 theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/10/2018 giữa Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên và 01 giấy chứng nhận đăng ký (bản gốc) xe mô tô, xe máy số 01625 là phương tiện phạm tội.

Tích thu tiêu hủy 01 bản sao giấy đăng ký xe mô tô, xe máy số 01625 không còn giá trị sử dụng và lưu giữ tại hồ sơ vụ án 01 USB hiệu FPT lưu trữ dữ liệu 02 đoạn ghi nhận hình ảnh đối tượng đột nhập vào quán cơm Kim Ngân trộm cắp tài sản theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/10/2018 giữa Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự 2015; điểm đ khoản 1, Điều 12; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Võ Ngọc T phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Yên
- VKSND tỉnh Phú Yên
- VKSND Tx. Sông Cầu
- CQĐT Công an TX. Sông Cầu
- Cơ quan THAHS TX. Sông Cầu
- Chi cục THADS TX Sông Cầu
- Bị cáo
- Những người tham gia tố tụng khác
- Lưu hồ sơ vụ án

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ Toạ phiên tòa

(Đã ký)

Trần Văn Tôn