

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH - NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hằng

Các hội thẩm nhân dân: Ông Trần Quốc Đẩu – Bà Phan Kim Hoa

- Thư ký phiên toà: Bà Phan Thị Thúy Lợi - Thư ký TAND TP Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2025; tại trụ sở Tòa án nhân dân TP Vinh, tỉnh Nghệ An xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 82/2025/HSST ngày 26 tháng 02 năm 2025. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 118/2025/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

1.Họ và tên: **Nguyễn Văn Hải Đ**; Tên gọi khác: không; Sinh ngày: 16 tháng 8 năm 2007. Nơi ĐKNKTT và nơi ở hiện nay: khối Tân Phúc, phường Hưng D, TP Vinh, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: học sinh; trình độ văn hoá: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Hải Cường – Con bà: Nguyễn Thị Xoan, Vợ con chưa có. Tiền án, Tiền sự, nhân thân: không. Bị cáo được tại ngoại tại địa phương – có mặt tại phiên tòa.

2.Họ và tên: **Nguyễn Khắc H**; Tên gọi khác: không; Sinh ngày: 29 tháng 3 năm 2007. Nơi ĐKNKTT và nơi ở hiện nay: khối Văn Trung, phường Hưng D, TP Vinh, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: học sinh; trình độ văn hoá: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Khắc Trung – Con bà: Nguyễn Thị Xinh, Vợ con chưa có. Tiền án, Tiền sự, nhân thân: không. Bị cáo được tại ngoại tại địa phương – có mặt tại phiên tòa.

3.Họ và tên: **Dương Huy H**; Tên gọi khác: không; Sinh ngày: 03 tháng 8 năm 2007. Nơi ĐKNKTT và nơi ở hiện nay: khối Tân Nam, phường Hưng D, TP Vinh, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: học sinh; trình độ văn hoá: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông:

Dương Văn Hùng – Con bà: Nguyễn Thị Tuấn, Vợ con chưa có. Tiền án, Tiền sự, nhân thân: không. Bị cáo được tại ngoại tại địa phương – có mặt tại phiên tòa.

- Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Văn Hải Đ: Bà Nguyễn Thị Xoan, sinh năm 1975 (mẹ đẻ), trú tại: khối Tân Phúc, phường Hưng D, TP Vinh, tỉnh Nghệ An – có mặt.

- Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Khắc H: Anh Nguyễn Khắc An, sinh năm 1994 (anh trai), trú tại: khối Văn Trung, phường Hưng D, TP Vinh, tỉnh Nghệ An – có mặt.

- Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Dương Huy H: Bà Nguyễn Thị Tuấn, sinh năm 1976 (mẹ đẻ), trú tại: khối Tân Nam, phường Hưng D, TP Vinh, tỉnh Nghệ An – có mặt.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho các bị cáo Hải Đ, H, H: Bà H Thị Hà – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Nghệ An – có mặt.

- Đại diện Trường THPT Nguyễn Trường Tộ, TP Vinh: Địa chỉ: Đường Phan Thái Ất, phường Hà Huy Tập, TP Vinh, tỉnh Nghệ An; Đại diện Bà H Thị Mỹ Thiện, Phó hiệu trưởng – vắng mặt.

- Đại diện Trường trung cấp kinh tế kỹ thuật Vinh: Địa chỉ: số 35 đường Hồ Hán Thương, TP Vinh, tỉnh Nghệ An; Đại diện Ông Nguyễn Huy Lương, Phó hiệu trưởng – vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng đầu tháng 01/2025, Nguyễn Văn Hải Đ lên mạng xã hội Facebook vào nhóm mua bán pháo để trao đổi bán pháo nhằm mục đích kiếm lời. Qua trao đổi, Đ thống nhất bán 20 quả pháo nổ cho một người có tài khoản Facebook “Nguyễn Đạt” với giá 1.600.000 đồng (Một triệu sáu trăm ngàn đồng). Sau khi thống nhất xong, Đ lên trang thương mại điện tử Shoppe đặt mua 500g thuốc pháo với giá 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng), 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) tiền dây dẫn, mua 100.000 đồng (Một trăm ngàn đồng) tiền giấy A4 tại cửa hàng phế liệu, còn keo 502 và kéo, băng dính thì có sẵn trong nhà của Đ. Sau khi mua được các nguyên liệu sản xuất pháo, Đ lên mạng xã hội Youtube học cách chế tạo pháo nổ, cụ thể cách thức sản xuất pháo như sau: sử dụng nhiều lớp giấy để cuốn tròn thành quả pháo rồi dùng băng dính cố định ống giấy, dùng kéo dèm bít chặt một đầu ống giấy rồi bỏ thuốc pháo vào giữa và bỏ dây dẫn vào trong rồi dùng keo 502 bít kín hai đầu lại. Với cách thức

trên, Đ đã sản xuất được 20 quả nổ với khối lượng 11 ki-lô-gam. Đến ngày 11/01/2025, Đ nhắn tin cho người đàn ông có tài khoản Facebook “Nguyễn Đạt” để bán pháo. Người đàn ông này hẹn Đ mang pháo ra tại khu vực dưới chân cầu Cửa Hội thuộc phường Nghi Hải, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An để giao dịch. Sau đó, Đ gọi điện thoại rủ Nguyễn Khắc Hoà và Dương Huy H đi bán pháo, Đ hứa sẽ trừ nợ cho Hoà và H mỗi người 200.000 đồng mà Hoà và H đã nợ Đ trước đó nên cả hai đồng ý. Khoảng 15 phút sau, H đi xe máy điện đến trước cổng nhà Đ, Đ bỏ 20 quả pháo trong bì xác rắn màu vàng và buộc lại. Một lúc sau, H đi xe máy nhãn hiệu HONDA SH (màu xám xi măng) mang biển kiểm soát 37AA-08117 đến trước cửa nhà Đ. Lúc này, Đ nói H đi xe máy Wave Alpha (màu đen) mang biển số 37B3-263. 53 của Đ, còn Đ ngồi sau xe của H và bỏ bì xác rắn chứa 20 quả pháo ở giữa người Đ với H, rồi cùng đi đến gần khu vực cầu Cửa Hội. Khi đi đến gần chân cầu Cửa Hội (cách đó khoảng 40m) thì H hỏi Đ “mấy cân đó”, Đ trả lời là 10kg, H dừng xe lại và nói “thôi xuống xe đi, tau sợ bị bắt” nên Đ xuống xe cầm số pháo trên ngồi sang xe của H. Sau đó, Đ và H mang pháo đi vào khu vực nhà hoang gần chân cầu Cửa Hội, còn H chờ ở khu vực cầu. Tại đây, Đ đặt bì pháo gần khu vực nhà hoang và gọi điện thoại cho người mua pháo đến nhận pháo. Sau đó, Đ lên xe máy của H đi một vòng quanh khu vực này, đi được khoảng 20m, Đ nói Hoà đi xe máy vào khu vực nhà hoang kiểm tra và nhận tiền, Khi Hoà đi vào nhà hoang thì bị tổ công tác Công an phường Nghi Hoà, thành phố Vinh kiểm tra, phát hiện bắt quả tang. Thu giữ dưới đất gần vị trí Hoà đứng 01(một) bì xác rắn màu vàng bên trong có chứa 20 quả pháo nổ. Tổ công tác đã đưa Hoà cùng tang vật về trụ sở công an phường Nghi Hoà lập biên bản phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng. Sau khi biết H đã bị bắt, Đ và H đã đi xe về nhà. Trên đường đi về, H đã nói với Đ cả hai cùng xóa các tin nhắn trong điện thoại. Sau đó, do lo sợ bị phát hiện nên vào tối ngày 10/01/2025 Đ đã vứt các lọ keo, kéo, thuốc, dây dẫn và một ít giấy ra ngoài khu vực bãi rác đường Nguyễn Viết Xuân, phường Hưng D, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An (BL 108, 109).

Từ ngày 10/01/2024 và ngày 14/01/2024, Nguyễn Văn Hải Đ và Dương Huy H lần lượt đến Công an thành phố Vinh xin đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên (BL111, 112,113,114,136,156).

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng lấy mẫu giám định và niêm phong lại ngày 11/01/2025 của Công an thành phố Vinh xác định số vật chứng thu giữ của Nguyễn Khắc H có tổng khối lượng là 11 kg (Mười một ki-lô-gam)- BL88.

Tại bản kết luận giám định số 170/KL-KTHS (D2-CN) ngày 16/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “Mẫu vật gửi tới giám định đều là pháo, đều thuộc loại pháo nổ” - BL89.

Vật chứng thu giữ bao gồm:

- 20 (hai mươi) quả hình trụ tròn có đặc điểm tương tự nhau, mỗi quả có kích thước 22cm x 7cm bên ngoài được bọc bằng nhiều lớp giấy màu trắng, được bịt kín hai đầu, một đầu có dây dẫn màu xám có tổng khối lượng 11 kg(mười một ki - lô - gam).

- 01(một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 11, màu trắng bên trong có chứa sim số điện thoại 0375705474 của bị cáo Nguyễn Khắc H.

- 01(một) điện thoại nhãn hiệu Iphone Xs, màu đen, bên trong có chứa sim số điện thoại 0856600807 của bị cáo Nguyễn Văn Hải Đ.

- 01(một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 13, màu xanh đen, bên trong có chứa sim số điện thoại 0334233788 của bị cáo Dương Huy H

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, các bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản cáo trạng số 116/CT-VKS-TPV ngày 25/02/2025 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Hải Đ về tội “Sản xuất, Buôn bán hàng cấm”, truy tố Nguyễn Khắc H và Dương Huy H về tội “Buôn bán hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 90, 91, 101 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Hải Đ từ 15 – 18 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 30 – 36 tháng về tội “Sản xuất, buôn bán hàng cấm”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 65, Điều 90, 91, 101 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Khắc H từ 09 – 12 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 18 – 24 tháng về tội “Buôn bán hàng cấm”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 90, 91, 101 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Dương Huy H từ 09 – 12 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 18 – 24 tháng về tội “Buôn bán hàng cấm”.

Ngoài ra, còn đề nghị áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 2 Điều 106 BLTTHS xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho các bị cáo không có ý kiến gì với đại diện Viện kiểm sát về tội danh cũng như điều luật áp dụng, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo theo Điều 65 Bộ luật hình sự.

Các bị cáo không có ý kiến bào chữa và tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt. Người đại diện hợp pháp cho các bị cáo cũng không có ý kiến gì mà chỉ xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Xét hành vi phạm tội: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận như sau: Do muốn có tiền tiêu xài nên khoảng đầu tháng 2/2025, Nguyễn Văn Hải Đ đã lên mạng xã hội Youtube học cách sản xuất pháo và đã tự chế tạo được 20 quả pháo nổ có khối lượng 11 kg với mục đích để bán kiếm lời. Ngày 10/01/2025, Đ rủ Nguyễn Khắc Hoà và Dương Huy H đưa số pháo trên đi bán cho một người đàn ông không quen biết với giá 1.600.000 đồng (Một triệu sáu trăm nghìn đồng) và hứa sẽ trừ nợ cho Hoà và H (Hoà và H nợ Đ số tiền 200.000 đồng mỗi người trước đó). Hồi 17 giờ cùng ngày, khi Hoà đang chuẩn bị giao pháo cho người đàn ông tại ngôi nhà hoang ở chân cầu Cửa Hội thuộc khối Lam Thanh, phường Nghi Hải, thành phố Vinh, Nghệ An thì bị tổ công tác Công an phường Nghi Hoà, thành phố Vinh kiểm tra, phát hiện bắt quả tang. Như vậy, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra; biên bản bắt người phạm tội quả tang; Kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đầy đủ cơ sở để khẳng định hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Hải Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội “Sản xuất, Buôn bán hàng cấm”, bị cáo Nguyễn Khắc H, Dương Huy H đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán hàng cấm” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 BLHS như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết.

[2.2]. Xét tính chất vụ án, vai trò và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tính chất vụ án: Đây là vụ án thuộc loại nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến trật tự quản lý kinh tế, đến chế độ quản lý đối với các loại hàng hóa mà nhà nước cấm lưu thông. Hành vi đó gây mất ổn định an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì háo lợi bất chính nên vẫn thực hiện, vì vậy cần phải xét xử nghiêm

Vai trò của các bị cáo: Trong vụ án bị cáo Đ là người trực tiếp sản xuất pháo, trực tiếp liên hệ người mua để bán số pháo trên nên phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án. Bị cáo H và H là người cùng bị cáo Đ đi bán pháo nên chịu vai trò thứ yếu.

Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo tỏ rõ ăn năn hối cải, các bị cáo phạm tội đều đang ở tuổi vị thành niên, ngoài ra bị cáo Đ, H sau khi sự việc xảy ra đã đầu thú và gia đình đều có công với cách mạng, các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng. Vì vậy, xử phạt các bị cáo trong khung hình phạt và cho hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[2.3]. Về hình phạt bổ sung: Đối với loại tội phạm này ngoài hình phạt chính còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền nhưng xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định và không có tài sản nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung.

[2.4]. Về xử lý vật chứng: 20 cối pháo có tổng trọng lượng là 11kg thu giữ của các bị cáo sau khi lấy 05 cối (2,8kg) đi giám định, trọng lượng còn lại là 8,2kg đã được niêm phong và bảo quản tại kho vật chứng Công an TP Vinh là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy. Điện thoại thu giữ của các bị cáo là phương tiện phạm tội nên cần tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA màu xám, biển số 37AA - 08117 tạm giữ của Dương Huy H là tài sản của bà Nguyễn Thị Tuấn, sinh năm 1976, trú tại khối Tân Nam, phường Hưng D, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An (mẹ đẻ của H). Bà Tuấn cho H mượn để sử dụng nhưng không biết mục đích sử dụng xe nên Cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh đã trả lại chiếc xe trên cho bà Tuấn nên miễn xét. (BL96).

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave alpha màu đen, biển số 37B3 - 26353 là tài sản của ông Nguyễn Đình Tuấn, sinh năm 1986, trú tại khối Trung Định, phường Hưng D, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Ông Tuấn gửi chiếc xe mô tô trên tại nhà chị gái là bà Nguyễn Thị Xoan (mẹ của Đ). Ông Tuấn không

biết việc Đ sử dụng xe vào mục đích phạm tội nên Cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh trả lại chiếc xe trên cho ông Tuấn nên miễn xét. (BL97).

Đối với người có tài khoản Facebook “Nguyễn Đạt” là người đặt mua pháo của bị cáo Đ. Cơ quan điều tra đã làm công văn yêu cầu Cục phát thanh truyền hình và thông tin điện tử thuộc Bộ thông tin và truyền thông yêu cầu cung cấp thông tin cá nhân của chủ tài khoản này nhưng chưa có kết quả nên Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý sau.

[2.5]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 90, 91, 101 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Hải Đ 15 (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo thử thách 30 (ba mươi) tháng về tội “Sản xuất, buôn bán hàng cấm”. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 65, Điều 90, 91, 101 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Khắc H 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng về tội “Buôn bán hàng cấm”. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 90, 91, 101 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Dương Huy H 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo thử thách 18 (mười tám) tháng về tội “Buôn bán hàng cấm”. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Nguyễn Văn Hải Đ, Nguyễn Khắc H, Dương Huy H cho UBND phường Hưng D, TP Vinh, tỉnh Nghệ An giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục các bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 69 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; Điểm a, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu tiêu hủy số pháo thu giữ của bị cáo được được niêm phong trong 01 (một) thùng bìa cát tông, vật chứng hiện có tại kho vật chứng Công an thành phố Vinh (cũ) theo Phiếu nhập kho vật chứng số 27/LNK ngày 21 tháng 01 năm 2025. Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động iphone 11 màu trắng, 01 điện thoại di động iphone

XS màu đen, 01 điện thoại di động iphone 13 màu xanh đen, Toàn bộ vật chứng hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vinh theo phiếu nhập kho số NK2025/154 ngày 27/02/2025.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự ; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc các bị cáo Nguyễn Văn Hải Đ, Nguyễn Khắc H, Dương Huy H mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào các điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự các bị cáo, Người đại diện hợp pháp cho các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án ND Tỉnh Nghệ An
- VKSND thành phố Vinh
- Chi cục THADS thành phố Vinh
- Công an thành phố Vinh
- Sở Tư pháp Tỉnh Nghệ An
- Bị cáo
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Lưu HS

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hằng