

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐAKRÔNG
TỈNH QUẢNG TRỊ**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 06/2018/HS-ST

Ngày: 27/9/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAKRÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Văn Vĩnh My

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Thúy Phương

Ông Nguyễn Văn Thuận

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Đức Thiện – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị tham gia phiên tòa: Ông Lê Đức Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2018 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Đakrông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 06/2018/TLST-HS ngày 23 tháng 8 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2018/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo:

NGUYỄN CHÍ N - Sinh ngày 26 tháng 10 năm 1983 tại tỉnh H;

Nơi cư trú: Xóm 8, thôn A, xã Q, huyện N, tỉnh H;

Nghề nghiệp: Lái xe ; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Nguyễn Chí P, sinh năm 1937 (đã chết) và bà Phạm Thị M, sinh năm 1951; có vợ là Nguyễn Thị T, sinh năm 1986 và có 02 con, con lớn 11 tuổi và con nhỏ 7 tuổi;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Lê Thị Phụng – Trợ giúp viên Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Trị. Có mặt

- Bị hại:

+ Bà Hồ Thị P, sinh năm 1945 (đã chết)

+ Bà Hồ Thị H, sinh năm 1976 (đã chết);

Đều có địa chỉ thường trú : Thôn L, xã Đ, huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị.

- *Người đại diện hợp pháp của người bị hại và đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại Hồ Thị H:* Ông Hồ Văn Đ, sinh năm 1974 (Chồng bị hại); địa chỉ: Thôn L, xã Đ, huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị. Có mặt

(Theo văn bản ủy quyền ngày 27/02/2018 của ông Hồ Văn G - sinh năm 1999, con của người bị hại).

- *Người đại diện hợp pháp của người bị hại và đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của bị hại Hồ Thị P:* Ông Hồ Cu B, sinh năm 1982 (con bị hại); địa chỉ: Thôn L, xã Đ, huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị. Có mặt.

(Theo văn bản ủy quyền ngày 27/02/2018 của ông Hồ Văn K - sinh 1947, chồng bị hại và chị Hồ Thị U – sinh 1973, anh Hồ Văn T- sinh 1986, anh Hồ Văn L - sinh 1990, anh Hồ Văn D- sinh 1993 con đẻ của bị hại).

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Công ty cổ phần vận tải X; địa chỉ: Thôn T, xã N, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Nam H – Chức vụ: Giám đốc -Vắng mặt.

- *Bị đơn dân sự:* Ông Nguyễn Văn T - sinh năm 1981;

Địa chỉ: Thôn Đ, xã N, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt.

- *Nguyên đơn dân sự:* Công ty Quản lý và Xây dựng đường bộ Quảng Trị; Địa chỉ: xã Cam Thanh, huyện Cam Lộ, tỉnh Quảng Trị

Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần Hữu K – Chức vụ: Giám đốc, người đại diện tham gia tố tụng theo ủy quyền ông Hoàng Đình S- Hạt trưởng Hạt đường bộ H - Có mặt.

- *Người làm chứng:* Ông Hồ Văn K; sinh năm 1947; địa chỉ: Thôn L, xã Đ, huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ, ngày 03/02/2018, Nguyễn Chí N (Có giấy phép lái xe hạng FC) điều khiển xe ô tô đầu kéo 34C- 103.69 kéo sơ mi rơmoóc 34R-011.76 của Công ty Cổ phần Vận tải X, chạy trên đường Quốc lộ 9, theo hướng từ thị trấn Lao Bảo về thành phố Đông Hà. Khi đến tại Km 57+550 (Thuộc địa phận xã Đakrông, huyện Đakrông, Đây là đoạn đường có các biển cảnh báo nguy hiểm: *Đoạn đường hay xảy ra tai nạn, đi chậm, dốc xuống 7%, đường vòng cua sang*

phải). N điều khiển xe xuống dốc với cấp số 8, khi trên xe chở hàng có trọng tải lớn, xe xuống dốc, thì tốc độ càng nhanh. Thấy vậy, N lùi số và đạp phanh nhằm giảm tốc độ, nhưng không xử lý được đã để xe ô tô chạy lấn sang phần đường bên trái. Đồng thời, ngay lúc này, N thấy ông Hồ Văn K, bà Hồ Thị P và bà Hồ Thị H đang đi bộ ngược chiều sát mép đường bên trái ở phía trước, cách khoảng từ 30 đến 50 mét, nên đã đánh lái đầu kéo sang phải, làm cho somi romóoc và đầu kéo xe ô tô ngã trượt trên mặt đường, somi romóoc đè lên bà P và bà H. Hậu quả làm bà P, bà H chết tại hiện trường và làm hư, hỏng một số hạng mục công trình đường bộ, trị giá thiệt hại 30.886.000 đồng.

Tại các bản kết luận giám định pháp y tử thi số 187/KLGD-PC54 và 188/KLGD-PC54, ngày 09/02/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Trị kết luận: Bà Hồ Thị P và bà Hồ Thị H chết do đa chấn thương.

Tại bản kết luận giám định số 190/KLGD ngày 10/3/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Trị kết luận: Thời điểm xảy ra tai nạn, hệ thống phanh, lái của xe ô tô 34C- 103.69, romóoc 34R-011.76 hoạt động bình thường và mâu thuẫn giữa đầu kéo và romóoc không bị bung rời.

Cáo trạng số 06/CT-VKS ngày 23/8/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đakrông truy tố bị cáo Nguyễn Chí N về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự, do vi phạm khoản 1 điều 9 luật giao thông đường bộ và các khoản 3 Điều 4; khoản 1,3,4 Điều 5 Thông tư số 91/2015/TT-BGTVT ngày 31/12/2015 của Bộ trưởng Giao thông vận tải.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Chí N từ 24 đến 30 tháng tù. Thời hạn chấp hành tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Tại phiên toà bị cáo N đã khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như trong hồ sơ thể hiện và người bào chữa cho bị cáo nhất trí với tội danh Viện kiểm sát nhân dân huyện Đakrông đã truy tố và các điều luật đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng và đề nghị HĐXX áp dụng thêm điểm d khoản 1 điều 51 “Phạm tội trong trường hợp vượt quá yêu cầu của tình thế cấp thiết” ; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo 24 tháng tù, cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp cho bà Hồ Thị P là ông Hồ Cu B và Đại diện hợp pháp cho bà Hồ Thị H là ông Hồ Văn Đ trình bày việc bồi thường dân sự giữa bị cáo và hai gia đình bị hại đã thỏa thuận giải quyết xong không yêu cầu Tòa án giải quyết và đề nghị HĐXX giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Đại diện nguyên đơn dân sự: Công ty Quản lý và Xây dựng đường bộ Quảng Trị ông Hoàng Đình S trình bày, việc bồi thường thiệt hại giữa bị cáo và công ty đã thỏa thuận giải quyết xong không yêu cầu Tòa án giải quyết và đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bào chữa và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan Công an, Viện kiểm sát nhân dân, Điều tra viên và Kiểm sát viên huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của bộ luật tố tụng Hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo, có đủ căn cứ xác định: Bị cáo Nguyễn Chí N có giấy phép lái xe mô tô hạng FC, khoảng 17 giờ 00 ngày 03/02/2018, N điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 34C- 103.69 kéo sơ mi rơ móoc 34R-011.76 tham gia giao thông trên đường Quốc lộ 9, theo hướng từ thị trấn Lao Bảo về thành phố Đông Hà. Khi đến Km 57 + 550 thuộc địa phận xã Đakrông, huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị là đoạn đường được rải thảm nhựa phẳng, mặt rộng 13,8m, ở giữa đường có một vạch sơn màu trắng dạng liền dùng để phân chia làn đường dành cho xe cơ giới thành hai chiều riêng biệt, tâm vạch sơn đo đến mép đường bên phải là 6,6m và có các biển cảnh báo nguy hiểm: Đoạn đường hay xảy ra tai nạn, đi chậm, dốc xuống 7%, đường vòng cua sang phải.

Bị cáo điều khiển xe ô tô chưa thông thạo tuyến đường nhưng chủ quan, tự tin vào tay lái, không làm chủ tốc độ đến mức đảm bảo an toàn trong trường hợp điều khiển xe chở hàng nặng, điều khiển xe chạy lấn sang phần đường xe ngược chiều, khi phát hiện có người đi bộ phía trước đã đánh lái điều khiển xe trở lại phần đường bên phải. Theo đà quán tính sơ mi rơ móoc 34R-011.76 không theo kịp đầu kéo 34C- 103.69 khi vào cua, hậu quả sơ mi rơ móoc 34R-011.76 bị lật nghiêng và kéo đầu kéo ngã trượt trên phần đường bên trái của làn đường xe ngược chiều đè lên bà P và bà H đi bộ bên lề đường bên trái.

Tại các bản kết luận giám định pháp y tử thi số 187/KLGD-PC54 và 188/KLGD-PC54, ngày 09/02/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Trị kết luận: Bà Hồ Thị P và bà Hồ Thị H chết do đa chấn thương.

Tại bản kết luận giám định số 190/KLGD ngày 10/3/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Trị kết luận: Thời điểm xảy ra tai nạn, hệ thống phanh, lái của xe ô tô 34C- 103.69, sơ mi rơ móoc 34R-011.76 hoạt động bình thường và mâm nối giữa đầu kéo và sơ mi rơ móoc không bị bung rời.

Hành vi của bị cáo Bị cáo Nguyễn Chí N điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 34C- 103.69 kéo sơ miơ móoc 34R-011.76 tham gia giao thông trên đường Quốc lộ 9 đã vi phạm các quy định của Luật giao thông đường bộ tại khoản 1 Điều 9 “ *Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ*”; khoản 1 Điều 12 về “*Tốc độ xe...*” và khoản 3 Điều 4, khoản 1,3,4 Điều 5 Thông tư số 91/2015/TT-BGTVT ngày 31/12/2015 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ...của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ quy định:

Khoản 3 Điều 4 Thông tư quy định:

“3. Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải điều khiển xe chạy với tốc độ phù hợp với điều kiện của ... đường, ... và các yếu tố ảnh hưởng khác để bảo đảm an toàn giao thông”.

Khoản 1, 3, 4 Điều 5 Thông tư quy định:

“Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ thấp hơn tốc độ tối đa cho phép (có thể dừng lại một cách an toàn) trong các trường hợp sau:

1. Có biển cảnh báo nguy hiểm

3. Qua nơi ... đường vòng; đường có địa hình quanh co, đèo dốc;

4. ...khi xuống dốc”.

Hậu quả bị cáo gây ra rất nghiêm trọng làm chết bà Hồ Thị P và bà Hồ Thị H đã đủ các dấu hiệu cấu thành tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

đ) Làm chết 02 người.

Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đakrông đã truy tố các bị cáo Nguyễn Chí N là đúng người, đúng tội.

[3] Xét tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo điều khiển xe ô tô tham gia giao thông không tuân thủ đúng các quy định của pháp luật về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ, gây tai nạn, hậu quả làm chết 02 người do lỗi vô ý tự tin của về bị cáo. Vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm của BLHS, xử phạt tù bị cáo một mức thỏa đáng tương ứng hành vi phạm tội, đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử thấy: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành

vi phạm tội của mình; sau vụ tai nạn bị cáo đã tích cực phối hợp với chủ phương tiện lo mai táng, bồi thường toàn bộ thiệt hại cho hai gia đình người bị hại 180 triệu đồng, cho Công ty Quản lý và Xây dựng đường bộ Quảng Trị 30.886.000 đồng, được những người đại diện hợp pháp của người bị hại và Công ty xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; gia đình bị cáo có mẹ là người có công với cách mạng, bị cáo là lao động chính trong gia đình. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Mặt khác trong vụ tai nạn này, bị cáo cũng là nạn nhân đã bị thương gãy 7 xương sườn và xương chậu trái với tỷ lệ tổn thương cơ thể 39% (Theo kết luận giám định số 89/tgt ngày 23/5/2018 của Trung tâm Pháp y tỉnh Quảng Trị), bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, xét thấy không cần xử phạt tù cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội, cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, tự cải tạo để trở thành công dân tốt. Thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng, Nhà nước ta đối với người phạm tội.

Đối với tình tiết giảm nhẹ người bào chữa đề nghị áp dụng then điểm d khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự “Phạm tội trong trường hợp vượt quá yêu cầu của tình thế cấp thiết” là không có căn cứ HĐXX không chấp nhận.

[4]- *Về trách nhiệm dân sự*: Tại giai đoạn điều tra, Bị cáo đã phối hợp với chủ phương tiện, bồi thường toàn bộ thiệt hại cho hai gia đình người bị hại và bồi thường toàn bộ thiệt hại các kết cấu công trình đường bộ bị hư, hỏng do vụ tai nạn gây thiệt hại cho Công ty Quản lý và Xây dựng đường bộ Quảng Trị. Tại phiên tòa những người đại diện hợp pháp của người bị hại và đại diện theo pháp luật của công ty Quản lý và Xây dựng đường bộ Quảng Trị không có yêu cầu gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]- *Về xử lý vật chứng*: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đakrông đã trả xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 34C- 103.69 và sơ miơ móc 34R-011.76 cho chủ sở hữu. Tại phiên tòa không ai có ý kiến gì. Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]-*Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 135 BLTTHS và khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1-Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Chí N phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.**

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Chí N: 30 (Ba mươi)

tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 (Sáu mươi) tháng tính từ ngày tuyên án 27/9/2018.

Giao bị cáo Nguyễn Chí N cho Ủy ban nhân dân xã Q, huyện N, tỉnh H giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của án treo, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền Ủy ban nhân dân xã Q trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

2-Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 BLTTHS và khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo N phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại, nguyên đơn dân sự có quyền kháng cáo bản án, trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị đơn dân sự, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc niêm yết lên Tòa án nhân dân trên một cấp yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND Tỉnh Q.Trị
- VKSND huyện Đakrông;
- Công an huyện Đakrông;
- CC.THADS huyện Đakrông;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp bị hại;
- Nguyên đơn, bị đơn dân sự;
- NCQNVLQ;
- Lưu HSVA.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Văn Vĩnh Mỹ