

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 104/2025/HS-PT
Ngày: 10 - 6 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Xuân Tuấn**.

Các Thẩm phán: Ông **Võ Ngọc Giàu**;

Ông **Võ Trung Hiếu**.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Thành Long** – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:
Ông **Hồ Minh Hiếu** - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 6 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 69/2025/TLPT-HS ngày 02 tháng 04 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Văn Tấn T và đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 12/2025/HS-ST ngày 18 tháng 02 năm 2025 của Tòa án nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang.

Các bị cáo có kháng cáo:

1/ Nguyễn Văn Tấn T (tên gọi khác: Tài C), sinh ngày 08/10/1993 tại tỉnh Tiền Giang. Số CCCD: 082093006562.

- Nơi cư trú: Khu phố B, thị trấn B, huyện C, tỉnh Tiền Giang;

- Nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam;

- Con ông Nguyễn Văn T1 (sinh năm 1972) và bà Nguyễn Thị G (sinh năm 1976); vợ Hồ Thị Thùy D (sinh năm 1995), có 1 người em (sinh năm 1995) và có 01 con;

- Tiền án, tiền sự: không.

- Nhân thân: 23/4/2011 bị Tòa án Quân sự Quân khu 9 xử phạt 42 tháng tù về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” tại bản án số 01/2014/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 31/8/2015.

- Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 07/6/2024, chuyển qua tạm giam ngày 16/6/2024.

- Đến ngày 30/8/2024 được thay thế biện pháp ngăn chặn tạm giam sang bảo lãnh và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 30/8/2024 đến nay.

2/ Phan Thanh T2, sinh ngày 25/11/1980 tại tỉnh Tiền Giang. Số CCCD: 082080021244.

- Nơi cư trú: số G, quốc lộ A, khu phố B, phường B, thị xã C, tỉnh Tiền Giang;

- Nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa (học vấn): 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam;

- Con ông Phan Ngọc H (đã chết) và bà Nguyễn Thị T3 (sinh năm 1934); vợ Lê Hoàng O (đã ly hôn); anh chị em ruột có 04 người, bị cáo là người con thứ ba trong gia đình và có 03 con;

- Tiền án, tiền sự: không.

- Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 07/6/2024, chuyển qua tạm giam ngày 16/6/2024. Đến ngày 30/8/2024 được thay thế biện pháp ngăn chặn tạm giam sang bảo lãnh và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 30/8/2024 đến nay.

3/ Lê Văn L, sinh ngày 01/01/1975 tại tỉnh Tiền Giang. Số CCCD: 082075009603.

- Nơi cư trú: ấp T, xã D, huyện C, tỉnh Tiền Giang. Chỗ ở hiện nay: khu phố B, phường A, thị xã C, tỉnh Tiền Giang.

- Nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa (học vấn): 03/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam;

- Con ông Lê Văn N (sinh năm 1952) và bà Phạm Thị Đ (đã chết); vợ Thái Thị Hồng L1 (sinh năm 1985); anh chị em ruột có 03 người, bị cáo là con lớn trong gia đình và có 02 con;

- Tiền án, tiền sự: không.

- Về nhân thân:

+ Ngày 29/6/2001, bị Ủy ban nhân dân tỉnh T ra quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục trong thời gian 24 tháng tại Quyết định số 106/QĐ-UB. Bị cáo chưa chấp hành.

+ Ngày 25/8/2020, bị Công an thị xã C ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000 đồng về hành vi “*xâm hại sức khỏe người khác*” tại Quyết định số 2142/QĐ-XPHC. Chấp hành xong ngày 21/9/2020.

- Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 07/6/2024, chuyển qua tạm giam ngày 16/6/2024. Đến ngày 30/8/2024 được thay thế biện pháp ngăn chặn tạm giam sang bảo lãnh và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 30/8/2024 đến nay.

4/ Lê Khánh D1, sinh ngày 18/9/1978 tại tỉnh Tiền Giang. Số CCCD: 082078020756.

- Nơi cư trú: ấp G, xã T, thị xã C, tỉnh Tiền Giang;
- Nghề nghiệp: Làm vườn; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam;
- Con ông Lê Văn Đ1 (sinh năm 1961) và bà Võ Thị M (sinh năm 1959); anh chị em có 03 người, bị cáo là con lớn nhất trong gia đình; vợ Võ Thị Mỹ H1, (sinh năm 1979), có 01 con;
- Tiền án, tiền sự: không.
- Về nhân thân: Ngày 08/6/2020, bị Công an thị xã C ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép” tại Quyết định số 378/QĐ-XPHC. Chấp hành xong ngày 08/6/2020.
- Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 08/8/2024 cho đến nay.

5/ Hồ Phạm Hoàng V, sinh ngày 03/6/1990 tại tỉnh Tiền Giang. Số CCCD: 082090005925.

- Nơi cư trú: ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Tiền Giang;
- Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam;
- Con ông Hồ Văn Đ2 (sinh năm 1963) và bà Phạm Thị Bé M1 (sinh năm 1964); vợ Lê Thị Đ3 (sinh năm 1997) và có 01 con sinh năm 2018;
- Tiền án, tiền sự: không.
- Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 08/8/2024 đến nay.

6/ Mai Đăng K, sinh ngày 09/5/1992 tại tỉnh Tiền Giang. Số CCCD: 082092010241;

- Nơi cư trú: số B, tổ I, khu phố B, thị trấn B, huyện C, tỉnh Tiền Giang;
- Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam.
- Con ông Mai Xuân T4 (sinh năm 1967) và bà Phạm Thị Đ4 (sinh năm 1969); anh chị em ruột có 02 người, bị cáo chưa có vợ con;
- Tiền án, tiền sự: không.
- Về nhân thân: ngày 22/7/2021, bị Công an huyện C ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép” tại Quyết định số 1900/QĐ-XPHC. Chấp hành xong ngày 25/8/2021.
- Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 08/8/2024 đến nay.

7/ Nguyễn Công T5, sinh ngày 15/01/1985 tại tỉnh Tiền Giang. Số CCCD: 082085018608.

- Nơi cư trú: số B, đường N, khu phố B, phường B, thị xã C, tỉnh Tiền Giang;
- Nghề nghiệp: Mua bán; trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam;
- Con ông Nguyễn Văn C1 (đã chết) và bà Nguyễn Thị A (sinh năm 1946); anh chị em ruột có 08 người, bị can là con út trong gia đình; Bị cáo chưa có vợ con;
- Tiền án: 01 lần. Bản án số 102/2022/HSPT ngày 24/5/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xử phạt 09 tháng tù về tội “*Đánh bạc*”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 02/3/2023, chưa xóa án tích.
- Tiền sự: Không.
- Về nhân thân: Ngày 05/02/2020, bị Ủy ban nhân dân thị xã C xử phạt vi phạm hành chính số tiền 7.500.000 đồng về hành vi “*Tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép*” tại Quyết định số 212/QĐ-XPHC. Chấp hành xong ngày 08/4/2021.
- Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 08/8/2024 đến nay.

8/ Huỳnh Văn K1, sinh ngày 26/10/1985 tại tỉnh Tiền Giang. Số CCCD: 082085018959;

- Nơi cư trú: ấp E, xã P, huyện C, tỉnh Tiền Giang;
- Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam.
- Con ông Huỳnh Văn C2 (đã chết) và bà Trần Thị L2 (sinh năm 1962); vợ Nguyễn Thị Ngọc S (đã ly hôn) và có 01 con;
- Tiền án, tiền sự: không.
- Về nhân thân:
 - + Bản án số 27/2005/HSST ngày 30/5/2005 của Tòa án nhân dân huyện Cai Lậy tỉnh Tiền Giang xử phạt Phan Thanh T2 12 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/01/2006. Đã đóng án phí. Đã xóa án tích
 - + Quyết định số 02/QĐ-TA ngày 27/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện Bến Lức, tỉnh Long An buộc Phan Thanh T2 cai nghiện bắt buộc trong thời gian 24 tháng.
 - + Bản án số 02/2018/HSPT ngày 04/01/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xử phạt Phan Thanh T2 03 năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”.
 - + Bản án số 27/2018/HSST ngày 17/4/2018 của Tòa án nhân dân huyện Bến Lức, tỉnh Long An xử phạt Phan Thanh T2 02 năm tù về tội “*Cố ý gây thương*

tích”. Chấp hành xong hình phạt tù từ ngày 27/12/2021. Đã đóng án phí ngày 18/6/2018. Đã xóa án tích.

+ Quyết định số 144/QĐ-XPHC ngày 21/4/2023 của Công an huyện C xử phạt Huỳnh Văn K1 1.500.000 đồng về hành vi “*Đánh bạc*”. Chấp hành xong ngày 24/4/2023.

- Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 08/8/2024 đến nay.

Các bị cáo Nguyễn Văn Tấn T, Lê Khánh D1, Lê Văn L, Mai Đăng K, Nguyễn Công T5, Huỳnh Văn K1, Hồ Phạm Hoàng V, Phan Thanh T2 tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

- Ngoài ra, bản án còn có 07 bị cáo khác nhưng không có kháng cáo; Bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Tấn T, Đặng Ngọc B và Phan Thanh T2 để muốn có tiền tiêu xài cá nhân Tài, B và T2 đã thỏa thuận tổ chức đánh bạc trái phép dưới hình thức sử dụng kết quả các trận đá gà được phát trực tiếp trên màn hình điện thoại hoặc máy tính cá nhân để tổ chức cho các đối tượng khác chơi đánh bạc được (thua) bằng tiền, nhằm thu lợi bất chính phục vụ nhu cầu của cá nhân.

Cách thức tổ chức: Các đối tượng tổ chức và đánh bạc sử dụng điện thoại cá nhân hoặc máy tính truy cập vào trang “Google” sau đó nhập từ khóa “*Đá gà trực tiếp THOMO*”, trang G1 sẽ hiện lên các trận đá gà thì các đối tượng này sử dụng kết quả thắng thua của các trận gà để tham gia tổ chức và chơi đánh bạc. Đối với người chơi trực tiếp sẽ chọn gà mà mình thích với quy định khi thắng sẽ nhận 85% trên tổng số tiền đặt cược. Nếu người chơi thua thì phải chung đủ số tiền đã đặt cược. Các đối tượng trực tiếp nhận kèo sau khi chuyển người tổ chức cấp trên thì sẽ nhận được 86%, tức là được nhận huê hồng 1%.

Để tham gia chơi đánh bạc các con bạc sẽ sử dụng tài khoản Zalo cá nhân nhắn tin chọn gà Xanh ký hiệu “X” và gà Đ5 “ký hiệu D” và số tiền đặt cược rồi gửi vào tài khoản Zalo của người tổ chức (làm cái), ngoài ra người chơi cũng có thể chơi trực tiếp tại chỗ với quy ước gà Xanh ký hiệu “X” và gà Đ5 “ký hiệu D” với số tiền được quy ước từ 1 đến 10 (nghĩa là từ 1.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng) hoặc nhiều hơn tùy vào mỗi người chơi. Sau mỗi trận gà đối tượng tổ chức sẽ nhắn tin số tiền thắng thua vào tài khoản Zalo của từng người chơi. Khi người chơi thắng thì người tổ chức (nhà cái) sẽ nhắn tin với ký hiệu “A” (nghĩa là ăn) cùng với số tiền thắng; Nếu người chơi thua thì người tổ chức (nhà cái) sẽ nhắn tin với ký hiệu “T” (nghĩa là thua) cùng với số tiền thua. Đến cuối ngày người tổ chức (nhà cái) và người chơi sẽ căn cứ vào tin nhắn thắng, thua cuối cùng để tính toán số tiền đánh bạc trong ngày.

Quá trình điều tra xác định có 03 (ba) nhóm đối tượng tham gia Tổ chức đánh bạc và Đánh bạc trên địa bàn thị xã C, tỉnh Tiền Giang và huyện C, tỉnh Tiền Giang gồm:

- Nhóm do Nguyễn Đức C3 tổ chức:

Nguyễn Đức C3 đã thỏa thuận với Đặng Ngọc B và Phan Thanh T2 là C3 làm trung gian nhận tin nhắn kèo đá gà từ những người chơi đánh bạc và hướng dẫn cách chơi, xác định thắng thua và chung chi, sau đó C3 sẽ chuyển các tin nhắn thành kèo đặt cược của những người chơi đánh bạc lại cho B và T2 đổi lại C3 sẽ nhận “huê hồng” 01% trên tổng số tiền thắng cược của những người đánh bạc và nếu người đánh bạc thua thì C3 không nhận huê hồng.

Từ sự thỏa thuận trên, khoảng 12 giờ ngày 04/6/2024, C3 đến nhà vườn của Lê Văn L thuộc ấp T, xã T, thị xã C, tỉnh Tiền Giang rồi dùng điện thoại cá nhân mở trang Google sau đó nhập từ khóa “*Đá gà trực tiếp THOMO*” để cho L xem rồi trực tiếp nhận tin nhắn thành kèo đặt cược từ L, với quy định nếu thua L phải chung đủ số tiền đã đặt cược ngược lại nếu thắng thì L chỉ được nhận 85% số tiền đã đặt cược rồi C3 chuyển toàn bộ các tin nhắn đặt cược đá gà thành kèo qua cho Đặng Ngọc B và Phan Thanh T2, cuối ngày sau khi tổng kết tất cả tin nhắn thắng, thua thì B và T2 chuyển tiền lại cho C3 để thanh toán với L và C3 được B, T2 trả 01% tiền hoa hồng trên tổng số tiền L thắng cược. Cụ thể như sau:

Trong ngày 04/06/2024, Lê Văn L sử dụng tài khoản Zalo “Le Van L3” nhắn tin 18 tin nhắn đặt cược thành kèo vào tài khoản Zalo của C3 tên “Chui.Máy” để tham gia chơi đá gà tổng cộng 18 trận liên tục với số tiền 120.000.000 đồng. Trong đó, L thắng 09 trận với tổng số tiền 58.000.000 đồng nhưng theo quy định Lý chỉ nhận được 85% số tiền thắng nên L chỉ nhận được 49.300.000 đồng ($58.000.000 \times 85\% = 49.300.000$ đồng). Lý thua 08 trận với số tiền 55.000.000 đồng. Toàn bộ những tin nhắn đặt cược thành kèo những trận đá gà của L được C3 chuyển lại cho Đặng Ngọc B và Phan Thanh T2 vào Group Z “Sóng Gió tên Tuấn P và Nguyễn Đức D2” để C3 hưởng huê hồng 1%. Trong ngày, 04/6/2024 do chưa kết sổ tính thắng, thua nên C3 chưa nhận được tiền huê hồng (thu lợi bất chính) từ B và T2.

Như vậy, tổng số tiền Lê Văn L tham gia đánh bạc trong ngày 04/06/2024 với số tiền là **222.000.000 đồng**. (Gồm 120.000.000 đồng + 102.000.000 đồng)

Ngoài ra, trong quá trình Lê Văn L chơi đánh bạc, C3 có hùn theo L 01 trận gà với số tiền 2.000.000 đồng và trong 01 trận gà Lý đặt cược 6.000.000 đồng nhưng do C3 gửi tin nhắn chậm nên B không nhận kèo, do đó C3 chơi trực tiếp với L. Kết quả, hai trận gà này C3 thắng với số tiền 7.720.000 đồng. (Trận gà C3 tham gia hùn 2.000.000 đồng thì C3 thắng nên thắng được 86% bằng số tiền 1.720.000 đồng. Trận gà 6.000.000 đồng C3 chơi trực tiếp với L, nếu L thắng chỉ nhận 85% còn thua thì L chung đủ, trận gà này C3 thắng nên ăn đủ số tiền 6.000.000 đồng)

Như vậy, C3 tham gia đánh bạc trong ngày 04/06/2024 với tổng số tiền là **14.820.000 đồng**. (Gồm 2.000.000 đồng + 1.720.000 đồng + 6.000.000 đồng + 5.100.000 đồng).

- Nhóm do Nguyễn Quốc T6 tổ chức:

Nguyễn Quốc T6 thỏa thuận với Nguyễn Văn Tấn T và Võ Thanh T7 để T6 làm trung gian nhận tin nhắn kèo đá gà từ những người chơi đánh bạc và hướng dẫn cách chơi, xác định thắng thua và chung chi (với quy định nếu thua thì người chơi phải chung đủ số tiền đã đặt cược ngược lại nếu người chơi thắng thì chỉ được nhận 85% số tiền đã đặt cược) sau đó T6 sẽ chuyển các tin nhắn thành kèo đặt cược của những người chơi đánh bạc lại cho T và Tân đổi lại T6 sẽ nhận “huê hồng” 01% trên tổng số tiền thắng cược của những người đánh bạc và nếu người đánh bạc thua thì T6 không nhận huê hồng.

Từ sự thống nhất trên, khoảng 11 giờ 30 phút ngày 04/06/2024, T6 gọi điện rủ Lê Khánh D1 (T8), Hồ Phạm Hoàng V (M2) và Huỳnh Văn K1 đến nhà của T6 tại khu phố B, thị trấn B, huyện C, tỉnh Tiền Giang để tham gia chơi đánh bạc dưới hình thức đá gà. Thói sử dụng máy tính cá nhân mở trang Google sau đó nhập từ khóa “*Đá gà trực tiếp THOMO*” để cho Huỳnh Văn K1, Lê Khánh D1 và Hồ Phạm Hoàng V xem các trận gà để chơi đánh bạc. Đồng thời, T6 kết nối tài khoản Zalo tên “Bi” của T6 với tài khoản Z “Hoàng H2” và “Tam” của Nguyễn Văn Tấn T để D1, V và K1 tham gia chơi đánh bạc. Từ sự chuẩn bị của T6 các đối tượng đã tham gia chơi đánh bạc với số tiền cụ thể như sau:

- Huỳnh Văn K1 lấy tài khoản Zalo tên “Bi” của T6 để nhắn tin vào tài khoản Z “Hoàng Huy” và “Tam” đặt cược thành kèo tổng cộng 16 trận gà với số tiền 30.000.000 đồng. Trong đó, K1 thắng 11 trận gà với số tiền 21.000.000 đồng, theo quy định K1 chỉ nhận được 85% nên số tiền K1 nhận sau khi thắng là 17.850.000 đồng (Gồm: $21.000.000 \times 85\% = 17.850.000$ đồng). K1 thua 05 trận gà với số tiền 9.000.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền K1 tham gia đánh bạc trong ngày 04/06/2024 là **55.500.000 đồng**. (Gồm 30.000.000 đồng + 25.500.000 đồng).

- Lê Khánh D1 (T8) lấy tài khoản Zalo tên “Bi” của T6 để nhắn tin vào tài khoản Z “Hoàng Huy” và “Tam” đặt cược thành kèo tổng cộng 15 trận gà với số tiền 66.000.000 đồng. Trong đó, D1 thắng 09 trận với số tiền 42.000.000 đồng nhưng theo quy định D1 chỉ nhận được 85% nên số tiền D1 nhận sau khi thắng là $(42.000.000 \times 85\% = 35.700.000)$ đồng. D1 thua 05 trận gà với số tiền 19.000.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền D1 tham gia đánh bạc trong ngày 04/06/2024 là **122.100.000 đồng**. (Gồm 66.000.000 đồng + 56.100.000 đồng).

- Hồ Phạm Hoàng V (M2) lấy tài khoản Zalo tên “Bi” của T6 để nhắn tin vào tài khoản Z “Hoàng Huy” và “Tam” đặt cược thành kèo tổng cộng 04 trận gà với số tiền 5.000.000 đồng. Trong đó, V thắng 02 trận với số tiền 3.000.000 đồng nhưng theo quy định V chỉ nhận được 85% nên số tiền V nhận sau khi thắng là

($3.000.000 \times 85\% = 2.550.000$ đồng). V thua 02 trận gà với số tiền 2.000.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền V tham gia đánh bạc trong ngày 04/06/2024 là **9.250.000 đồng**. (gồm 5.000.000 đồng + 4.250.000 đồng).

Toàn bộ những tin nhắn thành kèo đặt cược của Văn K1, D1 và V đều được ghi vào sổ của T6 để cuối ngày T6 tính tiền thắng thua với T, sau đó T6 mới tính tiền thắng thua với K1, D1 và V để T6 nhận số tiền huê hồng 01% từ T. Tuy nhiên, ngày 04/06/2024 T6 tổ chức lần đầu tiên nên T chỉ tính cho T6 nhận 85% trên tổng số tiền thắng cược, mục đích để xem bên cánh của T6 có chơi tốt hay không nếu chơi tốt thì T mới cho tiền huê hồng T6.

Quá trình điều tra còn xác định vào ngày 03/06/2024, T6 tổ chức đánh bạc cho Huỳnh Văn K1, Lê Khánh D1 và Hồ Phạm Hoàng V và trực tiếp chơi đánh bạc như sau: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 03/06/2024, T6 có sử dụng máy tính cá nhân kết nối vào G sau đó nhập từ khóa “*Đá gà trực tiếp THOMO*” để xem các trận đá gà rồi dùng tài khoản Zalo tên “Bi” của T6 kết nối với tài khoản Zalo “Võ Thanh S1” của Võ Thanh T7 để chơi đánh bạc. Cụ thể:

Nguyễn Quốc T6 đã chuyển 15 tin nhắn đặt cược thành kèo của 15 trận gà để chơi đánh bạc với T7 với tổng số tiền 23.000.000 đồng. Trong đó, T6 thắng 09 trận gà với số tiền là 15.000.000 đồng, nhưng theo quy định Thới chỉ nhận được 85% số tiền T6 nhận sau khi thắng là 12.750.000 đồng ($15.000.000 \times 85\% = 12.750.000$ đồng). Thới thua 05 trận với số tiền 8.000.000 đồng. Kết quả sau khi kết thúc chơi đánh bạc, Thới lời được số tiền 4.750.000 đồng. Nhưng do trong quá trình chơi T6 đã ghi lộn tiền một trận gà T6 đã đá nhưng sau đó nhường lại cho người khác (không nhớ người nào) nhưng vẫn ghi vào phần của mình chơi trên sổ nên tổng cộng Thới chỉ lời được 3.050.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền T6 chơi đánh bạc trong ngày 03/06/2024 là 42.550.000 đồng. (gồm: 23.000.000 đồng + 19.550.000 đồng).

Trong ngày 03/6/2024, do có thỏa thuận từ trước với Võ Thanh T7 nên T6 kết nối tài khoản Zalo tên “Bi” của T6 với tài khoản Z “Võ Thanh S1” của Võ Thanh T7 để Huỳnh Văn K1, Lê Khánh D1 (T8) và Hồ Phạm Hoàng V (M2) để tổ chức cho K1, D1 và V chơi đánh bạc. Từ sự chuẩn bị của T6 các đối tượng đã tham gia chơi đánh bạc với số tiền cụ thể như sau:

- **Huỳnh Văn K1** đặt cược thành kèo tổng cộng 18 trận gà với số tiền 55.000.000 đồng thông qua tài khoản zalo tên “Bi” của T6. Trong đó, K1 thắng 10 trận gà với số tiền 26.000.000 đồng, theo quy định K1 chỉ nhận được 85% nên số tiền K1 nhận sau khi thắng là 22.100.000 đồng. (Gồm: $26.000.000 \times 85\% = 22.100.000$ đồng). K1 thua 08 trận gà với số tiền 19.000.000 đồng. Sau khi kết thúc các trận gà Khoa lời được 3.100.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền K1 chơi đánh bạc trong ngày 03/06/2024 là **101.750.000 đồng**. (gồm: 55.000.000 đồng + 46.750.000 đồng)

- **Lê Khánh D1 (Tèo)** đặt cược thành kèo tổng cộng 11 trận gà với số tiền 52.000.000 đồng thông qua tài khoản zalo tên “Bi” của T6. Trong đó, D1 thắng 07 trận gà với số tiền là 35.000.000 đồng nhưng theo quy định D1 chỉ nhận được 85% nên số tiền D1 nhận sau khi thắng là 29.750.000 đồng (*gồm: $35.000.000 \times 85\% = 29.750.000$ đồng*). D1 thua 04 trận gà với số tiền 17.000.000 đồng. Sau khi kết thúc các trận gà D1 lời được 12.750.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền D1 chơi đánh bạc trong ngày 03/06/2024 là **96.200.000 đồng**. (*gồm: 52.000.000 đồng + 44.200.000 đồng*).

- **Hồ Phạm Hoàng V (M2)** đặt cược thành kèo tổng cộng 07 trận gà với số tiền 9.000.000 đồng thông qua tài khoản zalo tên “Bi” của T6. Trong đó V thắng 04 trận với số tiền là 5.000.000 đồng nhưng theo quy định V chỉ nhận được 85% nên số tiền V nhận sau khi thắng là 4.250.000 đồng (*gồm: $5.000.000 \times 85\% = 4.250.000$ đồng*). V thua 03 trận gà với số tiền 4.000.000 đồng. Sau khi kết thúc các trận gà trong ngày 03/6/2024, V lời được 250.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền V chơi đánh bạc trong ngày 03/06/2024 là **16.650.000 đồng**. (*gồm: 9.000.000 đồng + 7.650.000 đồng*)

Sau khi nhận được kèo đặt cược từ K1, V và D1 thì T6 đã sử dụng Zalo tên “Bi” của Thới chuyển tất cả các tin nhắn đặt cược thành kèo qua tài khoản Zalo “Võ Thanh S1” của Võ Thanh T7. Tổng cộng thắng, thua cuối ngày 03/06/2024, thì T7 chuyển cho T6 số tiền 20.000.000 đồng. Thới lấy số tiền này chung cho K1 3.100.000 đồng, chung cho D1 (T8) 12.750.000 đồng, chung cho V (M2) 250.000 đồng và chung cho T6 3.050.000 đồng là số tiền T6 đánh bạc trực tiếp thắng T7. Còn lại số tiền 850.000 đồng là tiền “huê hồng” Tân gửi cho T6.

- Nhóm do Võ Thanh T7 tổ chức:

Võ Thanh T7 thỏa thuận với Nguyễn Văn Tấn T, Đặng Ngọc B và Phan Thanh T2 để T7 làm trung gian nhận tin nhắn kèo đá gà từ những người chơi đánh bạc và hướng dẫn cách chơi, xác định thắng thua và chung chi (với quy định nếu thua thì người chơi phải chung đủ số tiền đã đặt cược ngược lại nếu người chơi thắng thì chỉ được nhận 85% số tiền đã đặt cược), sau đó T7 sẽ chuyển các tin nhắn thành kèo đặt cược của những người chơi đánh bạc lại cho T, B và T2 đổi lại T7 sẽ nhận “huê hồng” 01% trên tổng số tiền thắng cược của những người đánh bạc.

Từ sự thỏa thuận như trên, khoảng 11 giờ ngày 04/06/2024, tại nhà T7 thuộc ấp T, xã T, thị xã C, tỉnh Tiền Giang, T7 đã sử dụng điện thoại cá nhân kết nối vào G sau đó nhập từ khóa “Đá gà trực tiếp THOMO” để những người chơi đánh bạc xem và bắt đầu chơi đánh bạc. Cụ thể như sau:

- **Mai Đăng K** lấy tài khoản Zalo tên “Đăng Khoa” của K chuyển qua tài khoản Zalo “M” của T7 để đặt cược thành kèo tổng cộng 18 trận gà với số tiền 80.000.000 đồng. Trong đó, K thắng 11 trận với số tiền 48.000.000 đồng nhưng theo quy định K chỉ nhận được 85% nên số tiền K nhận sau khi thắng là

40.800.000 đồng (*gồm: $48.000.000 \times 85\% = 40.800.000$ đồng*). K thua 06 trận gà với số tiền là 17.000.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền K tham gia đánh bạc trong ngày 04/06/2024 là **148.000.000 đồng**. (*gồm: 80.000.000 đồng + 68.000.000 đồng*).

- **Nguyễn Công T5** đặt cược thành kèo 01 trận gà trực tiếp với số tiền 3.000.000 đồng. Kết quả Toàn thắng, nhưng theo quy định T5 chỉ nhận được 85% nên số tiền T5 nhận sau khi thắng là 2.550.000 đồng (*gồm: $3.000.000 \times 85\% = 2.550.000$ đồng*).

Như vậy, tổng số tiền T5 chơi đánh bạc trong ngày 04/06/2024 là **5.550.000 đồng**. (*gồm: 3.000.000 đồng + 2.550.000 đồng*).

- **Trần Minh T9** lấy tài khoản Zalo “Thuận Trần” của T9 chuyển qua tài khoản Zalo “Nguyễn Văn B1” của T7 để đặt cược thành kèo tổng cộng 09 trận gà và 01 trận gà đá miệng, với số tiền 16.000.000 đồng. Trong đó T9 thắng 06 trận với số tiền 8.000.000 đồng, nhưng theo quy định T9 chỉ nhận được 85% nên số tiền T9 nhận sau khi thắng là 6.800.000 đồng (*gồm: $8.000.000 \times 85\% = 6.800.000$ đồng*). T9 thua 03 trận gà với số tiền 5.000.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền T9 chơi đánh bạc trong ngày 04/06/2024 là **29.600.000 đồng**. (*gồm: 16.000.000 đồng + 13.600.000 đồng*)

- **Trịnh Chí T10** lấy tài khoản Zalo “Chí Tâm” của T10 chuyển qua tài khoản Zalo “Nguyễn Văn B1” của T7 để đặt cược thành kèo 01 trận gà với số tiền 5.000.000 đồng. Kết quả T10 thắng nhưng theo quy định Tâm chỉ nhận được 85% nên số tiền T10 nhận sau khi thắng là 4.250.000 đồng. (*gồm: $5.000.000 \times 85\% = 4.250.000$ đồng*).

Như vậy, tổng số tiền T10 chơi đánh bạc trong ngày 04/06/2024 là **9.250.000 đồng**. (*gồm: 5.000.000 đồng + 4.250.000 đồng*)

- **Nguyễn Thanh P1** lấy tài khoản Zalo “Gia Bảo” của P1 chuyển qua tài khoản Zalo “Nguyễn Văn B1” của T7 để đặt cược thành kèo tổng cộng 07 trận gà và 01 trận gà đá miệng, với số tiền 25.000.000 đồng. Trong đó, P1 thắng 06 trận gà với số tiền 14.000.000 đồng, nhưng theo quy định P1 chỉ nhận được 85% nên số tiền T10 nhận sau khi thắng là 11.900.000 đồng (*gồm: $14.000.000 \text{ đồng} \times 85\% = 11.900.000 \text{ đồng}$*). P1 thua 01 trận gà với số tiền 3.400.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền Phong chơi đánh bạc trong ngày 04/06/2024 là **46.250.000 đồng**. (*gồm: 25.000.000 đồng + 21.250.000 đồng*).

Sau khi nhận được tin nhắn đặt cược thành kèo từ Mai Đăng K, Nguyễn Công T5, Trần Minh T9, Trịnh Chí T10 và Nguyễn Thanh P1 thì T7 đã sử dụng 03 tài khoản Zalo gồm “Minh Hang”; “Nguyễn Văn B1” và “Võ Thanh S1” của Tân chuyển lại cho Nguyễn Văn Tấn T qua tài khoản “Hoàng Huy” và “Tam”.

Chuyển qua G “Sóng Gió, Tuấn P, Võ Thanh S1” của Đặng Ngọc B, Phan Thanh T2 để hưởng tiền “huê hồng” 1% của mỗi trận gà thắng. Cụ thể:

- **Võ Thanh T7** sử dụng tài khoản Zalo “Minh H3” nhắn tin vào tài khoản “Hoàng H2” và “Tam” của Nguyễn Văn Tấn T tổng cộng 21 tin nhắn đặt cược thành kèo của 21 trận gà với số tiền là 221.000.000 đồng. Trong đó T7 thắng 154.000.000 đồng nhưng theo quy định T7 chỉ nhận được 86% (gồm 85% + 1% huê hồng) nên số tiền T7 nhận sau khi thắng là 132.440.000 đồng (gồm: $154.000.000 \times 86\% = 132.440.000$ đồng), Tân thua 52.000.000 đồng. T7 thu lợi bất chính số tiền 1% của 132.440.000 đồng là 1.324.400 đồng.

- **Võ Thanh T7** sử dụng tài khoản Zalo “Nguyễn Văn B1” nhắn tin vào tài khoản “Hoàng H2” và “Tam” của Nguyễn Văn Tấn T tổng cộng 22 tin nhắn đặt cược thành kèo của 22 trận gà với số tiền là 207.000.000 đồng. Trong đó, T7 thắng 153.000.000 đồng nhưng theo quy định T7 chỉ nhận được 86% (gồm 85% + 1% huê hồng) nên số tiền T7 nhận sau khi thắng là 131.580.000 đồng (gồm: $153.000.000 \times 86\% = 131.580.000$ đồng). T7 thua 39.000.000 đồng. T7 thu lợi bất chính số tiền 1% của 131.580.000 đồng là 1.315.800 đồng.

Như vậy, tổng số tiền T7 chuyển qua T để tổ chức cho những người đánh bạc trong ngày 04/6/2024 là **796.080.000 đồng** (gồm: 411.060.000 đồng + 385.020.000 đồng). Thu lợi bất chính 2.640.200 đồng.

- **Võ Thanh T7** sử dụng tài khoản Zalo “Võ Thanh S1” nhắn tin vào G “Sóng Gió, Tuấn P, Võ Thanh S1” của Đặng Ngọc B và Phan Thanh T2 tổng cộng 23 tin nhắn đặt cược thành kèo của 23 trận gà với số tiền là 105.000.000 đồng. Trong đó T7 thắng 75.000.000 đồng nhưng theo quy định T7 chỉ nhận được 86% (gồm 85% + 1% huê hồng) nên số tiền T7 nhận sau khi thắng là 64.500.000 đồng (gồm: $75.000.000 \times 86\% = 64.500.000$ đồng). T7 thua 30.000.000 đồng. T7 thu lợi bất chính 645.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền T7 chuyển qua B và T2 để tổ chức cho những người đánh bạc trong ngày 04/6/2024 là **195.300.000 đồng**. T7 thu lợi bất chính 645.000 đồng.

Ngoài ra, trong vụ án còn thu giữ nhiều vật chứng liên quan.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 12/2025/HS-ST ngày 18 tháng 2 năm 2025 của Tòa án nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Tấn T, Phan Thanh T2, phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; bị cáo Lê Văn L, Lê Khánh D1, Hồ Phạm Hoàng V, Mai Đăng K, Nguyễn Công T5, Huỳnh Văn K1 phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Tấn T 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ bắt bị cáo chấp hành án, trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/6/2024 đến ngày 30/8/2024.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Nguyễn Văn Tấn T.

- Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phan Thanh T2 01 (một) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ bắt bị cáo chấp hành án, trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/6/2024 đến ngày 30/8/2024.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Phan Thanh T2.

- Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Văn L 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ bắt bị cáo chấp hành án, trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/6/2024 đến ngày 30/8/2024.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Lê Văn L.

- Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Khánh D1 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ bắt bị cáo chấp hành án.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Lê Khánh D1.

- Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hồ Phạm Hoàng V 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ bắt bị cáo chấp hành án.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Hồ Phạm Hoàng V.

- Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Mai Đăng K 03 (ba) năm tù về tội “Đánh bạc”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ bắt bị cáo chấp hành án.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Mai Đăng K.

- Áp dụng: khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Công T5 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ bắt bị cáo chấp hành án.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Nguyễn Công T5.

- Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn K1 03 (ba) năm 04 (bốn) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ bắt bị cáo chấp hành án.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Huỳnh Văn K1.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 27/02/2025, bị cáo Nguyễn Văn Tấn T, Phan Thanh T2, Nguyễn Công T5 có đơn kháng cáo với nội dung: Xin được hưởng án treo hoặc chuyển hình phạt tiền.

Ngày 03/3/2025, bị cáo Hồ Phạm Hoàng V và Mai Đăng K có đơn kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Ngày 03 và 04/3/2025, bị cáo Huỳnh Văn K1 và Lê Khánh D1 có đơn kháng cáo với nội dung: Đề nghị xem xét lại tình tiết tăng nặng định khung hình phạt và xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 04 tháng 03 năm 2025 bị cáo Lê Văn L có đơn kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt và cho được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Nguyễn Công T5 có ý kiến xin rút toàn bộ yêu cầu kháng cáo;

- Các bị cáo Nguyễn Văn Tấn T, Phan Thanh T2, Lê Văn L, Lê Khánh D1, Hồ Phạm Hoàng V, Mai Đăng K, Huỳnh Văn K1 thống nhất khai nhận hành vi phạm tội của các bị cáo và các đồng phạm trong vụ án đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử, đồng thời có ý kiến giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận yêu cầu rút đơn kháng cáo và đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Nguyễn Công T5; không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn Tấn T, Phan Thanh T2, Lê Văn L, Lê Khánh D1, Hồ Phạm Hoàng V, Mai Đăng K, Huỳnh Văn K1, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét việc bị cáo Nguyễn Công T5 rút kháng cáo là tự nguyện, nên căn cứ Điều 342, 348 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của bị cáo T5.

[2] Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của các đồng phạm trong vụ án, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ được Cơ quan điều tra thu thập, có đủ cơ sở kết luận: Thông qua kết quả đá gà trên trang “Google – đá gà trực tiếp THOMO”, các bị cáo Võ Thanh T7, Nguyễn Quốc T6, Nguyễn Đức C3 đã sử dụng tài khoản Zalo cá nhân tổ chức cho Lê Văn

L, Lê Khánh D1, Hồ Phạm Hoàng V, Nguyễn Thanh P1, Mai Đăng K, Trịnh Chí T10, Trần Minh T9, Nguyễn Công T5, Huỳnh Văn K1 cá cược thắng thua bằng tiền theo tỷ lệ thắng ăn 85% và thua chung 100% theo số tiền cá cược với nhà cái Nguyễn Văn Tấn T, Đặng Ngọc B, Phan Thanh T2. Cụ thể:

- Ngày 04/6/2024:

+ Nguyễn Quốc T6 tổ chức cho Lê Khánh D1 cá cược 15 trận với số tiền xác định đánh bạc tổng cộng 122.100.000 đồng; Hồ Phạm Hoàng V cá cược 04 trận, tổng cộng 9.250.000 đồng; Huỳnh Văn K1 16 trận, tổng cộng 55.500.000 đồng.

+ Nguyễn Đức C3 tổ chức cho Lê Văn L cá cược 18 trận với số tiền xác định đánh bạc tổng cộng 222.000.000 đồng và trực tiếp tham gia cá cược với số tiền 14.820.000 đồng.

+ Võ Thanh T7 tổ chức cho Mai Văn K2 cá cược 18 trận với số tiền xác định đánh bạc tổng cộng 148.000.000 đồng; Nguyễn Công T5 cá cược 01 trận là 5.550.000 đồng; Trần Minh T9 cá cược 09 trận, tổng cộng 29.600.000 đồng; Trịnh Chí T10 cá cược 01 trận là 9.250.000 đồng; Nguyễn Thanh P1 cá cược 07 trận, tổng cộng 46.250.000 đồng.

- Ngày 03/6/2024:

+ T6 tổ chức cho Huỳnh Văn K1 cá cược 18 trận với số tiền xác định đánh bạc tổng cộng 101.750.000 đồng; Lê Khánh D1 cá cược 11 trận, tổng cộng 96.200.000 đồng và Hồ Phạm Hoàng V cá cược 07 trận, tổng cộng 16.650.000 đồng.

Vì thế, bản án sơ thẩm xét xử các bị cáo Nguyễn Văn Tấn T, Đặng Ngọc B, Phan Thanh T2, Nguyễn Quốc T6, Nguyễn Đức C3, Võ Thanh T7 về tội “Tổ chức Đánh bạc” theo điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ Luật Hình sự; các bị cáo Nguyễn Quốc T6, Hồ Phạm Hoàng V, Nguyễn Thanh P1, Trịnh Chí T10, Trần Minh T9, Nguyễn Công T5 về tội “Đánh Bạc”, theo khoản 1 Điều 321 Bộ Luật Hình sự và các bị cáo Lê Văn L, Lê Khánh D1, Mai Đăng K, Huỳnh Văn K1 về tội “Đánh Bạc”, theo điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ Luật Hình sự là có căn cứ. Do đó, các bị cáo Huỳnh Văn K1, Lê Khánh D1 kháng cáo cho rằng, các bị cáo phạm tội theo khoản 1 Điều 321 Bộ Luật Hình sự là không phù hợp nên không chấp nhận.

[3] Nhận thấy, về ý thức các bị cáo nhận thức được rằng, đánh bạc là tệ nạn xã hội, là một trong những nguyên nhân phát sinh một số tội phạm khác. Vì vậy, pháp luật nghiêm cấm việc tổ chức đánh bạc và đánh bạc thắng thua bằng tiền trái phép dưới mọi hình thức. Thế nhưng, các bị cáo đã cố ý vi phạm, thực hiện hành vi phạm tội nên cần phải xử phạt nghiêm khắc.

[4] Khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đến tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện; vai trò tham gia, đặc điểm nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo.

[4.1] Tuy nhiên xét thấy, bị cáo Nguyễn Văn Tấn T, Phan Thanh T2 phạm tội thuộc khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự và bị cáo Hồ Phạm Hoàng V phạm tội thuộc khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự nhưng bản án sơ thẩm áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo là có phần nghiêm khắc. Vì vậy, chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 35 Bộ luật Hình sự, áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với các bị cáo, như vậy cũng đủ tác dụng giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung cho xã hội.

[4.2] Đối với các bị cáo Lê Văn L, Lê Khánh D1, Mai Đăng K, Huỳnh Văn K1 phạm tội thuộc khoản 2 Điều 321 Bộ Luật Hình sự, do vậy không đủ điều kiện áp dụng hình phạt tiền, miễn hình phạt tù cho hưởng án treo, nên không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo.

[5] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử có xem xét khi nghị án.

[6] Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 342; Điều 348; điểm b khoản 1 Điều 355; điểm đ khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Công T5.

2. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Lê Văn L, Lê Khánh D1, Mai Đăng K, Huỳnh Văn K1; chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn Tấn T, Phan Thanh T2, Hồ Phạm Hoàng V; sửa bản án hình sự sơ thẩm số 12/2025/HS-ST ngày 18/02/2025 của Tòa án nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang.

3. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Tấn T, Phan Thanh T2, phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; bị cáo Lê Văn L, Lê Khánh D1, Hồ Phạm Hoàng V, Mai Đăng K, Nguyễn Công T5, Huỳnh Văn K1 phạm tội “Đánh bạc”.

3.1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 35 Bộ luật Hình sự và đối với bị cáo Nguyễn Văn Tấn T áp dụng thêm điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt:

* Bị cáo Nguyễn Văn Tấn T: 250.000.000 đồng (*hai trăm năm mươi triệu đồng*).

* Bị cáo Phan Thanh T2: 220.000.000 đồng (*hai trăm hai mươi triệu đồng*).

3.2. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự và đối với bị cáo Huỳnh Văn K1 áp dụng thêm điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt:

* Bị cáo Lê Văn L 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/6/2024 đến ngày 30/8/2024.

* Bị cáo Lê Khánh D1 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

* Bị cáo Mai Đăng K 03 (ba) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

* Bị cáo Huỳnh Văn K1 03 (ba) năm 04 (bốn) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

3.3. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g Điều 52; Điều 35 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Phạm Hoàng V: 100.000.000 (*một trăm triệu đồng*).

4. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

- Bị cáo Lê Văn L, Lê Khánh D1, Mai Đăng K, Huỳnh Văn K1, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

- Bị cáo Nguyễn Công T5, Nguyễn Văn Tấn T, Phan Thanh T2, Hồ Phạm Hoàng V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh; (1)
- VKSND tỉnh Tiền Giang; (1)
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang; (1)
- TAND thị xã Cai Lậy; (1)
- VKSND thị xã Cai Lậy; (1)
- Công an thị xã Cai Lậy; (1)
- THADS thị xã Cai Lậy; (1)
- Bị cáo; (1)
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Tuấn

