TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Đ
TỈNH QUẢNG NAM

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 01/2018/HSST
Ngày 09/01/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, TỈNH QUẢNG NAM

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Huỳnh Văn Phú.

Các Hội thẩm nhân dân:
- Ông Lê Văn Cương
- Bà Bùi Thị Hoanh

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Lê Thị Thùy Trang – Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Đ, tỉnh Quảng Nam.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên toà: Ông Mai Xuân Đáp - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Đ, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 44/2017/TLST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2017, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 47/2017/QĐXXST-HS, ngày 24 tháng 11 năm 2017 đối với:

- Bị cáo: Nguyễn Mậu C, sinh năm: 1965; sinh, trú quán: Thôn A, xã C, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: (Không); trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tinh: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn S và bà Trần Thị B (chết); có vợ là Nguyễn Thị X (1967) và 04 con (lớn nhất sinh năm 1984, nhỏ nhất sinh năm 1992); tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú". Bị cáo vắng mặt tại phiên toà nhưng có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đồng thời là người làm chứng:

1/ Ông Võ Thiện S, sinh năm: 1968; có mặt
Trú tại: Thôn M, xã T, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam
2/ Ông Đỗ Văn D, sinh năm: 1973; có mặt
Trú tại: Thôn Q, xã C, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam
3/ Ông Đinh Thành P, sinh năm: 1989; vắng mặt
Trú tại: Thôn T, xã C, huyện Đ, Quảng Nam
4/ Ông Lê Văn N, sinh năm: 1957; vắng mặt
Trú tại: Thôn B , xã L, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam
5/ Bà Nguyễn Thị X, sinh năm: 1967; vắng mặt
Trú tại: Thôn A, xã C, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được

tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Mậu C bị khuyết tật nặng (tổn thương cột sống, bị liệt hai chân), không có việc làm nên đã tổ chức đá gà cho nhiều người chơi cá cược ăn thua bằng tiền, mỗi trận đá gà, bị cáo thu lợi 7% trên số tiền người chơi đá gà thắng được.

Bị cáo sử dụng khu đất trống ở vườn nhà bà Trương Thị T (thôn V, xã C) để tổ chức đá gà ăn thua bằng tiền. Bị cáo dùng xốp quấn thành hình tròn, đường kính 3m, chiều cao 40cm, che bạt màu đen ở phía trên để làm dí gà.

Sáng ngày 30/5/2017, tại trường gà của bị cáo gồm có: Đỗ Văn D, Đinh Thành P, Võ Thiện S, Lê Văn N và một số đối tượng khác (chưa xác định lai lịch) đem gà đến để đá. Sau khi chuẩn bị các dụng cụ cần thiết (đồng hồ, băng keo, vở ghi biện, bút,…), bị cáo dùng cái cân (loại 05kg) để các chủ gà chọn ra hai con gà để thả vào dí gà cho hai con gà đá nhau. Khi trận đá gà giữa gà có lông màu đỏ tía, chân màu vàng (gọi là gà tía chân vàng) đá với gà có lông màu đỏ tía, chân màu xanh (gọi là gà tía chân xanh) thì nhiều người tập trung xem và tham gia cá cược. Bị cáo là người trực tiếp ghi sổ biện và thu tiền thắng thua của những người tham gia cá cược, trong đó Đỗ Văn D tham gia cá cược số tiền 200.000 đồng, Đinh Thành P tham gia cá cược số tiền 100.000 đồng, Võ Thiện S tham gia cá cược số tiền 1.000.000 đồng, Lê Văn N tham gia cá cược số tiền 2.000.000 đồng và 20 người khác có tên trong sổ biện (không xác định được lai lịch) đã tham gia cá cược.

Đến 09 giờ 30 phút cùng ngày, khi trận đá gà đang diễn ra thì bị Công an huyện Đ bắt quả tang, thu giữ sổ biện với tổng số tiền là 23.400.000 đồng, trong đó số tiền cá cược gà tía chân vàng là 15.550.000 đồng, số tiền cá cược gà tía chân xanh là 7.850.000 đồng.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) cuốn vở học sinh dùng để ghi biện (đã đưa vào hồ sơ vụ án); 01 (một) cái cân, loại 05 kg, màu xanh; 01 (một) đồng hồ treo tường; 05 (năm) cuộn băng keo *(Chi Cục Thi hành án dân sự huyện Đ đang quản lý các vật chứng trên).*

Riêng đối với 02 con gà đá (01 con gà tía chân vàng và 01 con gà tía chân xanh) sau khi thu giữ đã bị chết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiêu hủy.

Tại Bản cáo trạng số 41/CT-VKS ngày 10/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Quảng Nam đã truy tố bị cáo Nguyễn Mậu C về tội "*Tổ chức đánh bạc"* theo khoản 1 Điều 249 BLHS1999.

Tại phiên tòa, đại diện VKS giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 249; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 60 BLHS1999. Khoản 3 Điều 7, điểm p khoản 1 Điều 51 BLHS 2015.

Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Mậu C từ 12 tháng đến 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng, giao bị cáo cho UBND nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục. Đề nghị HĐXX tịch thu tiêu hủy vật chứng của bị án.

Trong quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (đồng thời là người làm chứng) khai nhận có hành vi cá cược đá gà ăn thua bằng tiền như bản cáo trạng đã nêu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về sự vắng mặt của bị cáo Nguyễn Mậu C: Ngày 08/12/2017, Tòa án nhân dân huyện Đ mở phiên tòa (lần đầu) xét xử đối với bị cáo Nguyễn Mậu C nhưng bị cáo vắng

mặt không có lý do (Tòa án đã tống đạt hợp lệ các thủ tục tố tụng cho bị cáo). Phiên tòa phải hoãn và đưa ra xét xử lại vào lúc 13 giờ 30 phút ngày 22 tháng 12 năm 2017.

Ngày 11 tháng 12 năm 2017, Tòa án đã tiến hành xác minh tại nhà bị cáo Nguyễn Mậu C, qua xác minh thấy bị cáo đang bị chấn thương cột sống, liệt hai chân dưới. Bản thân không tự đi lại được, gia đình bị cáo cũng không nhất trí chở bị cáo đến phiên tòa.

Ngày 18/12/2017, Tòa án ra lệnh áp giải bị cáo đến phiên tòa. Công an huyện Đ đến nhà bị cáo để áp giải nhưng vẫn không thực hiện áp giải được. Do đó, phiên tòa lần này cũng bị hoãn và xét xử lại vào lúc 13 giờ 30, ngày 09/01/2018.

Ngày 28/12/2017, bị cáo Nguyễn Mậu C làm đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

Xét thấy, bị cáo Nguyễn Mậu C không thể đến phiên tòa vì có lý do chính đáng và đã có đơn đề nghị xử vắng mặt, nên HĐXX căn cứ điểm c khoản 2 Điều 290 BLTTHS năm 2015, chấp nhận đơn đề nghị xét xử vắng mặt của bị cáo và tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo Nguyễn Mậu C.

[2] Bị cáo Nguyễn Mậu C đã khai nhận: Vào sáng ngày 30/5/2017, tại khu đất trống ở vườn nhà bà Trương Thị T (thôn V, xã C), bị cáo tổ chức đánh bạc dưới hình thức cá cược đá gà ăn thua bằng tiền cho nhiều người tham gia cá cược, gồm: Đỗ Văn D tham gia cá cược số tiền 200.000 đồng, Đinh Thành P tham gia cá cược số tiền 100.000 đồng, Võ Thiện S tham gia cá cược số tiền 1.000.000 đồng, Lê Văn N tham gia cá cược số tiền 2.000.000 đồng và 20 người khác có tên trong sổ biện (không xác định được lai lịch) đã tham gia cá cược. Đến 09 giờ 30 phút cùng ngày, khi trận đá gà đang diễn ra thì bị Công an huyện Đ bắt quả tang, thu giữ sổ biện với tổng số tiền là 23.400.000 đồng. Khi bị bắt quả tang, lúc đó chưa có kết quả cá độ nên không xác định được sự thắng thua của những người chơi.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ và đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Nguyễn Mậu C đã phạm tội: ***"Tổ chức đánh bạc"*** theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đ truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét thấy bị cáo C là người đã trưởng thành, bị cáo bị khuyết tật nhưng có đầy đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi. Bị cáo biết trước được rằng hành vi tổ chức đánh bạc ăn thua bằng tiền trái phép là hành vi vi phạm pháp luật, thế nhưng vì động cơ vụ lợi, bị cáo đã tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà, ăn thua bằng tiền nhằm thu lợi bất chính. Nhưng khi bị bắt quả tang, lúc đó chưa có kết quả cá cược thắng thua, nên chưa xác đinh được khoản thu lợi bất chính của bị cáo và những người chơi.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trật tự quản lý công cộng và an toàn xã hội trên địa bàn xã C nói riêng và huyện Đ nói chung. Do đó, cần phải xử lý bị cáo một cách nghiêm minh để ren đe và ngăn ngừa tội phạm.

Tuy nhiên, bị cáo đã thành khẩn khai báo nhận tội, thật sự biết ăn năn hối cải. Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn về kinh tế, có con còn nhỏ, bản thân bị khuyết tật đặc biệt nặng. Số tiền đánh bạc vừa mới được ghi trong sổ biện thì đã được cơ quan chức năng ngăn chặn kịp thời (người tham gia cá cược chưa trực tiếp bỏ tiền ra), bị cáo chưa có khoản thu lợi bất chính nào. Bị cáo có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, có khả năng tự cải tạo. Do đó, HĐXX áp dụng điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 60 BLHS 1999, đồng thời áp dụng quy

định có lợi cho bị cáo quy định tại khoản 3 Điều 7 và điểm p khoản 1 Điều 51 BLHS 2015 để giảm nhẹ một phần hình phạt tù và cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và giao cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội.

Bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, đang hưởng trợ cấp xã hội nên không cần thiết phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Các đối tượng Đỗ Văn D, Đinh Thành P, Võ Thiện S, Lê Văn N đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức cá cược đá gà ăn thua bằng tiền nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, cơ quan CSĐT Công an huyện Đ đã xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc là thỏa đáng.

[5] Đối với các đối tượng khác có tên trong sổ biện đã tham gia cá cược đá gà ăn thua bằng tiền nhưng đã chạy thoát khi Công an bắt quả tang, chưa xác định được nhân thân lai lịch nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ tách ra để tiếp tục điều tra xử lý sau là phù hợp.

[6] Bị cáo sử dụng vườn nhà bà Trương Thị T (thôn V, xã C) để tổ chức đá gà ăn thua bằng tiền nhưng bà T đã chết, khu vườn này bỏ hoang nên không xem xét.

[7] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đúng quy định của pháp luật.

[8] Về vật chứng: Đối với 02 con gà đá thu giữ khi bị bắt quả tang đã chết nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ tiêu hủy là phù hợp. Đối với các vật chứng: 01 (một) cái cân, loại 05 kg, màu xanh; 01 (một) đồng hồ treo tường; 05 (năm) cuộn băng keo, là những dụng cụ mà bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội nhưng không có giá trị sử dụng nên áp dụng Điều 76 BLTTHS tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[9] Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Mậu C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 249; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 60 BLHS 1999 và khoản 3 Điều 7, điểm p khoản 1 Điều 51 BLHS 2015.

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Mậu C phạm tội: ***"Tổ chức đánh bạc"***

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Mậu C **12** (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **24** (Hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (**09/01/2018**).

Giao bị cáo Nguyễn Mậu C cho Ủy ban nhân dân xã C, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 76 BLTTHS

Tịch thu, tiêu hủy các vật chứng: 01 (một) cái cân, loại 05 kg, màu xanh; 01 (một) đồng hồ treo tường; 05 (năm) cuộn băng keo *(Vật chứng đã được niêm phong và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ đang quản lý).*

- Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Mậu C phải chịu **200.000** (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết . Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Q.Nam;
- VKSND H. Đ;
- Sở tư pháp tỉnh Q. Nam;
- Công an H. Đ;
- Bị cáo
- Chi cục THADS H.Đ;
- Lưu hồ sơ

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

HUỲNH VĂN PHÚ

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Kháng cáo, kháng nghị: