TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH TÂY NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2020/HS-PT
Ngày: 11-02-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Trang.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Bình;

Ông Phạm Văn Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Đang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Việt - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 194/2019/TLPT-HS ngày 23 tháng 12 năm 2019 đối bị cáo Huỳnh Minh T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án Hình sự sơ thẩm số 128/2019/HS-ST ngày 15 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố TN, tỉnh Tây Ninh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Huỳnh Minh T, sinh năm: 1988, tại tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: Tổ 53, ấp L, xã CL, huyện DMC, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn M và bà Cao Thị Lệ Th; vợ con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không có; bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 73/L-CSĐT ngày 13-8-2019 của Cơ quan Công an điều tra thành phố TN, có mặt.

Ngoài ra, còn có bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không bị kháng nghị, Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 00 phút ngày 10-7-2019, Huỳnh Minh T, Nguyễn Hữu H và Hồ Văn Q đi nhậu chung tại quán "X" thuộc ấp KH, xã CK, Huyện DMC, tỉnh Tây Ninh. Do mâu thuẫn trước đó nên H đi qua nói chuyện cùng ông Nguyễn Văn Đ ngồi nhậu bàn kế bên, hai bên xảy ra cự cải, xô xát, được mọi người can ngăn và tất cả ra về. Sau đó do thấy không khoẻ trong người nên ông Đ thuê xe ô tô nhãn hiệu Toyota Innova màu vàng nâu, biển số 51A-936.70 của ông Trần Cao N đến bệnh viện đa khoa L (Nguồn gốc xe của ông Trần Đình Th cho ông Lê Tự H thuê, ông Hào cho ông Lương Minh Ph thuê lại với số tiền 15.000.000 đồng/tháng, sau đó ông Ph thế chấp xe này cho ông N với số tiền 220.000.000 đồng).

Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, T, H và Quang và Trần Văn G tiếp tục đi nhậu. Trên đường về, T thấy ông Đ đi trên xe ô tô chạy ngang, do muốn đánh ông Đ để trả thù cho H chuyện lúc sáng nên T kêu G chạy xe đuổi theo nhưng G không đồng ý, sau đó T lấy xe mô tô của G đuổi theo, do sợ mất xe nên G ngồi theo phía sau, Q chạy xe mô tô chạy theo một mình.

Khoảng gần 19 giờ cùng ngày, T đuổi kịp xe ông N, chặn đầu xe và dùng xe mô tô xô ngã vào đầu xe ô tô làm móp phần cản phía trước, G thấy sợ nên leo lên dãy phân cách đường đứng nhìn. T đứng trước đầu xe ô tô kêu ông Đ xuống nói chuyện nhưng ông Đ không xuống, T cầm mũ bảo hiểm đang đội trên đầu đập nhiều cái vào kính chắn gió phía trước, kính chiếu hậu bên phải của xe làm bể kính chắn gió, gãy kính chiếu hậu và dùng chân đá móp cửa trước bên phải và móp cửa sau bên phải. Tại cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố TN, T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Tại Kết luận định giá tài sản số 49/KLĐG-TTHS ngày 25-7-2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận:

- 01 (một) kính chắn gió xe ô tô hiệu Toyota Innova, biển số 51A-936.70 có trị giá 10.600.000 đồng;

- 01 (một) gương chiếu hậu bên phải xe ô tô hiệu Toyota Innova, biển số 51A-936.70 có trị giá 2.700.000 đồng;

- 01 (một) vè sau bên phải có vết ma sát thụng vào trong 23 cm x 12 cm xe ô tô hiệu Toyota Innova, biển số 51A-936.70 có trị giá 1.200.000 đồng;

- 01 (một) cửa trước bên phải có vết ma sát thụng vào trong xe ô tô hiệu Toyota Innova, biển số 51A-936.70 có trị giá 1.300.000 đồng;

- 01 (một) cản xe phía trước bên phải có vết ma sát thụng vào trong 48 cm x 26 cm xe ô tô hiệu Toyota Innova, biển số 51A-936.70 có trị giá 1.500.000 đồng;

- 01 (một) cửa sau bên phải có vết ma sát thụng vào trong 23 cm x 20 cm xe ô tô hiệu Toyota Innova, biển số 51A-936.70 có trị giá 1.000.000 đồng;

Tổng trị giá tài sản bị thiệt hại là 18.300.000 đồng

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số 128/2019/HS-ST ngày 15 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố TN, tỉnh Tây Ninh, đã quyết định:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Minh T phạm tội: "Huỷ hoại tài sản".

Tuyên xử: Bị cáo Huỳnh Minh T 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt được tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về biện pháp tư pháp, án phí, quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 18-11-2019, bị cáo T có đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh đề nghị: Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo T; bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và không cung cấp tình tiết mới.

[2] Hành vi của bị cáo thể hiện: Vào ngày 10/7/2019 do đã uống rượu bia và với bản chất côn đồ, mặc dù không có mâu thuẫn với ông Nguyễn Văn Đ, Trần Cao Nhân nhưng vì muốn bênh vực bạn là Nguyễn Phúc H, bị cáo T đã chạy xe mô tô đuổi theo để đánh ông Đ nhưng đánh không được nên bị cáo đã đập phá làm hư hỏng nhiều bộ phận của xe ô tô biển số 51A-936.70 do ông Nhân đang điều khiển chở ông Đ với tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 18.300.000 đồng. Do đó, cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Huỳnh Minh T về tội

“Hủy hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng: Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết: Phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, bị hại có đơn xin bãi nại và gia đình bị cáo có công với cách mạng- đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, hành vi bị cáo còn có tính chất côn đồ là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 06 tháng tù là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, không nặng. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ mới nên Hội đồng xét xử không có căn cứ xem xét, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Minh T.

Giữ nguyên Bản án Hình sự sơ thẩm 128/2019/HS-ST ngày 15 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố TN, tỉnh Tây Ninh.

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Minh T phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Huỳnh Minh T 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt được tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo Huỳnh Minh T phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh TN;
- Vụ 1 – TANDTC;
- Sở Tư pháp tỉnh TN;
- Phòng KTNV TAND tỉnh TN;
- Phòng PV06 CA tỉnh TN;
- TAND thành phố TN;
- CCTHADS thành phố TN;
- VKSND thành phố TN;
- Công an thành phố TN;
- Bị cáo;
- Tòa Hình sự;
- Lưu HS./.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Lê Thị Thu Trang