

Bản án số: **91/2022/HS-ST**
Ngày 14-12-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NINH HÒA, TỈNH K**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Oai
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Lơn
Bà Lê Thị Hoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Ninh Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ninh Hòa tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Ninh Hòa, tỉnh K xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 103/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 89/2022/QĐXXST-HS ngày 29/11/2022 đối với bị cáo:

Trần Trung H; sinh ngày: 05/11/2004 tại Ninh Hòa, K; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Thôn T, xã N, thị xã Ninh Hòa, tỉnh K. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Phú Vinh (sinh năm: 1973) và bà Châu Thị Hồng Tiến (sinh năm: 1979). Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

*** Bị hại:** Ông **Nguyễn Vĩnh C** – sinh năm 2001

Nơi cư trú: Thôn Tân Lập, xã Ninh Sim, thị xã Ninh Hòa, tỉnh K. Có mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1/ Ông **Trần Phú V** – sinh năm 1973

2/ Bà **Châu Thị Hồng T** – sinh năm 1979

Cùng nơi cư trú: Thôn T, xã N, thị xã Ninh Hòa, tỉnh K. Có mặt.

*** Người làm chứng:**

1/ Ông **Lê Quốc T** – sinh năm 1992; Vắng mặt.

2/ Ông **Trần Thanh N** – sinh năm 2000; Có mặt.

3/ Ông **Nguyễn Xuân H** – sinh năm 1985; Vắng mặt.

4/ Ông **Võ Văn S** – sinh năm 1995; Vắng mặt.

5/ Ông **Hồ Ngọc X** – sinh năm 1995; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 24 tháng 5 năm 2022, Trần Trung H cùng Trần Thanh Nghĩa nhậu tại quán Tuấn Lai tại địa chỉ thôn T, xã N, thị xã Ninh Hòa, tỉnh Khánh Hoà. Trong lúc nhậu, H có nhìn sang nhà của ông Nguyễn Xuân Hiệp ở vị trí đối diện quán Tuấn Lai, H nhìn thấy có Nguyễn Vĩnh Cường, Võ Văn Sang, Lê Quốc Thắng và Hồ Ngọc Xuân đang ngồi nói chuyện, Lúc đó trên tay Cường đang cầm 01 thanh kim loại gõ xuống bàn và nhìn về phía H. Nghĩ rằng Cường khiêu khích mình nên sau khi nhậu xong, H điều khiển xe mô tô biển số 79H1-986.21 đi về nhà mài một thanh kim loại, dài khoảng 40 cm, rộng khoảng 03 cm rồi gác lên xe mô tô quay lại nhà ông Hiệp tìm Cường nhưng không thấy nên H điều khiển xe mô tô đi đến nhà người yêu tại thôn T, xã N, khi đi ngang qua quán cà phê Châu Đô ở thôn T, xã N, H thấy Cường đang đứng cùng Sang và Thắng ở trước quán cà phê nên dừng xe lại và cầm thanh kim loại đi về phía Cường. Thấy H tiến lại gần, Cường lùi lại và bị vấp ngã nằm ngửa trên mặt đường, H dùng tay phải cầm thanh kim loại nhắm chém vào tay Cường một nhát, sau đó Sang cùng Thắng can ngăn nên H lấy xe mô tô đi về và ném thanh kim loại xuống cầu Khẩu ở cùng thôn, Cường được đưa đi bệnh viện.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 305/TgT-TTPY ngày 15 tháng 7 năm 2022 của Trung tâm pháp y tỉnh K kết luận tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Vĩnh Cường là 24%.

- Về vật chứng vụ án: 01 thanh kim loại (kích thước dài khoảng 40 cm, rộng khoảng 03 cm), đã truy tìm nhưng không thấy nên không thu giữ được.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 60.000.000 đồng và bị hại không yêu cầu gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 90/CT-VKS-HS ngày 18/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ninh Hòa, tỉnh K truy tố bị cáo Trần Trung H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015. Đại diện Viện kiểm sát phát biểu luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 91; khoản 1 Điều 101 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Trung H từ 06 tháng đến 09 tháng tù giam. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

Về vật chứng vụ án: 01 thanh kim loại (kích thước dài khoảng 40 cm, rộng khoảng 03 cm), đã truy tìm nhưng không thấy, nên không thu giữ được nên không xem xét xử lý.

Tại phiên tòa bị cáo Trần Trung H thống nhất hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ninh Hòa truy tố. Bị cáo không tranh luận với Đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh

tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Ninh Hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ninh Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa, những người làm chứng là ông Lê Quốc Thắng, ông Nguyễn Xuân Hiệp, ông Võ Văn Sang, ông Hồ Ngọc Xuân vắng mặt nhưng đã có lời khai tại hồ sơ và việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Chiều ngày 24/5/2022 bị cáo Trần Trung H đã cầm 01 thanh kim loại (kích thước dài khoảng 40 cm, rộng khoảng 03 cm) nhằm chém vào tay Cường một nhát trúng vào bàn tay phải của Nguyễn Vĩnh Cường gây thương tích, dù bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn gì thể hiện tính chất côn đồ và dùng thanh kim loại tự chế thành hung khí nguy hiểm để thực hiện hành vi gây thương tích cho bị hại. Tỷ lệ % tổn thương cơ thể của Nguyễn Vĩnh Cường là 24%. Hành vi của Trần Trung H đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ninh Hòa đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, mặc dù bị cáo lúc phạm tội chưa đủ 18 tuổi nhưng bị cáo ý thức được hành vi của mình vi phạm pháp luật, vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo thể hiện sự xem thường pháp luật và sức khỏe của người khác, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Bị cáo thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, khi phạm tội bị cáo sử dụng chất kích thích, trong thời gian ngắn, bị cáo về nhà thực hiện việc chế tạo hung khí, sau đó tìm bị hại để thực hiện hành vi cố ý gây thương tích, mặc dù giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn trước đó chứng tỏ bị cáo côn đồ và xem thường pháp luật nên cần có mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5.1] Về tình tiết tăng nặng: Không có.

[5.2] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu; bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 60.000.000đ và được bị hại yêu cầu xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, do vậy Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự, xử dưới khung hình phạt để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thấy được sự khoan hồng của pháp luật. Ngoài ra khi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên áp dụng Điều 91; khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự để xem xét khi quyết định hình phạt cho bị cáo.

Với tính chất mức độ phạm tội của bị cáo, trên cơ sở cân nhắc tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 60.000.000 đồng và không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng vụ án: 01 thanh kim loại (kích thước dài khoảng 40 cm, rộng khoảng 03 cm), đã truy tìm nhưng không thấy nên không thu giữ được nên không xem xét xử lý.

[8] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, mức hình phạt, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là có cơ sở, phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 91; khoản 1 Điều 54; khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

- Căn cứ Điều 106, 293, 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Xử phạt: Bị cáo Trần Trung H **06 (sáu) tháng** tù về tội: “*Cố ý gây thương tích*”. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

3. Về án phí: Bị cáo Trần Trung H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

- Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh K;
- Sở tư pháp tỉnh K;
- VKSND tỉnh K;
- VKSND thị xã Ninh Hòa;
- Công an thị xã Ninh Hòa;
- Chi cục THA dân sự thị xã Ninh Hòa;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu án văn; hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tiến Oai