TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BẮC TỪ LIÊM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 121/2018/HSST
Ngày 21/8/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Thu Phượng;

Các hội thẩm nhân dân:

1- Bà Nguyễn Thị Xuân Thủy;

2- Ông Trần Đức Anh.

- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* Bà Nguyễn Phương Thúy- Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Huyên, Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 21 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 125/TLST-HS ngày 27/07/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng Trung D, sinh năm 1977; ĐKHKTT: Số 5, ngõ 162, đường Cổ Nhuế, tổ dân phố Trù 5, phường N2, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ và tên cha: Hoàng Văn T, sinh năm 1952; Họ và tên mẹ: Đỗ Thị N, sinh năm 1958; Vợ: Lê Thị Hương D, sinh năm 1976; Có 03 con (Sinh năm 2003, năm 2007 và năm 2010).

Tiền án, tiền sự: Không.

Danh chỉ bản số 0186, lập ngày 12/5/2018 tại Công an quận Bắc Từ Liêm. Bị cáo khởi tố tại ngoại, hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Người bị hại: Anh Mai Văn Hòa, sinh năm 1994

ĐKHKTT: Đội 1, xã Trực Tuấn, huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 0giờ 30phút ngày 16/4/2018, Hoàng Trung D về nhà ở số 5, ngõ 162, đường Cổ Nhuế, tổ dân phố Trù 5, phường N2, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội. Khi đi qua phòng trọ của anh Mai Văn Hòa là người thuê phòng trọ trong nhà D, thấy anh Hòa mở cửa phòng ra ngoài đi vệ sinh, trên bàn có một chiếc ví da màu nâu, kích thước khoảng 10x15cm, D nảy sinh ý định trộm cắp chiếc ví của anh Hòa. Khi D vừa vào phòng trọ cầm được chiếc ví đi ra ngoài thì bị chị gái của anh Hòa là chị Mai Thị Hà (Sinh năm 1994, HKTT: Xã Trực Tuấn, huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định) đang ở trên gác xép trong phòng trọ của anh Hòa phát hiện hô "cướp, cướp". D bỏ chạy ra ngoài đường thì bị anh Hòa cùng chị Hà và chị Vũ Thị Hảo (Sinh năm 1992, HKTT: Xã Quỳnh Sơn, huyện Yên D, tỉnh Bắc Giang) là bạn của chị Hà đuổi theo. Sau đó D chạy vào quán vịt của anh Trần Văn Nam (Sinh năm 1984, HKTT: Xã Công Lý, huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam) tại số 185, phường N2, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội thì bị anh Hòa và anh Nam bắt giữ cùng vật chứng và trình báo với Cơ quan công an.

Vật chứng thu giữ của Hoàng Trung D gồm:

- 01 ví da màu nâu kích thước 10x15cm bên trong có 4.000.000 đồng gồm 07 tờ mệnh giá 500.000 đồng, 01 tờ mệnh giá 200.000 đồng, 01 tờ mệnh giá 50.000 đồng, 12 tờ mệnh giá 20.000 đồng, 01 tờ mệnh giá 10.000 đồng.

- 01 thẻ bảo hiểm y tế mang tên Mai Văn Hòa.

Ngày 10/7/2018, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 71 trao trả chiếc ví màu nâu bên trong có số tiền 4.000.000 đồng và 01 thẻ bảo hiểm y tế cho anh Mai Văn Hòa. Anh Hòa đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì.

Tại cơ quan điều tra Hoàng Trung D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội đã truy tố.

- Bản cáo trạng số 118/CT-VKS, ngày 24/7/2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã truy tố Hoàng Trung D về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65

Bộ luật Hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Hoàng Trung D mức án từ 07 đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách từ 14 đến 20 tháng. Miễn áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những căn cứ xác định tội danh: Khoảng 01 giờ ngày 16/4/2018, Hoàng Trung D có hành vi trộm cắp 01 ví da màu nâu bên trong có 4.000.000 đồng của anh Mai Văn Hòa tại phòng trọ của anh Hòa ở số 5 ngõ 162 đường Cổ Nhuế, TDP Trù 5, phường N2, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội thì bị bắt quả tang cùng vật chứng. Do đó, bị cáo đã phạm tội "Trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, vì vậy cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; người bị hại anh Mai Văn Hòa có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bố bị cáo là thương binh hạng bốn, nhiễm chất độc hóa học; đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i,s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát giáo dục của địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định. Vì vậy, HĐXX quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên không xét.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Hoàng Trung D phạm tội "Trộm cắp tài sản".

1. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015; phạt bị cáo Hoàng Trung D 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (mười bốn) tháng tính từ ngày Tòa tuyên án.

Giao bị cáo về UBND phường N2, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án sẽ quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Áp dụng Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Hoàng Trung D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án hợp lệ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Nơi nhận:
- *Bị cáo, người bị hại;*
- *VKS ND quận Bắc Từ Liêm;*

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Dương Thị Thu Phượng