

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **39/2024/HSPT**

Ngày: 19/01/2024

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Vũ Thị Thu;

*Các Thẩm phán:* Ông Trần Phương Đông

Bà Lê Thị Ký

**- Thư ký ghi biên bản phiên tòa:** Ông Trần Thế Mạnh - Thư ký Tòa án.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:**  
Bà Trần Thị Thu Sương - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai tiến hành xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 437/2023/TLPT-HS ngày 23 tháng 10 năm 2023 đối với các bị cáo Lý Văn H và Trần Anh T; do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 116/2023/HS-ST ngày 15/8/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Long Khánh.

- Các bị cáo có kháng cáo:

**1. Lý Văn H** (Tên gọi khác: Xuân), sinh ngày 01 tháng 01 năm 1965 tại tỉnh Đồng Nai.

Nơi cư trú: ấp R2, xã B2, thành phố L, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: 4/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật; Q tịch: Việt Nam; Con ông: Lý Văn R3 (đã chết); và bà: Nguyễn Thị L1 (đã chết); Có vợ tên: Trần Thị Ng1, sinh năm 1965. Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 1985, con nhỏ sinh năm 1987;

Tiền án: Ngày 31/12/2020, bị Tòa án nhân dân thành phố Long Khánh xử phạt 01 năm cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc” theo bản án số 136/2020/HSST. Chấp hành xong ngày 18/02/2022, theo giấy chứng nhận chấp hành xong án phạt cải tạo không giam giữ số 07/GCN ngày 18/02/2022, của Cơ quan Thi hành án hình sự Công an thành phố Long Khánh;

Tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 22/8/2002, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xử phạt 04 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” tại Bản án số 337/HSST; ngày 17/12/2002

bị Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân Tối cao tại thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 07 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” tại Bản án số 2127/HSPT. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/8/2005 theo giấy chứng nhận đặc xá tha tù trước thời hạn số 825/GCN của Cục V26 Trại giam Xuân Lộc.

Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 25/8/2022 cho đến nay. (Có mặt)

**2. Trần Anh T** (Tên gọi khác: T K), sinh ngày 04 tháng 3 năm 1979, tại tỉnh Đồng Nai.

Nơi cư trú: Khu phố Z1, phường X2, thành phố L, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Q tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Văn P1 (đã chết); và bà: Phạm Thị T2, sinh năm 1954; Bị cáo là con thứ 2 trong gia đình có 05 chị em. Có vợ tên: Dương Thị Hồng C2, sinh năm 1980. Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2020;

Tiền án: Ngày 21/01/2008, bị Tòa án nhân dân thị xã Long Khánh (nay là thành phố Long Khánh) xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo bản án số 08/2008/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 14/02/2010 theo giấy chứng nhận chấp hành xong hình phạt tù số 259/GCN của Trại giam Xuân Lộc, bị cáo chưa nộp tiền án phí sơ thẩm;

Tiền sự: Không; Về nhân thân: Ngày 29/3/2001, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xử phạt 09 năm tù về tội “Giết người” theo Bản án số 110/HSST. Ngày 26/01/2018, bị Công an thị xã Long Khánh (nay là thành phố Long Khánh) ra quyết định số 31/QĐ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc.

Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 25/10/2022 cho đến nay. (Có mặt)

*(Ngoài ra, trong vụ án còn có các bị cáo K, H, Q, K và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khác, nhưng không có kháng cáo, nên Tòa án không triệu tập)*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Đình Tr, Thổ Hoàng K (tên gọi khác Th) và Trần Các H, cùng trú tại khu phố R, phường B, thành phố L, tỉnh Đồng Nai, có mối quan hệ bạn bè với nhau và có quen biết với nhiều đối tượng chơi đá gà thắng thua bằng tiền trên địa bàn thành phố L nên trong khoảng thời gian từ đầu tháng 04 năm 2022 đến ngày 24/04/2022, Tr, K và H đã đứng ra làm trọng tài để tổ chức đánh bạc bằng

hình thức chơi đá gà thắng thua bằng tiền tại khu vực vườn cây thuộc khu phố R, phường B, thành phố L, tỉnh Đồng Nai vào các ngày ngày thứ bảy, chủ nhật trong tuần. Để tổ chức cho các trận đá gà, Tr, K và H chọn khu vực vườn cây sau nhà của K và dọn sạch cỏ, rác, cành cây, kẻ mức, Tr là người chuẩn bị sẵn cân đồng hồ để cân gà và băng keo để các con bạc đến tham gia chơi đá gà quán cựa gà.

Hình thức làm trọng tài và tổ chức các trận đá gà của Tr, K và H như sau: Khi người chơi đá gà có gà muốn “cáp độ” sẽ liên hệ trực tiếp với Tr, K hoặc H báo số ký của con gà muốn cáp độ đá, số tiền muốn cược và nhờ Tr, K hoặc H tìm người có gà “đồng ký” cáp độ. Tr, K và H sau khi có người gọi cáp độ sẽ tìm người có gà phù hợp đồng ý đá thì sẽ thông báo lại và sắp xếp thời gian, địa điểm cho người chơi đá gà đem gà đến địa điểm do Tr, K và H chuẩn bị trước đó để đá gà. Tùy thuộc vào từng trận gà, mà Tr, K hoặc H sẽ thay nhau đứng ra làm trọng tài. Trước khi trận đá gà bắt đầu, trọng tài sẽ cùng hai bên chủ gà tiến hành cân gà, các chủ gà tự quán cựa gà và để hai bên chủ gà thỏa thuận số tiền đặt cược và tỉ lệ cược với nhau. Sau khi hai bên chủ gà thỏa thuận xong, trọng tài báo chốt lại số tiền đặt cược, để hai chủ gà ôm gà ra hai bên theo khoảng cách nhất định (theo mức đã được kẻ sẵn trước đó), rồi đếm từ một đến ba để hai bên thả gà ra đá. Khi có một trong hai con gà bị đá thua (bị chết hoặc bỏ chạy), trọng tài sẽ tuyên bố gà của bên còn lại thắng, lúc này trọng tài sẽ trực tiếp lấy tiền cược từ người thua rồi giữ lại cho mình 5% số tiền này (gọi là tiền “hoa hồng” làm trọng tài), sau đó đưa số tiền thắng cược còn lại cho người thắng. Trước và trong khi trận gà đang diễn ra, ngoài những người tham gia đặt cược chính (hay còn gọi là “đá trong”) thông qua trọng tài còn có những người khác tự thỏa thuận đặt cược với nhau không thông qua trọng tài (hay còn được gọi là “đá ngoài hay đá hàng sáo”). Với hình thức nêu trên, Tr, K và H đã đứng ra tổ chức đánh bạc bằng hình thức đá gà và lấy tiền công làm trọng tài là 5% trên tổng số tiền cá cược đá trong của mỗi trận gà. Vào cuối mỗi ngày Tr, K và H sẽ gom số tiền có được từ việc làm trọng tài đá gà chia nhau tiêu xài cá nhân.

Khoảng 09 giờ 00 ngày 24/04/2022 sau khi nhận cáp độ gà, Tr, K và H hẹn các chủ gà, con bạc khác đến vườn cây sau nhà của K để đá gà. Tại đây, trong thời gian từ khoảng từ 09 giờ 00 đến 13 giờ 30 cùng ngày, cả ba đã đứng ra làm trọng tài và tổ chức cho các đối tượng khác đánh bạc thông qua 05 trận gà được thua bằng tiền, cụ thể như sau:

Trận gà thứ nhất: Do Thổ Hoàng K (Th) cáp độ, làm trọng tài, đá giữa “gà cú” có trọng lượng 3kg của Đỏ (chưa rõ nhân thân lai lịch) đá với “gà que” đồng ký của Lý Văn H. Trận này Lý Văn H và Phùng Hữu Q chung tiền với nhau mỗi người 1.000.000 đồng. Q là người băng cựa, thả gà. Số tiền thắng thua mỗi bên là 2.000.000 đồng, tổng tiền thắng thua hai bên là 4.000.000 đồng. Kết quả gà que của H thắng, H được 900.000 đồng, Q được 950.000 đồng, K thu lợi được

150.000 đồng tiền công làm trọng tài.

Trận gà thứ hai: Do Thổ Hoàng K (Th) cấp độ, làm trọng tài, đá giữa “gà xanh” có trọng lượng 2,8 kg của Lý Văn H. Trận này, H chung tiền 1.000.000 đồng với Q 1.000.000 đồng và một số đối tượng khác chưa rõ nhân thân, lai lịch số tiền 1.000.000 đồng (tổng cộng là 3.000.000 đồng) gà do Q bằng cựa, thả đá với “gà que lá” đồng ký của Trần Anh T (T K) bằng cựa, thả gà. Số tiền thắng thua mỗi bên là 3.000.000 đồng, tổng số tiền thắng thua hai bên là 6.000.000 đồng. Kết quả gà que của T thắng, T được 2.850.000 đồng, K thu lợi được 150.000 đồng tiền công làm trọng tài.

Trận gà thứ ba: Do Thổ Hoàng K (Th) cấp độ, làm trọng tài, đá giữa “gà điều” có trọng lượng 1,2kg của Minh (chưa rõ nhân thân, lai lịch) đá với “gà điều” đồng ký của CM (chưa rõ nhân thân, lai lịch), với số tiền thắng thua mỗi bên là 500.000 đồng. Tổng tiền thắng thua hai bên là 1.000.000 đồng. Kết quả gà que của CM thắng, K thu lợi được 50.000 đồng tiền công làm trọng tài.

Trận gà thứ tư: Do Trần Các H cấp độ, làm trọng tài, đá giữa “gà xám” có trọng lượng 1,2 kg của Hồ T2, sinh năm 1992, trú tại khu phố R1, phường Bảo Vinh, thành phố Long Khánh đá với “gà úa” của D (chưa rõ nhân thân, lai lịch) đồng ký, với số tiền thắng thua mỗi bên là 1.000.000 đồng. Tổng tiền thắng thua hai bên là 2.000.000 đồng. Kết quả gà tre úa của D thắng, H thu lợi được 100.000 đồng tiền công làm trọng tài.

Trận gà thứ năm: Do Lê Đình Tr cấp độ, làm trọng tài, đá giữa gà màu điều của Lê Văn P (trận này, P chung tiền 1.000.000 đồng với một số đối tượng khác chưa rõ nhân thân 1.000.000 đồng) đá với “gà bướm” của một người chưa rõ nhân thân, với số tiền thắng thua mỗi bên là 2.000.000 đồng, tổng tiền thắng thua hai bên là 4.000.000 đồng. Khi hai bên vừa thỏa thuận độ xong, đang bằng cựa cho gà, chưa kịp thả gà ra đá thì bị lực lượng Công an thành phố Long Khánh phát hiện bắt quả tang, bắt giữ 13 đối tượng gồm: Phạm Văn N1, Nguyễn Văn S, Trương Minh T1, Nguyễn Ngọc H2, Trần Thanh Nhân, Thái Văn M, Trần Minh N, Nguyễn Hoàng K, Thổ Nh, Nguyễn Ngọc Th1, Nguyễn Văn N2, Dương Văn D, Đặng Văn Phước A, thu giữ trên người các đối tượng tổng số tiền 35.400.000đồng; 13 điện thoại di động các loại, 02 con gà (đã chết), 01 cân đồng hồ loại 5kg và 01 xe máy hiệu Vario, biển kiểm soát 60B2 – 643.34.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố Long Khánh đã triệu tập làm việc những đối tượng khác có liên quan gồm: Trần Các H, Thổ Hoàng K, Lý Văn H, Phùng Hữu Q, Hồ T2, Nguyễn Thanh H1, Lê Minh T3, Trần Anh T, Lê Văn P, qua làm việc tất cả đều thừa nhận hành vi vi phạm của mình.

Trong 05 trận gà nêu trên thì trận gà thứ 02 đá giữa “gà xanh” có trọng lượng 2,8 kg của Lý Văn H đá với “gà que lá” đồng ký của Trần Anh T (T K)

bằng cựa, thả gà. Số tiền thắng thua mỗi bên là 3.000.000 đồng, tổng số tiền thắng thua hai bên là 6.000.000 đồng.

Ngoài ra, khi Thỏ Hoàng K, Lê Đình Tr và Trần Các H đứng ra làm trọng tài cho 05 trận đá gà nêu trên thì có các đối tượng tham gia đá “độ ngoài” hay còn gọi đá hàng sáo mà không thông qua trọng tài với các đối tượng khác, qua điều tra xác định được 13 đối tượng tham gia nhưng do không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Công an thành phố Long Khánh đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, đó là:

Nguyễn Ngọc H2, sinh năm 1977, trú tại khu phố R, phường B, thành phố L, tỉnh Đồng Nai, mang theo số tiền 2.600.000 đồng. Hòa dùng để đánh bạc và tham gia đặt cược tất cả 03 trận với những người không quen biết. Kết quả trận gà thứ 02 thắng được số tiền 500.000 đồng, trận gà thứ 03 thua số tiền 500.000 đồng và trận gà thứ 04 thua số tiền 500.000 đồng. Còn lại số tiền 2.100.000 đồng đang tiếp tục chơi thì bị bắt quả tang.

Trần Thanh Nh, sinh năm 1973, trú tại khu phố S1, phường B, thành phố L, tỉnh Đồng Nai, mang theo số tiền 300.000 đồng dùng để đánh bạc. Nh tham gia đặt cược 02 trận với những người không quen biết. Kết quả trận gà thứ 02 thua 500.000 đồng; trận gà thứ 04 thắng số tiền 400.000 đồng. Còn lại 200.000 đồng thì bị bắt quả tang

Thái Văn M, sinh năm 1973, trú tại khu phố B A, phường B, thành phố L, tỉnh Đồng Nai, mang theo số tiền 5.400.000 đồng và lấy ra 1.000.000 đồng dùng để đánh bạc, còn lại số tiền 4.400.000 đồng không dùng đánh bạc. M đã tham gia đặt cược 02 trận với những người không quen biết. Kết quả trận gà thứ 02 thắng 300.000 đồng, trận gà thứ 04 thắng 300.000 đồng đang tiếp tục chơi thì bị bắt quả tang.

Trần Minh N, sinh năm 1970, trú tại khu phố B A, phường B, thành phố L, tỉnh Đồng Nai, mang theo số tiền 1.050.000 đồng dùng để đánh bạc, tham gia đặt cược được 01 trận với người không quen biết. Kết quả trận gà thứ 02 thua 200.000 đồng, đang tiếp tục chơi thì bị bắt quả tang.

Phạm Văn N1, sinh năm 1978, trú tại ấp 1, xã X2, huyện C1, tỉnh Đồng Nai, mang theo số tiền 3.450.000 đồng dùng để đánh bạc, tham gia đặt cược 01 trận với người không quen biết. Kết quả trận gà thứ 02 thua 200.000 đồng, trận gà thứ 04 thua 300.000 đồng đang tiếp tục chơi thì bị bắt quả tang.

Dương Văn D, sinh năm 1977, trú tại ấp B1 2, xã B3, huyện P1, tỉnh An Giang, mang theo số tiền 200.000 đồng dùng để đánh bạc, tham gia đặt cược 01 trận với người không quen biết, trận gà số 05. Kết quả khi chưa kịp đá thì bị bắt quả tang.

Nguyễn Văn N2, sinh năm 1984, trú tại ấp 5B, xã P, huyện C, tỉnh Tiền

Giang, mang theo số tiền 2.700.000 đồng. Nghiệp lấy ra số tiền 400.000 đồng dùng để đánh bạc và tham gia đặt cược 02 trận gà với người không quen biết. Kết quả trận gà 01 thua 200.000 đồng và trận gà thứ 02 thua 200.000 đồng, đang tiếp tục chơi thì bị bắt quả tang.

Trương Minh T1, sinh năm 1982, trú tại khu phố R, phường B, thành phố L, Đồng Nai, mang theo số tiền 15.700.000 đồng. T1 lấy ra 700.000 đồng dùng để đánh bạc, số tiền 15.000.000 đồng T1 không dùng đánh bạc, tham gia đặt cược 01 trận với người không quen biết. Kết quả trận gà thứ 02 thua 700.000 đồng, các trận sau T1 không tham gia chơi mà chỉ đứng xem thì bị bắt quả tang.

Nguyễn Văn S, sinh năm 1966, trú tại khu phố R, phường B, thành phố L, tỉnh Đồng Nai, mang theo 800.000 đồng, lấy ra 200.000 đồng dùng để đánh bạc, số tiền 600.000 đồng không dùng đánh bạc, tham gia đặt cược 01 trận với người không quen biết. Kết quả trận gà thứ 04 thua 200.000 đồng, các trận sau không tham gia mà chỉ đứng xem thì bị bắt quả tang.

Hồ T2, sinh năm 1992, trú tại khu phố R1, phường B, thành phố L, tỉnh Đồng Nai, mang theo số tiền 1.000.000 đồng dùng để đánh bạc, tham gia đá 01 trận với người không quen biết (đá trong) trận gà thứ 04, kết quả gà của T2 thua và thua số tiền 1.000.000 đồng.

Nguyễn Thanh H1, sinh năm 1971, trú tại khu phố R, phường B, thành phố L, tỉnh Đồng Nai, mang theo số tiền 200.000 đồng dùng để đánh bạc, tham gia đặt cược 01 trận với người không quen biết. Trận gà thứ 04 thắng được số tiền 200.000 đồng.

Lê Minh T3, sinh năm 1979, trú tại khu phố 3, phường X1, thành phố L, tỉnh Đồng Nai, mang theo số tiền 1.000.000 đồng dùng để đánh bạc, tham gia đá 01 trận với người không quen biết. Trận gà thứ 01 thắng được số tiền 300.000 đồng, trận gà thứ 02 thua số tiền 450.000 đồng.

Lê Văn P (C), sinh năm 1977, trú tại khu phố Z, phường X, thành phố L, Đồng Nai; mang theo số tiền 1.000.000 đồng dùng để đánh bạc, tham gia đá 01 trận với người không quen biết, trận số gà thứ 05, khi chủ gà đang băng cựa chưa kịp thả gà ra đá thì bị bắt nên chưa có kết quả thắng thua.

Đối với các đối tượng Thổ Nh, sinh năm 1980; Nguyễn Ngọc Th1, sinh năm 1974, cùng trú tại khu phố R, phường B, thành phố L, tỉnh Đồng Nai và Trần Văn Phước A, sinh năm 1980, trú tại khu phố Z, phường X, thành phố L, tỉnh Đồng Nai, là những người có mặt tại nơi đánh bạc nhưng không tham gia cá cược.

Đối với Nguyễn Hoàng K vào ngày 24/4/2022, K tham gia đá gà (đá hàng sáo) với những người không quen biết các trận gà thứ nhất số tiền 500.000 đồng và thắng được số tiền 450.000 đồng, trận gà thứ hai K đá 500.000 đồng và thắng

được số tiền 400.000 đồng, trận gà thứ ba tham gia đá số tiền 500.000 đồng và bị thua. Tổng số tiền K dùng vào đánh bạc là 2.350.000 đồng (dưới 5.000.000 đồng). Tuy nhiên, K đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc và bị Ủy ban nhân dân thành phố L ra quyết định số 115/QĐ-XPVPHC ngày 21/10/2021 xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép. Cho đến ngày 24/4/2022, K chưa chấp hành xong quyết định xử phạt nêu trên. Do vậy, hành vi của Nguyễn Hoàng K đã phạm vào tội, “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tổng số tiền các bị cáo và các đối tượng dùng vào việc đánh bạc của 05 trận đá gà là 20.700.000 đồng. Số tiền H, K thu lợi bất chính từ việc tổ chức đánh bạc là 450.000 đồng.

Trong quá trình điều tra các bị cáo Thổ Hoàng K, Trần các H, Lý Văn H, Phùng Hữu Q, Trần Anh T và Nguyễn Hoàng K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng vụ án: Tại thời điểm bắt quả tang, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Khánh đã thu giữ các đồ vật tài liệu gồm: 13 điện thoại di động các loại; số tiền 35.400.000 đồng và 01 xe gắn máy hiệu Vario màu trắng - đen, BKS: 60B2 – 643.34; 01 cân đồng hồ loại 5kg (đã hỏng), 02 con gà (đã chết).

Quá trình điều tra, Trần Các H tự nguyện giao nộp số tiền 1.500.000 đồng thu lợi bất chính từ hành vi tổ chức đánh bạc; Thổ Hoàng K tự nguyện giao nộp số tiền 1.500.000 đồng thu lợi bất chính từ hành vi tổ chức đánh bạc; Trần Anh T tự nguyện giao nộp số tiền dùng đánh bạc 5.850.000 đồng; Nguyễn Hoàng K tự nguyện giao nộp số tiền dùng đánh bạc 750.000 đồng; Lý Văn H tự nguyện giao nộp số tiền dùng đánh bạc 1.900.000 đồng; Phùng Hữu Q tự nguyện giao nộp số tiền dùng đánh bạc 1.950.000 đồng, Lê Văn P tự nguyện giao nộp số tiền dùng đánh bạc 1.000.000 đồng; Lê Minh T3 tự nguyện giao nộp số tiền dùng đánh bạc 850.000 đồng; Trần Thanh H1 tự nguyện giao nộp số tiền dùng đánh bạc 400.000 đồng. Tổng số tiền các đối tượng tự nguyện giao nộp là 15.700.000 đồng.

Số tiền 15.700.000 đồng mà các bị cáo tự nguyện giao nộp cùng số tiền 8.000.000 đồng thu giữ của các đối tượng khi bị bắt quả tang và chứng minh được dùng vào việc đánh bạc, tổng cộng là 23.700.000 đồng đã được nộp vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự theo giấy nộp tiền ngày 25/5/2023.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả 13 điện thoại di động các loại; số tiền 27.400.000 đồng mà các đối tượng không sử dụng vào việc đánh bạc và 01 xe gắn máy hiệu Vario màu trắng - đen, BKS: 60B2 – 643.3 cho các chủ sở hữu hợp pháp. Đối với 01 cân đồng hồ loại 5kg (đã hỏng), chuyển Chi cục Thi hành án dân sự để phục vụ cho công tác xét xử; 02 con gà (đã chết),

đã tiêu hủy.

Tại bản cáo trạng số: 90/CT-VKSLK ngày 17/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Khánh, truy tố bị cáo Trần Các H và bị cáo Thổ Hoàng K về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); truy tố các bị cáo Lý Văn H, Trần Anh T, Phùng Hữu Q và Nguyễn Hoàng K về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 116/2023/HS-ST ngày 15/8/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Long Khánh đã tuyên xử:

Tuyên bố bị cáo Thổ Hoàng K và bị cáo Trần Các H phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Thổ Hoàng K 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt bổ sung đối với bị cáo Thổ Hoàng K số tiền 40.000.000đ (Bốn mươi triệu đồng).

Xử phạt bị cáo Trần Các H 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt bổ sung đối với bị cáo Trần Các H số tiền 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng).

Giao bị cáo Thổ Hoàng K và bị cáo Trần Các H cho Ủy ban nhân dân phường Bảo Vinh, thành phố L, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

Tuyên bố các bị cáo Lý Văn H, Nguyễn Hoàng K, Phùng Hữu Q và Trần Anh T phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Phùng Hữu Q 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng K 40.000.000đ (Bốn mươi triệu đồng).

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Lý Văn H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt để thi hành án.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Trần Anh T 08 (tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt để thi hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 16/8/2023, bị cáo Trần Anh T có đơn kháng cáo xin hưởng án treo, tại phiên tòa bị cáo T xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 17/8/2023, bị cáo Lý Văn H có đơn kháng cáo xin hưởng án treo.

***Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai đã đánh giá, phát biểu quan điểm xử lý vụ án như sau:***

Bản án hình sự sơ thẩm số 116/2023/HS-ST ngày 15/8/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Long Khánh đã xem xét, đánh giá khách quan, toàn diện nội dung vụ án và xử phạt bị cáo Lý Văn H 06 (Sáu) tháng tù; bị cáo Trần Anh T 08 (Tám) tháng tù về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội. Các bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo nhưng không có căn cứ, đề nghị không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố và Tòa án cấp sơ thẩm xét xử, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác và tài liệu có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 24/4/2022, tại khu vực “V” thuộc khu phố R, phường B, thành phố L, tỉnh Đồng Nai, Thổ Hoàng K và Trần Các H đã có hành vi tổ chức 05 trận đá gà, để các bị cáo Lý Văn H, Phùng Hữu Q, Nguyễn Hoàng K, Trần Anh T cùng 13 đối tượng gồm: Nguyễn Ngọc H2; Trần Thanh Nhàn; Thái Văn M; Trần Minh N; Phạm Văn N1; Dương Văn D; Nguyễn Văn N2; Trương Minh T1; Nguyễn Văn S; Hồ T2; Nguyễn Thanh H1; Lê Minh T3; Lê Văn P và một số người khác không rõ nhân thân lai lịch, tham gia đánh bạc bằng hình thức đá gà thắng thua bằng tiền, thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Khánh phát hiện bắt quả tang. Tổng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 20.700.000 đồng, số tiền các bị cáo Thổ Hoàng K và Trần Các H thu lợi bất chính từ việc làm trọng tài đá gà trong ngày 24/4/2022 là 450.000 đồng.

[2] Hành vi của bị cáo H, T và các bị cáo khác (không có kháng cáo) là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là

đúng người, đúng tội.

[3] Khi lượng hình, cấp sơ thẩm đã xem xét cho bị cáo H, T hưởng tình tiết giảm nhẹ “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; đồng thời cho hai bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 do bị cáo H có hoàn cảnh khó khăn, đang bị bệnh dạ dày, u tuyến giáp, còn bị cáo T gia đình có công với cách mạng. Tuy nhiên, cả hai bị cáo H, T đều có 01 tiền án, chưa được xóa án tích mà tiếp tục phạm tội thuộc trường hợp tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; bị cáo H còn phạm vào tình tiết “Phạm tội từ 02 lần trở lên” theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, mức án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo H 06 tháng tù (mức thấp nhất của khung hình phạt) và bị cáo T 08 tháng tù là phù hợp, với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo. Các bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo, tại phiên tòa bị cáo T xin giảm nhẹ hình phạt, nhưng không cung cấp thêm được tình tiết đặc biệt nào mới chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình, nên Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên chấp nhận.

[3] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận, nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ Điểm a, Khoản 1, Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015;

1. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Lý Văn H và Trần Anh T, giữ nguyên bản án sơ thẩm số: 116/2023/HS-ST ngày 15/8/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Long Khánh.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Lý Văn H 06 (Sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt để thi hành án.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Trần Anh T 08 (Tám) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn

chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt để thi hành án.

2. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Các bị cáo H, T mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân thành phố Long Khánh;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Long Khánh;
- Cơ quan Thi hành án hình sự - Công an thành phố Long Khánh;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Long Khánh;
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Long Khánh;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ - Công an tỉnh Đồng Nai (PV06);
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa Hình sự, Văn phòng và Thẩm phán.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**(Đã ký tên và đóng dấu)**

**Vũ Thị Thu**