

TOÀ ÁN NHÂN DÂN CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
HUYỆN LÝ NHÂN Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
TỈNH HÀ NAM

Bản án số: 20/2025/HS-ST

Ngày: 04 - 03 - 2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÝ NHÂN, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đinh Văn An.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Quốc Tuấn và bà Nguyễn Thị Quyên.

- Thư ký phiên toà: Ông Phạm Thành Trung - Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà: Ông Trần Văn Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 13/2025/TLST-HS ngày 12 tháng 02 năm 2025 (*Sau đây viết tắt là: 12/02/2025*) theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2025/QĐXXST-HS ngày 20/02/2025, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Trọng C, sinh năm 1985 tại tỉnh Hà Nam; nơi cư trú: Thôn 20 D, xã N, huyện L, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Trọng C2 và bà Đặng Thị T; có vợ là Bùi Thị Hồng H và có 03 con (lớn nhất sinh năm 2010, con nhỏ nhất sinh năm 2021); tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 20/12/2024 đến ngày 26/12/2024; tạm giam: Không; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*” từ ngày 26/12/2024 đến nay; có mặt.

2. Đặng Văn C1, sinh năm 1987 tại tỉnh Hà Nam; nơi cư trú: Thôn 21 D, xã N, huyện L, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn D và bà Nguyễn Thị X; có vợ là Trần Thị P và có 02 con (lớn nhất sinh năm 2018, con nhỏ nhất sinh năm 2021); tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 20/12/2024 đến ngày 26/12/2024; tạm giam: Không; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*” từ ngày 26/12/2024 đến nay; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Nguyễn Trọng B, sinh năm 1979; nơi cư trú: Thôn 22 D, xã N, huyện L, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

- *Người tham gia tố tụng khác:* Không.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 12/2024, Đặng Văn C1 và Nguyễn Trọng C quen biết nhau từ trước nên đã bàn bạc và thống nhất đánh bạc trái phép bằng hình thức bán số lô, số đề cho người chơi. Theo đó, C1 với vai trò làm thư ký sẽ trực tiếp bán số lô, số đề cho người chơi tại nhà C1 (nơi C1 mở quán cắt tóc) ở Thôn 21 Do, xã N, huyện L, tỉnh Hà Nam. Người chơi mua số lô, số đề nào thì C1 sẽ ghi số đó vào tờ giấy nhỏ (gọi là tờ cấp) rồi đưa tờ cấp cho người mua để làm căn cứ trả thưởng (nếu trúng), đồng thời C1 cũng ghi các số lô, số đề đã bán ra tờ giấy trắng (gọi là tờ tổng bảng) để chuyển bảng cho C và hưởng % hoa hồng. Cụ thể: Đối với số đề hai số và số đề ba số gọi là ba càng, C thỏa thuận thu của C1 là 85% trên số tiền C1 đã bán cho người chơi theo cấp, còn C1 khuyến mại cho người chơi 10% số tiền ghi trên cấp, chỉ thu của người chơi 90% số tiền ghi trên cấp (C1 được hưởng 15% tiền hoa hồng); đối với số lô hai số C1 bán 23.000 đồng/01 điểm cho người chơi và chuyển cho C 22.000 đồng/01 điểm (C1 được hưởng 1.000 đồng/01 điểm lô). C sẽ nhận các số lô, số đề và số tiền tương ứng theo thỏa thuận trên do C1 chuyển đến (chuyển bảng) để đánh bạc với những người chơi.

**Cách thức đánh bạc dưới hình thức ghi lô, đề, ba càng như sau:*

Các số đề, số lô, số lô xiên thống nhất được so với kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng ngày chơi, cụ thể:

+ Đối với số đề, ba càng: Người chơi mua bất kỳ hai số tự nhiên nào từ số 00 đến 99 và so với 02 số cuối cùng của giải đặc biệt làm kết quả thắng thua. Nếu số đề người mua trùng với 02 số cuối cùng của giải đặc biệt thì người mua thắng và được gấp 70 lần số tiền đã mua, nếu không trùng thì người mua thua và mất số tiền đã mua. Tương tự đối với đề ba số (ba càng) nếu ba số người mua trùng với 03 số cuối cùng của giải đặc biệt thì người mua thắng và được gấp 400 lần số tiền đã mua, nếu không trùng thì người mua thua và mất số tiền đã mua.

+ Đối với số lô 02 số: Người chơi mua một số bất kỳ có hai chữ hai số trong các số từ 00 đến 99 và so với hai số cuối cùng của tất cả các giải, từ giải đặc biệt đến giải bảy (27 giải), nếu số người mua trùng với hai số cuối cùng của bất kỳ giải nào thì người chơi thắng và C phải trả cho người mua 80.000đ/1 điểm lô, nếu số người mua trùng nhiều giải thì số tiền được nhân lên tương ứng với số lần trùng đó. Nếu số đã mua không trùng với một trong 27 giải thì người chơi thua và mất toàn bộ số tiền đã mua.

* Kết quả điều tra đã xác định: Trong khoảng thời gian từ 17 giờ đến 18 giờ ngày 19/12/2024, sau khi bán số lô, số đề trái phép cho người chơi, Đặng Văn C1 tổng hợp lại rồi sử dụng điện thoại OPPO A3s đăng nhập tài khoản Zalo tên “Chao Mao” đăng ký bằng số điện thoại 0947.114.798 nhắn các tin chuyển bảng số lô, số đề đã bán trái phép cho các đối tượng mua trong ngày 19/12/2024 gửi qua tin nhắn Zalo đến tài khoản của Nguyễn Trọng C tên “Bui Dung” đăng ký bằng số điện thoại 0927.571.281. Nguyễn Trọng C nhắn tin trả lời là “1t, 2t” xác nhận đã nhận tất cả bảng số lô, số đề do Đặng Văn C1 gửi đến, gồm:

Đối với số đề: Các số đề “đầu 6” và “đuôi 6” (10 số) từ số 60 đến 69” và từ 06 đến 96” (10 số), mỗi số bán giá 40.000 đồng; “đầu 4” và “đuôi 4” từ số 40 đến 49 (10 số) và từ 04 đến 94 (10 số) mỗi số bán 10.000 đồng; “đầu 5” từ số 50 đến 59 (10 số) mỗi số bán 50.000 đồng; các số 55, 31, 43 mỗi số bán 150.000 đồng; các số 45, 54, 34, 43, 18, 81 mỗi số bán 15.000 đồng; các số 58, 85, 14, 41, 49, 94 mỗi số bán 25.000 đồng; các số 19, 91, 48, 84 59 ,95, 90, 09, 09, 00, 05, 50, 18, 81, 25, 52 mỗi số bán 10.000 đồng; các số 54, 58, 11, 55 mỗi số bán 20.000 đồng; các số 13, 31, 63, 36 mỗi số bán 3.000 đồng; các số 68, 86 mỗi số bán 4.000 đồng; các số 76, 48, 09, 00, 99, 45, 54, 55 mỗi số bán 100.000 đồng; các số 49, 50, 89, 66, 45, 54 mỗi số bán 50.000 đồng; số đề kép bằng các số 00, 11, 22, 33, 44, 55, 66, 77, 88, 99 mỗi số bán 10.000 đồng; số đề ba số (ba càng) 254 bán 20.000 đồng. Tổng số tiền bán số đề theo cấp ngày 19/12/2024 cho người chơi là: 3.670.000 đồng. Số tiền thực tế Đặng Văn C1 đã thu của người chơi là: $3.670.000 \text{ đồng} \times 90\% = 3.303.000 \text{ đồng}$.

Đối với số lô 69, 96, 79, 97 mỗi số 50 điểm; các số: 37, 73, 24, 42, 50, 55, 65 mỗi số 10 điểm. Tổng số tiền bán số lô ngày 19/12/2024, Đặng Văn C1 đã thu của người chơi là: $270 \text{ điểm} \times 23.000 \text{ đồng} = 6.210.000 \text{ đồng}$.

Tổng cộng số tiền Đặng Văn C1 bán số lô, số đề là: $6.210.000 \text{ đồng} + 3.670.000 \text{ đồng} = 9.880.000 \text{ đồng}$.

* Số tiền Đặng Văn C1 phải chuyển cho Nguyễn Trọng C theo thỏa thuận được tính như sau: Đối với đề là $3.670.000 \text{ đồng} \times 85\% = 3.119.500 \text{ đồng}$; đối với lô là: $270 \text{ điểm} \times 22.000 \text{ đồng}/01 \text{ điểm} = 5.940.000 \text{ đồng}$. Tổng cộng: $9.059.500 \text{ đồng}$.

Số tiền Đặng Văn C1 được hưởng lợi theo thỏa thuận là $(3.303.000 \text{ đồng} + 6.210.000 \text{ đồng} - 9.059.500 \text{ đồng}) = 453.500 \text{ đồng}$.

* Trong số những người mua các số đề mà Đặng Văn C1 đã bán trong ngày 19/12/2025 nêu trên, quá trình điều tra đã xác định: Có anh Nguyễn Trọng B đã mua các số đề của Đặng Văn C1 gồm: Các số đề 76, 48 mỗi số 100.000 đồng, các số đề 49, 50 mỗi số 50.000 đồng. Tổng cộng số tiền đề Nguyễn Trọng B đã mua là 300.000 đồng; anh B không trúng số lô, số đề nào.

* Đối chiếu kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết Miền Bắc vào ngày 19/12/2024 xác định: Số lô 69 trúng 50 điểm; số lô 55 trúng 10 điểm; số lô 65 trúng 10 điểm. Tổng cộng người chơi trúng 70 điểm lô. Nguyễn Trọng C phải trả cho người chơi số tiền là: $70 \text{ điểm} \times 80.000 \text{ đồng}/01 \text{ điểm} = 5.600.000 \text{ đồng}$. Đối với số lô, đề còn lại xác định không có số nào trúng thưởng.

Như vậy, tổng số tiền đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề trái phép ngày 19/12/2024 của Đặng Văn C1 và Nguyễn Trọng C là 9.880.000 đồng + 5.600.000 đồng = 15.480.000 đồng. Khi hành vi đánh bạc nêu trên bị phát hiện thì C1 chưa kịp chuyển tiền theo thỏa thuận cho C và C cũng chưa kịp thanh toán tiền trúng thưởng cho những người chơi.

* Sau khi tiếp nhận đơn tố giác của nhân dân, Cơ quan Cảnh sát điều tra (*sau đây viết tắt là CSĐT*) - Công an huyện L đấu tranh với Đặng Văn C1 và Nguyễn Trọng C, cả hai đã thừa nhận hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức mua bán số lô, số đề như trên. Cơ quan CSĐT đã thu giữ của Đặng Văn C1: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3s đã cũ bên trong có lắp sim số 0947.114.798, được niêm phong ký hiệu A1 và 01 điện thoại di động OPPO A15 đã cũ bên trong có lắp sim số 0981.405.287, được niêm phong ký hiệu A2; thu của Nguyễn Trọng C: 01 điện thoại di động OPPO A57 đã cũ bên trong có lắp sim số 0927.571.281 được niêm phong ký hiệu A3; đối với tờ giấy ghi các số lô, số đề đã bán (tờ tổng bảng), sau khi nhận tin chuyển bảng cho C, C1 đã đốt tờ giấy này nhằm tránh bị phát hiện nên không thu giữ được.

* Khám xét khẩn nơi ở của Đặng Văn C1 và Nguyễn Trọng C: Điều không phát hiện thu giữ tài liệu, đồ vật gì liên quan đến hành vi phạm tội.

* Ngày 04/01/2025, Cơ quan CSĐT - Công an huyện L ra Quyết định trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nam Định giám phục hồi, trích xuất dữ liệu đối với 03 chiếc điện thoại di động đã tạm giữ của các bị cáo.

* Tại bản Kết luận giám định số 356/KL-KTHS ngày 20/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nam Định kết luận: “*Phục hồi, trích xuất được dữ liệu trong mẫu gửi giám định (ký hiệu A1) gồm: 267 nhật ký cuộc gọi điện thoại, 11 tin nhắn Zalo, 01 File ảnh trong thư viện ảnh; Phục hồi, trích xuất được dữ liệu trong mẫu gửi giám định (ký hiệu A2) gồm: 3.000 nhật ký cuộc gọi điện thoại, 37 tin nhắn văn bản SMS, 358 tin nhắn Facebook messenger, 566 tin nhắn Zalo; Phục hồi, trích xuất được dữ liệu trong mẫu gửi giám định (ký hiệu A3) gồm: 26 tin nhắn Zalo, 118 nhật ký cuộc gọi thoại*”.

Trong các dữ liệu nêu trên, tài liệu điều tra xác định: Có 01 ảnh là bảng các số lô, số đề trên điện thoại của Đặng Văn C1 và Nguyễn Trọng C liên quan đến hành vi hành đánh bạc ngày 19/12/2024. Ngoài ra các dữ liệu giám định khôi phục khác không liên quan đến hành vi đánh bạc.

* *Về vật chứng*: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3s; 01 điện thoại di động OPPO A15; 01 điện thoại di động OPPO A57 (đều đã cũ) được chuyển đến Chi cục thi hành án Dân sự huyện L, tỉnh Hà Nam.

* Công an huyện L đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Trọng B về hành vi “*Mua các số lô, số đề*”.

* Quá trình điều tra các bị cáo Đặng Văn C1 và Nguyễn Trọng C đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện.

Tại bản cáo trạng số 24/CT-VKS-LN ngày 11/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam đã truy tố Nguyễn Trọng C và Đặng Văn C1 về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự (*Sau đây viết tắt là: BLHS*).

** Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay:*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo theo tội danh và khung hình phạt như cáo trạng, không có ý kiến gì thay đổi hoặc bổ sung. Sau khi phân tích, đánh giá toàn diện vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử (*Sau đây viết tắt là: HĐXX*): Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 BLHS đối với các bị cáo; đề nghị HĐXX :

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng C từ 15 đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng.

+ Xử phạt bị cáo Đặng Văn C1 từ 12 đến 15 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng.

+ Áp dụng hình phạt bổ sung (là phạt tiền) mỗi bị cáo từ 3.000.000đ đến 5.000.000đ; truy thu số tiền các bị cáo đánh bạc trong vụ án; đồng thời đề xuất việc xử lý vật chứng hiện đang thu giữ.

- Các bị cáo hoàn toàn thừa nhận và khai báo cụ thể việc thỏa thuận về hình thức đánh bạc, cách thức ăn chia cũng như thời gian, địa điểm và số tiền dùng để đánh bạc trong ngày 19/12/2024 đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu; các bị cáo đều không có ý kiến bào chữa, tranh luận gì, cũng như không có ý kiến gì đối với các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan, người có tiến hành tố tụng, đồng thời nghiêm túc nhận thức rõ sai phạm đã thực hiện trước pháp luật và đề nghị HĐXX xem xét được cải tạo tại địa phương để tự sửa chữa lỗi lầm trở thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:* Điều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục và căn cứ theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều không có ý kiến hoặc khiếu nại gì đối với các hành vi, quyết định tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong các giai đoạn tố tụng đã thực hiện và ban hành đều hợp pháp, tuân thủ các nguyên tắc tố tụng cũng như đảm bảo việc thực hiện nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm được giao theo quy định.

[2] *Về tội danh*: Lờ khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa về hành vi đánh bạc là phù hợp nhau, phù hợp với diễn biến nội dung vụ án được chứng minh tại biên bản làm việc, các vật chứng là công cụ, phương tiện phạm tội, kết luận giám định, cũng như chính lời khai của các bị cáo trong giai đoạn điều tra, cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập theo trình tự luật định, phản ánh đúng sự thật khách quan của vụ án.

Như vậy, có đủ cơ sở pháp lý kết luận:

Khoảng đầu tháng 12/2024, do có quen biết nhau từ trước nên Nguyễn Trọng C và Đặng Văn C1 đã thống nhất thực hiện hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức bán các số lô, đề; C1 trực tiếp bán số lô, đề cho khách và chuyển bảng cho C để hưởng tiền % hoa hồng (số đề C1 hưởng 15% số tiền bán được, số lô hưởng 1.000 đồng/điểm). Ngày 19/12/2024 tại thôn 21 D, xã N, huyện L, tỉnh Hà Nam; Đặng Văn C1 đã bán trái phép các số lô, đề cho Nguyễn Trọng B và những người chơi khác (không rõ nhân thân, lai lịch) với tổng số tiền là 9.880.000 đồng, sau đó C1 chuyển toàn bộ các số lô, số đề đã bán cho C nhận thông qua ứng dụng Zalo. Đối chiếu kết quả xổ số Miền Bắc mở thưởng ngày 19/12/2024 thì người chơi trúng thưởng là: 5.600.000đ (Nguyễn Trọng B không trúng thưởng). Các bị cáo chưa kịp thanh toán cho người chơi thì bị phát hiện và ngăn chặn. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề trái phép ngày 19/12/2024 của Nguyễn Trọng C và Đặng Văn C1 là 9.880.000 đồng + 5.600.000 đồng = 15.480.000 đồng.

Hành vi nêu trên của Đặng Văn C1 và Nguyễn Trọng C đã phạm vào tội: "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS.

Quan điểm kết tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam đối với các bị cáo đảm bảo đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về hình phạt*: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm đến trật tự công cộng, mà còn ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo đều là những người trưởng thành, cuộc sống gia đình ổn định, nhưng lại thiếu gương mẫu trong chấp hành pháp luật, lại ham mê đồ đen, lợi dụng kết quả mở thưởng xổ số của Nhà nước để sát phạt với người chơi, thu lợi bất chính, nên đã tự đưa mình vào con đường phạm tội. Xét thấy, cần phải xử lý nghiêm minh đối với các bị cáo để răn đe, phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

Đây là vụ án có đồng phạm, nhưng với tính chất giản đơn và vị trí, vai trò được xác định: Nguyễn Trọng C là chủ lô, đề nên giữ vai trò thứ nhất; Đặng Văn C1 là người trực tiếp bán số lô, đề để hưởng % hoa hồng nên giữ vai trò thứ hai.

- *Về nhân thân*: Các bị cáo Nguyễn Trọng C và Đặng Văn C1 đều là những người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

- *Về tình tiết tăng nặng*: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

- Về tình tiết giảm nhẹ:

+ Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân và đồng phạm, đồng thời thể hiện rõ sự ăn năn hối cải trước pháp luật, mong muốn được sửa chữa sai phạm đã thực hiện; đây là lần đầu các bị cáo phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; qua xác nhận của chính quyền địa phương nơi cư trú thì các bị cáo đều là những người có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bản thân là lao động chính trong gia đình và hiện đều đang nuôi dưỡng các con còn nhỏ, dưới 18 tuổi; ngoài ra Đặng Văn C1 đã tham gia Quân đội. Do đó, các bị cáo đều được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS.

Đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội và xem xét yếu tố nhân thân các tình tiết giảm nhẹ đối với các bị cáo, HĐXX xét thấy: Không cần thiết phải cách ly các bị cáo với xã hội mà chỉ cần giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú thực hiện việc giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng giáo dục các bị cáo trở thành những công dân tốt, không làm ảnh hưởng đến đấu tranh phòng chống tội phạm chung, đảm bảo đúng quy định tại Điều 65 BLHS; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, tạo cơ hội tốt nhất cho các bị cáo tự rèn luyện, sửa chữa lỗi lầm, đảm bảo đạt lý, thúu tình, cũng như thể hiện được tính nhân đạo của Nhà nước đối với người phạm tội.

Khi lượng hình cần cân nhắc đến vai trò và các tình tiết giảm nhẹ như đã phân tích để quyết định mức hình phạt đối với từng bị cáo cho phù hợp, đảm bảo nguyên tắc cá thể hóa hình phạt.

[4] *Về hình phạt bổ sung*: Xét mục đích phạm tội của các bị cáo là thu lồi bất chính, nên cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung (là phạt tiền) đối với các bị cáo theo Điều 35 và khoản 3 Điều 321 BLHS. Tuy nhiên, phải xem xét đến vai trò, điều kiện và hoàn cảnh thực tế của từng bị cáo để ấn định mức phạt tiền cho phù hợp.

[5] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- 03 chiếc điện thoại di động bị thu giữ, gồm: 01 chiếc nhãn hiệu OPPO A3s, có 02 số imei, bên trong có lắp sim số 0947.114.798 (được niêm phong trong phong bì ký hiệu A1) và 01 chiếc nhãn hiệu OPPO A15, có 02 số imei, bên trong có lắp sim số 0981.405.287 (được niêm phong trong phong bì thư ký hiệu A2) là tài sản cá nhân của Đặng Văn C1; 01 chiếc nhãn hiệu OPPO A57, có 02 số imei, bên trong có lắp sim số 0927.571.281 (được niêm phong trong phong bì thư ký hiệu A3) là tài sản cá nhân của Nguyễn Trọng C. HĐXX xác định: Các bị cáo đã sử dụng 03 chiếc điện thoại trên làm phương tiện để thực hiện hành vi đánh bạc, hiện còn giá trị sử dụng, nên tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước đối với 03 chiếc điện thoại trên.

- Trong vụ án này các bị cáo đánh bạc trái phép với tổng số tiền là 15.480.000 đồng; trong đó Đặng Văn C1 sử dụng số tiền 9.880.000 đồng vào việc đánh bạc; Nguyễn Trọng Cường sử dụng 5.600.000 đồng vào việc đánh bạc. Số tiền đánh bạc trên hiện chưa thu giữ được, nên cần phải truy thu, sung nộp ngân sách Nhà nước đối với các bị cáo.

[6] *Án phí hình sự sơ thẩm*: Các bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

[7] *Quyền kháng cáo*: Các bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[8] *Về các vấn đề khác*:

- Đối với những người mua số lô, đề trái phép của Đặng Văn C1. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo xác định đều không biết nhân thân, lai lịch của những người này, nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện Lý Nhân không có căn cứ xác minh, làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật là có căn cứ. Do đó, HĐXX không đề cập.

- Đối với anh Nguyễn Trọng B đánh bạc với số tiền 300.000 đồng. Quá trình điều tra xét yếu tố nhân thân và số tiền sử dụng để đánh bạc (dưới 5.000.000đ), nên Công an huyện L, tỉnh Hà Nam đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh Nguyễn Trọng B theo khoản 1 Điều 28 Nghị định 144/NĐ-CP của Chính phủ là phù hợp pháp luật. Do đó, HĐXX không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] *Áp dụng*: Khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 58; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS đối với các bị cáo Nguyễn Trọng C và Đặng Văn C1.

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Trọng C và Đặng Văn C1 phạm tội: "*Đánh bạc*."

Xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Trọng C **15 (Mười lăm)** tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị cáo Đặng Văn C1 **12 (Mười hai)** tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (*Hai mươi bốn*) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Nguyễn Trọng C và Đặng Văn C1 cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện L, tỉnh Hà Nam giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2] Áp dụng Điều 35 và khoản 3 Điều 321 BLHS:

Phạt tiền: Bị cáo Nguyễn Trọng C 3.000.000 đồng (*Ba triệu đồng*); bị cáo Đặng Văn C1 2.000.000 đồng (*Hai triệu đồng*), sung nộp ngân sách Nhà nước.

[3] Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- *Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước*: Một điện thoại di động OPPO A3s, số imeil: 866269041317151, số imei2: 866269041317144 bên trong có lắp sim số 0947.114.798 được niêm phong trong phong bì ký hiệu A1; Một điện thoại di động OPPO A15, số imeil: 869868050861772, số imei2: 86986050861764 bên trong có lắp sim số 0981.405.287 được niêm phong trong phong bì thư ký hiệu A2; Một điện thoại di động OPPO A57 số imeil: 869945060763436, số imei2: 869945060763428 bên trong có lắp sim số 0927.571.281 được niêm phong trong phong bì thư ký hiệu A3.

(Các vật chứng nêu trên có đặc điểm, tình trạng, số hiệu được ghi trong biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 13/02/2025 giữa Cơ quan CSĐT - Công an huyện L và Chi cục thi hành án dân sự huyện L).

- *Truy thu, sung nộp ngân sách Nhà nước*: Đối với bị cáo Đặng Văn C1 số tiền 9.880.000 đồng (*Chín triệu tám trăm tám mươi nghìn đồng*). Đối với bị cáo Nguyễn Trọng C số tiền 5.600.000 đồng (*Năm triệu sáu trăm nghìn đồng*).

[4] Căn cứ Điều 135, 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- *Án phí hình sự sơ thẩm*: Các bị cáo Nguyễn Trọng C và Đặng Văn C1, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng.

- *Quyền kháng cáo*: Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tối cao (Vụ Giám đốc kiểm tra I);
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Lý Nhân;
- Cơ quan CSĐT, Cơ quan THAHS Công an tỉnh Hà Nam;
- Chi cục THADS huyện Lý Nhân;
- Các bị cáo; đương sự.
- Lưu: Hồ sơ + Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

Đinh Văn An