TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LONG BIÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:204 /2018/HSST

Ngày: 17/7/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:*Bà Nguyễn Thị Nguyệt

Các Hội thẩm nhân dân:

1.Bà Nguyễn Thị Minh Hồng

2. Ông Đỗ Ngọc Đức

- Thư ký phiên toà:Bà Lê Thị Ngọc Vân -Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên toà:Bà Nguyễn Thu Hằng- Kiểm sát viên.

Ngày 17/7/2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, TP. Hà Nội.Toà án nhân dân quận Long Biên, TP. Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 210/2018/TLST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 212 /2018/QĐXXST-HS ngày 27/6/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **CÀ VĂN C –** Sinh năm: 1999; HKTT: Bản H, xã N, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; Chỗ ở: Như trên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái;Tôn giáo: Không;Trình độ học vấn: 4 /12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Cà Văn Y; Con bà: Lò Thị A; Gia đình có 04chị em, bị cáo là con thứ nhất.Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt ngày 08/4/2018*(Có mặt).*

Người bào chữa cho bị cáo : Luật sư Đỗ Thị Hương – Luật sư cộng tác viên trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 22h00’ ngày 08/4/2018, tổ công tác công an phường Gia Thụy, quận Long Biên, TP. Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực trước cửa nhà số 58 đường Ngô Gia Khảm (bến xe Gia Lâm), phường Gia Thụy, quận Long Biên, TP.Hà Nội phát hiện đối tượng Cà Văn C có biểu hiện nghi vấn, tổ công tác đã tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra tổ công tác phát hiện C có hành vi thả từ lòng bàn tay trái xuống đường 01 (Một) gói giấy bạc màu vàng bên trong có chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ C khai nhận gói giấy bạc màu vàng mà cơ quan Công an nhặt lên bên trong là ma túy loại Heroine C vừa mua để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong tang vật và đưa đối tượng về trụ sở Công an phường Gia Thụy để làm rõ.

Tang vật thu giữ của C gồm:

+01 (Một) gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng (C khai là ma túy Heroine);

+01(Một) điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu đỏ.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra C khai nhận:

Khoảng 20h00’ ngày 08/4/2018 C đi bộ ra bến xe Gia Lâm thì có gặp một người đàn ông làm nghề chở xe ôm rủ C góp tiền mua ma túy cùng sử dụng. C và người đàn ông này thỏa thuận với nhau mỗi người góp 50.000đồng để cùng mua ma túy. Sau khi góp tiền, người đàn ông này chở C đi mua ma túy. Cả hai đi được khoảng 07 phút thì người đàn ông này dừng xe lại, chỉ C chỗ để ma túy tại khu vực bờ tường (C không nhớ rõ địa chỉ cụ thể). Theo chỉ dẫn, C đi đến bờ tường lấy được 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long được để trên bờ tường sau đó C lên xe của người đàn ông này để người này chở đi. Trên đường đi, người đàn ông bảo C lấy gói ma túy ở bên trong bao thuốc lá và vứt vỏ bao thuốc lá đi, C làm theo và cầm gói ma túy vừa mua ở tay trái. Khi đi đến bến xe Gia Lâm, người đàn ông này bảo C xuống xe để ông ta đi mua xi lanh để cùng nhau sử dụng ma túy. Trong lúc C đứng chờ người này quay lại đón ở bến xe Gia Lâm, phường Gia Thụy thì bị tổ công tác Công an phường Gia Thụy kiểm tra. Do C

sợ nên làm rơi gói ma túy C đang cầm trên tay xuống đường. Lực lượng Công an đã phát hiện và thu giữ gói ma túy trên của C . Tại chỗ C khai nhận gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa ma túy mà Công an thu giữ là của C vừa mua về để sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số 3506 ngày 16/4/2018 của phòng KTHS – CATP Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu vàng là ma túy loại Heroine, khối lượng **0,150 gam**. (BL: 29)

Tại cơ quan điều tra, Cà Văn C khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 205/CT-VKS ngày11 /6/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Cà Văn C về tội: *''Tàngtrữ trái phép chất ma túy''*theođiểm c khoản 1 Điều 249Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa đưa ra các tài liệu chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo,các tình tiết tăng nặng,giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đề nghị giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố .

*Về hình phạt:*Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s Khoản 1Điều 51, Khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo với mức án từ 12 đến15 tháng tù.Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo .

*Về xử lý vật chứng:*Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự , Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu huỷ:0,150gam ma túy loại Heroine thu giữ của bị cáo.Đề nghị hoàn trả bị cáo C 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu đỏ do không liên quan đến hành vi phạm tội.

Tại phiên tòa Luật sư bào chữa cho bị cáo Cà Văn C phát biểu và đề nghị: Bị cáo C phạm tội lần đầu , thành khẩn khai báo ,ăn năn hối cải ,là người dân tộc thiểu số trình độ học vấn 4/12 ,sinh sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn ,nhất trí với phần luận tội của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên , đề nghị HĐXX xem xét cho Bị cáo h- ởng mức án nhẹ nhất ,đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với Bị cáo.

Bị cáo Cà Văn C trình bầy lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo đã ăn năn hối hận và mong muốn được sự khoan hồng để có điều kiện cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1].Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2].Xét lời khai nhậncủa bị cáo tại phiên tòa là thống nhất với nhau và phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:Hồi 22h00’ ngày 08/4/2018 tại khu vực đối diện nhà số 58Ngô Gia Khảm, phường Gia Thụy, quận Long Biên, TP. Hà Nội, Cà Văn C có hành vi tàng trữ trái phép 0,150 gam ma túy loại Heroine mục đích để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác công an phường Gia Thụy - quận Long Biên- Hà Nội phát hiện, bắt quả tang cùng tang vật.

Hành vi của Cà Văn C là nguy hiểm cho xã hội, đãxâm phạm chế độ quản lý của nhà nước về các chất ma túy, đủ dấu hiệu cấu thành tội“Tàng trữ trái phép chất ma tuý”. Tội danh và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội: “Tàng trữa trái phép chất ma túy”theoquy định tại điểm ckhoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm Hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự: Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm

nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51Bộ luật hình sự. Bị cáo là người dân tộc thiểu số (dân tộc Thái) nên áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 BLHS đối với bị cáo để thể hiện chính sách nhân đạo của Nhà nước.

Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cân nhắc tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đó phân tích nêu trên cần thiết áp dụng hình phạt tù có thời hạn theo điều 38 Bộ luật hình sự, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời hạn nhất định đảm bảo tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[3].Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 249 BLHS quy định *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5000.000 đồng đến 500.000.000 đồng , tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản ..."* nhưng do bị cáo là đối tượng nghiện không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4].Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự , Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự cần tịch thu tiêu huỷ01 gói giấy bạc màu vàng chứa 0,150gam ma túy loại Heroine thu giữ của bị cáo. Hoàn trả bị cáo C 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu đỏ do không liên quan đến hành vi phạm tội.Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử lý vật chứng phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[5].Đối với đối tượng góp tiền cùng C mua ma túy và đối tượng bán ma túy, do C khai không biết nhân thân lai lịch, khi C bị bắt người đàn ông này đi đâu C không biết nên Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an quận Long Biên chưa đủ điều kiện xác minh làm rõ xử lý, khi nào làm rõ sẽ sử lý sau.

Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo Điều 135,136 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố Bị cáo **Cà Văn C** phạm tội: ***Tàng trữ trái phép chất ma túy.***

2.Áp dụng điểm c Khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1Điều 51 , khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015;

Xử phạt: Cà Văn C 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt 08/4/2018.

3. Tang vật: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự ,Điều106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Tịch thu tiêu huỷ: 0,150gam ma túy loại Heroine(Hiện có tại Kho vật chứng công an quận Long Biên theo phiếu nhập vật chứng ngày04 / 5/2018).

- Hoàn trả bị cáo C 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu đỏ (Hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/6/2018).

4. □n phí: □p dụng Điều 135, Điều136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải nộp 200.000 đồng*(Hai trăm nghìn đồng chẵn)*án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331,Điều333 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND TP Hà Nội;
- CA quận Long Biên;
- VKSND quận Long Biên;
- THADS quận Long Biên;
- THAHS;
- Bị cáo.
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

Nguyễn Thị Nguyệt

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Nguyệt

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁ – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên;
- Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo.
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

Nguyễn Thị Nguyệt