TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐỨC HÒA** **TỈNH LONG AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 66/2019/HS-ST
Ngày: 03-7-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC HÒA, TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Phương

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông La Văn Việt

2. Bà Trần Thị Kim Hoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Thoa – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Ông Trần Mạnh Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đức Hoà, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 51/2019/TLST-HS ngày 07 tháng 5 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2019/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 5 năm 2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 17/2019/HSST-QĐ ngày 04 tháng 6 năm 2019 và Thông báo thay đổi thời gian mở phiên tòa số: 01/TB-TA ngày 20 tháng 6 năm 2019, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H (tên gọi khác: không có), sinh năm: 1990, tại Tuyên Quang; nơi cư trú: Xóm XY, xã TM, huyện YS, tỉnh TQ; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam. Con ông Nguyễn Văn T2 và bà Nguyễn Thị H2; có một người em gái sinh năm 1994; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giam từ ngày 28/12/2018 đến nay, tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đức Hòa, tỉnh Long An. "có mặt"

- *Bị hại:* Anh Nguyễn Bảo N, sinh năm 1982 (chết)

Địa chỉ cư trú sau cùng: số XXX/XY, ADV, Phường XY, Quận X, Thành phố HCM.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Chị Nguyễn Thị P, sinh năm 1973 "vắng mặt"

Địa chỉ cư trú: số XXX/XY, ADV, Phường XY, Quận X, Thành phố HCM.

- *Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Nguyễn Xuân H1, sinh năm 1983 "vắng mặt"

Địa chỉ: ấp LA, xã LG, huyện ĐH, tỉnh Long An.

2. Anh Trần Quốc T, sinh năm 1995 "vắng mặt"

Địa chỉ: ấp TG, xã XT, huyện TN, tỉnh Đồng Nai.

3. Anh Trần Văn Quốc T1, sinh năm 1993 "vắng mặt"

Địa chỉ: ấp TG, xã XT, huyện TN, tỉnh Đồng Nai.

4. Chị Hà Thị Mỹ L, sinh năm 1977 "vắng mặt"

Địa chỉ: ấp LA, xã LG, huyện ĐH, tỉnh Long An.

5. Anh Nguyễn Văn K, sinh năm 1990 "có mặt"

Địa chỉ: Xóm XY, xã TM, huyện YS, tỉnh TQ

- *Người làm chứng:* Anh Phạm Văn K, sinh năm 1975 "vắng mặt".

Địa chỉ: ấp LT, xã LG, huyện ĐH, tỉnh Long An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 07/6/2018 bị cáo Nguyễn Văn H và anh Trần Quốc T, anh Trần Văn Quốc T1 đến quán bán cháo vịt của chị Hà Thị Mỹ L tại ấp Lộc Thạnh, xã Lộc Giang, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An để ăn cháo và uống rượu thì giữa bị cáo Hà và anh Nguyễn Bảo N đang ăn cháo và uống rượu cùng với anh Nguyễn Xuân H1 và một người bạn của Ngọc không rõ họ tên, địa chỉ ở bàn kế bên xảy ra mâu thuẫn cự cãi nhưng vẫn chưa dẫn đến xô xác nên bị cáo Hà và anh Ngọc tiếp tục ăn uống. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, bị cáo Hà cùng anh Tân và anh Toản tính tiền xong đi ra đến cửa quán cháo thì gặp người bạn không rõ họ tên, địa chỉ của Ngọc. Tại đây, bị cáo Hà và người này có nói chuyện về việc bị cáo Hà và anh Ngọc cự cãi trước đó thì anh Ngọc và anh Hiếu ngồi ở phía trong quán nghe thấy nên anh Ngọc đi về phía bếp quán cháo của chị Linh lấy 01 thanh gỗ hình trụ dài 45cm, đường kính lớn nhất 6cm, nhỏ nhất 5cm, một đầu bị vát nhọn dài 4cm, một đầu đã bị cháy tạo thành dấu vết than hóa màu đen, thanh gỗ màu xám làm hung khí xông vào đánh anh Tân, nhưng anh Tân đỡ được làm thanh gỗ rơi xuống đất. Trong lúc anh Tân và anh Ngọc tiếp tục đứng đối diện dùng tay đánh nhau thì bị cáo Hà đứng gần đó nhìn thấy nên Hà đi đến nhặt thanh gỗ của anh Ngọc làm rơi dưới đất lên cầm trên tay phải đứng ở sau lưng anh Tân đánh một nhát từ trên xuống trúng vào đầu Ngọc gây thương tích. Trong lúc anh Ngọc, anh Tân và bị cáo Hà đánh nhau thì anh Hiếu đi về phía bếp quán chị Linh lấy 01 thanh gỗ hình trụ dài 36cm, đường kính lớn nhất 6cm, nhỏ nhất 4cm, một đầu vát nhọn dài 6cm, một đầu đã bị cháy còn lại

vết than hóa dài 7cm, thanh gỗ màu xám, trên thân có nhiều mắt nhánh cây sần sùi xông vào đánh anh Toản thì bị cáo Hà nhìn thấy nên bị cáo Hà tiếp tục cầm thanh gỗ vừa đánh anh Ngọc bằng tay phải quay sang đứng ở vị trí đối diện đánh một nhát từ trên xuống trúng vào đầu anh Hiếu gây thương tích.

Sau khi sự việc xảy ra chị Nguyễn Thị P đại diện cho bị hại Nguyễn Bảo N có đơn tố giác yêu cầu xử lý hình sự đối với những người gây thương tích cho anh Ngọc. Riêng anh Nguyễn Xuân H1 có đơn tố giác nhưng sau đó xin rút đơn và từ chối giám định thương tích.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 136/TgT.17-PY ngày 06/8/2018, Trung tâm pháp y - Sở Y tế Long An, kết luận dấu hiệu chính qua giám định: 01 sẹo mổ vùng trán đỉnh, thái dương trái dài 30cm, tỷ lệ 10%; Khuyết lõm sọ vùng trán đỉnh, thái dương trái đáy mềm phập phồng, không dấu thần kinh khu trú, khuyết sọ kích thước 5cm x 5cm, tỷ lệ 28%; Máu tụ ngoài màng cứng trán phải. Máu tụ dưới màng cứng trong não trán trái, không có di chứng thần kinh, tỷ lệ 25%; Nhuyễn não vùng trán trái, tỷ lệ 36%. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Nguyễn Bảo N là 69%.

Tại Công văn số 46/TTPY-GĐTH ngày 11/3/2019 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế Long An giải trình pháp y đối với cơ chế hình thành vết thương của Nguyễn Bảo N tại Bản kết luận giám định pháp y số 136/TgT.17-PY ngày 06/8/2018 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế Long An, như sau: "Vết thương mới bị đánh vào ngày 07/6/2018 ở vùng đầu có tỷ lệ tổn thương cơ thể là 48%; vết thương cũ bị tại nạn giao thông trước đó vào tháng 11/1999 ở vùng đầu theo Giấy chứng nhận thương tích số 43 ngày 26/02/2019 của Bệnh viện Chợ Rẫy, Thành phố Hồ Chí Minh có tỷ lệ tổn thương cơ thể là 21%".

Về vật chứng: 01 thanh gỗ hình trụ dài 36cm, đường kính lớn nhất 6cm, nhỏ nhất 4cm, một đầu vát nhọn dài 6cm, một đầu đã bị cháy còn lại vết than hóa dài 7cm, thanh gỗ màu xám, trên thân có nhiều mắt nhánh cây sần sùi và 01 thanh gỗ hình trụ dài 45cm, đường kính lớn nhất 6cm, nhỏ nhất 5cm, một đầu bị vát nhọn dài 4cm, một đầu đã bị cháy tạo thành dấu vết than hóa màu đen, thanh gỗ màu xám, thân có nhiều mắt nhánh cây sần sùi, đây là vật chứng của vụ án thuộc sở hữu của chị Hà Thị Mỹ L nhưng chị Linh không yêu cầu nhận lại.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy anh Nguyễn Văn K là anh của bị cáo Hà đã thay bị cáo bồi thường thiệt hại về sức khỏe, tổn thất tinh thần cho anh Nguyễn Văn Ngọc số tiền 40.000.000 đồng; chị Nguyễn Thị P đại diện cho bị hại Ngọc đã nhận đủ số tiền trên; chị Phú, anh Ngọc không có yêu cầu gì thêm về dân sự và có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo Hà.

Tại Bản cáo trạng số 54/CT-VKSĐH ngày 07/5/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hoà, tỉnh Long An truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015; sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đối với hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H dùng thanh gỗ đánh trúng đầu anh Nguyễn Xuân H1 gây thương tích, nhưng sau khi sự việc xảy ra anh Hiếu từ chối giám định thương tích nên không có căn cứ xử lý đối với hành vi nêu trên của bị cáo Hà.

Đối với anh Trần Quốc T và Trần Văn Quốc T1 có hành vi dùng tay đánh nhau với anh Ngọc và Hiếu nhưng không gây thương tích, đây là hành động tự vệ do anh Ngọc, Hiếu đánh anh Toản và Tân trước; đồng thời giữa anh Toản, Tân và bị cáo Hà không có thỏa thuận hay bàn bạc trước về việc gây thương tích cho anh Ngọc nên không xem xét truy cứu trách nhiệm hình sự đối với anh Tân, Toản về tội danh cố ý gây thương tích với vai trò đồng phạm và các hành vi có liên quan.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hà không có tình tiết năng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn H được áp dụng điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên sau khi phân tích tính chất và mức độ nguy hiểm xã hội của hành vi vi phạm pháp luật mà bị cáo Nguyễn Văn H gây ra; đồng thời căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 3, Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Đề nghị hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 02 năm đến 03 năm tù.

Về xử lý vật chứng vụ án: Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Cho tịch thu tiêu hủy 01 thanh gỗ hình trụ dài 36cm, đường kính lớn nhất 6cm, nhỏ nhất 4cm, một đầu vát nhọn dài 6cm, một đầu đã bị cháy còn lại vết than hóa dài 7cm, thanh gỗ màu xám, trên thân có nhiều mắt nhánh cây sần sùi và 01 thanh gỗ hình trụ dài 45cm, đường kính lớn nhất 6cm, nhỏ nhất 5cm, một đầu bị vát nhọn dài 4cm, một đầu đã bị cháy tạo thành dấu vết than hóa màu đen, thanh gỗ màu xám, thân có nhiều mắt nhánh cây sần sùi mà Chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Hòa đang quản lý.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Văn K là anh của bị cáo Hà đã thay bị cáo bồi thường thiệt hại về sức khỏe, tổn thất tinh thần cho anh Nguyễn Văn Ngọc số tiền 40.000.000 đồng. Bị hại và người đại diện của bị hại đã nhận đủ tiền và không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn K giữa nguyên lời trình bày tại Cơ quan Điều tra; không yêu cầu bị cáo Hà trả lại số tiền 40.000.000 đồng.

Người đại diện hợp pháp của bị hại là chị Nguyễn Thị P và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan khác gồm: anh Nguyễn Xuân H1, anh Trần Quốc T, anh Trần Văn Quốc T1, chị Hà Thị Mỹ L và người làm chứng anh Phạm Văn K đều vắng mặt.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn H hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa truy tố và không đưa ra chứng cứ nào minh oan; chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đức Hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, vắng mặt người đại diện hợp pháp của bị hại; những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng; nhưng những người này đã có lời khai trong quá trình điều tra và việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử nên căn cứ vào Điều 292, 293 của Bộ luật tố tụng hình sự, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn H trước Tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan Công an xã Lộc Giang, Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cùng với Bản kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm Pháp y tỉnh Long An, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường và phù hợp với nội dung bản cáo trạng. Từ đó thấy rằng, vào khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 07/6/2018 bị cáo Nguyễn Văn H và anh Trần Quốc T, Trần Văn Quốc T1 đến quán bán cháo vịt của chị Hà Thị Mỹ L tại ấp Lộc Thạnh, xã Lộc Giang, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An để ăn cháo và uống rượu thì giữa bị cáo Hà và bị hại Ngọc đang ăn cháo và uống rượu cùng với anh Hiếu và một người bạn của Ngọc không rõ họ tên, địa chỉ ở bàn kế bên xảy ra mâu thuẫn cự cãi nhưng được mọi người can ngăn nên hai bên tiếp tục ăn uống. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, sau khi bị cáo Hà và anh Tân, anh Toản tính tiền cháo để ra về thì bị hại Ngọc đi ra phía bếp quán cháo lấy 01 thanh gỗ hình trụ dài 45cm, đường kính lớn nhất 6cm, nhỏ nhất 5cm, một đầu bị vát nhọn dài 4cm, một đầu đã bị cháy tạo thành dấu vết than hóa màu đen, thanh gỗ màu xám, thân có nhiều mắt nhánh cây sần sùi xông vào đánh Tân, nhưng Tân dùng tay đỡ làm thanh gỗ rơi xuống đất. Lúc

này, bị cáo Hà đứng ở gần đó nhìn thấy nên đi đến nhặt thanh gỗ do Ngọc bị đánh rơi lên cầm bằng tay phải đứng ở vị trí đối diện đánh một nhát từ trên xuống trúng vào đầu Ngọc gây thương tích 48%. Sau đó, bị cáo Hà tiếp tục cầm thanh gỗ quay sang đứng ở vị trí đối diện đánh một nhát từ trên xuống trúng vào đầu anh Hiếu gây thương tích nhẹ, nhưng anh Hiếu từ chối giám định thương tích. Trên cơ sở đó, có đủ căn cứ kết luận bị cáo Hà phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017). Như vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa truy tố bị cáo Nguyễn Văn H với tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi trái pháp luật của bị cáo Hà gây ra là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi này không những đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của bị hại Ngọc mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự xã hội tại địa phương. Khi thực hiện hành vi, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của bị cáo là sẽ gây nguy hiểm cho tính mạng, sức khỏe cho người khác và thấy trước hậu quả của hành vi đó là sẽ gây thương tích cho anh Ngọc; nhưng bị cáo vẫn bất chấp thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp và để mặc cho hậu quả xảy ra. Do đó cần áp dụng mức hình phạt tương xứng là cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Xét về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, nhất thời phạm tội do bị hại có lỗi đánh bị cáo trước. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã động viên người thân tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho bị hại. Người bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Cha bị cáo là ông Nguyễn Văn Tuất là người có công với cách mạng; có thời gian tham gia dân công hỏa tiến; được hưởng chế độ theo Quyết định số 49/2015/QĐ-TTg ngày 14/10/2015 của Thủ tướng Chính phủ; ông nội bị cáo là ông Nguyễn Văn Dầu cũng là người có công với cách mạng, thương binh hạng 2/4; gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn được Chính quyền địa phương xác nhận; bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017). Do đó khi quyết định hình phạt có xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần.

Xét thấy, ý kiến của Kiểm sát viên – Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp đề nghị áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo Hà là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về tang vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 thanh gỗ hình trụ dài 36cm, đường kính lớn nhất 6cm, nhỏ nhất 4cm, một đầu vát nhọn dài 6cm, một đầu đã bị cháy còn lại vết than hóa dài 7cm, thanh gỗ màu xám, trên thân có

nhiều mắt nhánh cây sần sùi; 01 thanh gỗ hình trụ dài 45cm, đường kính lớn nhất 6cm, nhỏ nhất 5cm, một đầu bị vát nhọn dài 4cm, một đầu đã bị cháy tạo thành dấu vết than hóa màu đen, thanh gỗ màu xám, thân có nhiều mắt nhánh cây sần sùi; hiện nay Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đức Hòa đang tạm giữ; đây là vật chứng của vụ án thuộc sở hữu của chị Hà Thị Mỹ L, nhưng chị Linh không yêu cầu nhận lại nên cần tịch thu và tiêu hủy.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Văn K là anh của bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho bị hại Ngọc số tiền là 40.000.000 đồng; anh Ngọc đã nhận đủ tiền và không có yêu cầu gì khác nên không đề cập.

[8] Đối với anh Trần Quốc T, anh Trần Văn Quốc T1 có hành vi dùng tay đánh nhau với anh Ngọc và Hiếu nhưng không gây thương tích; đồng thời giữa anh Toản, Tân và bị cáo Hà không có thỏa thuận hay bàn bạc trước về việc gây thương tích nên Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp không xem xét truy cứu trách nhiệm hình sự đối với anh Tân, Toản về tội danh cố ý gây thương tích với vai trò đồng phạm và các hành vi có liên quan, nên không có căn cứ xem xét.

[9] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

Căn cứ vào khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/6/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Văn H** phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28 tháng 12 năm 2018.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Văn H thời hạn 45 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 03 tháng 7 năm 2019) để đảm bảo cho việc kháng cáo, kháng nghị và thi hành án.

Về tang vật chứng: Tịch thu và tiêu hủy 01 thanh gỗ hình trụ, dài 36cm, đường kính lớn nhất 6cm, nhỏ nhất 4cm, một đầu vót nhọn dài 6cm, một đầu đã

bị cháy còn lại vết than hóa dài 7cm, thanh gỗ màu xám, trên thân có nhiều mắt nhánh cây sần sùi; 01 thanh gỗ hình trụ, dài 45cm, đường kính lớn nhất 6cm, nhỏ nhất 5cm, một đầu vót nhọn dài 4cm, một đầu đã bị cháy tạo thành vết than hóa màu đen, thanh gỗ màu xám, thân có nhiều mắt nhánh cây sần sùi; theo Biên bản giao nhận vật chứng số 80-09/5/2019 ngày 09/5/2019.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Văn K là anh chú bác ruột của bị cáo Nguyễn Văn H đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho bị hại Nguyễn Bảo N số tiền là 40.000.000 đồng; anh Ngọc đã nhận đủ tiền.

Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn H nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm sung vào công quỹ Nhà nước.

Án này là sơ thẩm, bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án là 05 năm theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Long An;
- VKSND tỉnh Long An;
- VKSND huyện Đức Hòa;
- Công an huyện Đức Hòa;
- Chi cục THADS huyện Đức Hòa;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Phương