TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN THỦY** **TỈNH HÒA BÌNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2024/HS-ST
Ngày: 15/01/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THỦY, TỈNH HÒA BÌNH

- Th1 phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Bùi Thị Lan
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Bùi Văn Chì
2. Bà Bùi Thị Phi

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bình, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thuỷ, tỉnh Hoà Bình tham gia phiên toà: Ông Lê Hiệp Thương, Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 01 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 47/2023/TLST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2024/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2024 đối với các bị cáo:

1.Bùi Ngọc Th1, sinh ngày 10/6/1986 tại xã Yên Trị, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình; Nơi cư trú: xóm Đồng Mai, xã Yên Trị, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Quang Th (đã chết) và bà Đường Thị Th (đã chết); vợ: Lê Thị V và 02 con; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo Bùi Ngọc Th1 bị tạm giam từ ngày 02/10/2023 đến nay (Có mặt tại phiên tòa).

2. Nguyễn Tuấn H1, sinh ngày 03/9/1986 tại Th1 phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương; Nơi cư trú: khu 10, phường Bình Hàn, Th1 phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương ; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Phú H và bà Bùi Thị Th; vợ là Ngô Thị M và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo Nguyễn Tuấn H1 bị tạm giam từ ngày 18/8/2023 đến nay (Có mặt tại phiên tòa).

3. Bùi Huy H2, sinh ngày 01/10/1993 tại xã Yên Trị, huyện Yên Thuỷ, tỉnh Hòa

Bình; Nơi cư trú: xóm Đồng Mai, xã Yên Trị, huyện Yên Thuỷ, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Quang Th (đã chết) và bà Đường Thị Th (đã chết); vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo Bùi Huy H2 hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cơ trú số: 82/2023/HSST-LCĐKNCT ngày 29/11/2023 của Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình đến nay (Có mặt tại phiên tòa).

- *Người bị hại*: Anh Đinh Thế Th2, sinh năm 1991; nơi cư trú: khu phố Hàng Trạm, thị trấn Hàng Trạm, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình (có đơn xin vắng mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Anh Nguyễn Việt D, sinh năm 1992; nơi cư trú: khu phố An Bình,thị trấn Hàng Trạm, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình (có đơn xin vắng mặt)

Chị Lê Thị Vân, sinh năm 1984; nơi cư trú: xóm Đồng Mai, xã Yên Trị, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình (có mặt)

+ Anh Trịnh Đình Trung, sinh năm 1991; trú tại: xóm Đồng Mai, xã Yên Trị, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình (vắng mặt)

- *Người làm chứng:*

+ Anh Bùi Văn Đ, sinh năm 2002; trú tại: xóm Cửa Lũy, xã Đoàn Kết, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình (vắng mặt)

+ Anh Trần Quang L, sinh năm 1998; trú tại: xóm Đồi 2, xã Ngọc Lương, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình (vắng mặt)

+ Chị Bùi Thị Thanh H, sinh năm 2001; trú tại: xóm Nam Thái, xã Đoàn Kết, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 22/4/2023, Bùi Ngọc Th1, Bùi Huy H2 và Nguyễn Tuấn H1 đến quán bia nhà anh Trịnh Đình Trung tại xóm Đồng Mai, xã Yên Trị, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình đế uống bia.

Đến khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày Bùi Ngọc Th1 đi sang bàn của Đinh Thế Th2 đang ngồi uống bia cùng Nguyễn Việt D và Bùi Văn Đạt để giao lưu. Do trước đây giữa Bùi Ngọc Th1 và Đinh Thế Th2 đã có mâu thuẫn đánh nhau nên trong quá trình ngồi giao lưu thì Bùi Ngọc Th1 lại phát sinh mâu thuẫn với Đinh Thế Th1, Bùi Ngọc Th1 đã dùng tay cầm 01 cốc uống bia ném vào Đinh Thế Th2 nhưng không trúng, lúc này được mọi người can ngăn không cho Bùi Ngọc Th1 đánh Đinh Thế Th2. Thấy vậy H1 và H2 không uống bia nữa mà đứng dậy đi sang xem thế nào thì

thấy Đinh Thế Th2 định cầm cốc bia lên ném Bùi Ngọc Th1, Bùi Ngọc Th1 hô lên "giết nó cho tao" thì H1 lao vào dùng chân, tay không đánh Đinh Thế Th2, H2 lấy 01 chiếc điếu hút thuốc lào bằng nứa ngay cạnh bàn uống bia đuổi đánh Đinh Thế Th2. Khi Đinh Thế Th2 lùi tới gần bàn bi a thì H2 đuổi kịp và dùng điếu hút thuốc lào vụt một phát trúng vào bả vai của Đinh Thế Th2, khiến điếu hút thuốc lào bị nứt vỡ, Đinh Thế Th2 lùi về sau và bị vấp ngã, nhưng đã dứng dậy ngay, thấy vậy Nguyễn Việt D đã chạy tới ôm H2 lại thì bị H2 dùng chiếc điếu hút thuốc lào này vụt một phát trúng vào vùng lưng của D, sau đó H2 và H1 tiếp tục đuổi đánh Đinh Thế Th2, lúc này Đinh Thế Th1 lấy 01 gậy bi a bằng gỗ trên bàn bi a, H1 cũng lấy 01 gậy bi a bằng gỗ để trên bàn bi a ngay cạnh đó để đánh Đinh Thế Th2, còn Bùi Ngọc Th1 vùng thoát ra được người đang ôm can ngăn mình và lao đến cầm một chiếc bát bằng sứ trên bàn uống bia ném trúng vào người Đinh Thế Th2, thì Đinh Thế Th2 dùng gậy bi a vụt về phía Bùi Ngọc Th2 và H1. Cùng lúc này H1 cầm gậy bi a vụt một phát từ trên xuống dưới trúng vào khuỷu tay trái của Đinh Thế Th2, tiếp đó H2, H1, Bùi Ngọc Th1 đuổi đánh Đinh Thế Th2, nhưng Đinh Thế Th2 đã chạy thoát ra ngoài đường quốc lộ 12B. Vì vậy Bùi Ngọc Th1, H2 và H1 không đuổi đánh Đinh Thế Th1 nữa.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 134/KLTTCT-TTPY ngày 09/6/2023 của Trung tâm pháp y, Sở y tế tỉnh Hòa Bình kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Đinh Thế Th1 tại thời điểm giám định là 14%. Đặc điểm vật gây thương tích: Vật tày.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 133/KLTTCT-TTPY ngày 13/6/2023 của Trung tâm pháp y, Sở y tế tỉnh Hòa Bình kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Việt D tại thời điểm giám định là 01%. Đặc điểm vật gây thương tích: Vật tày.

Vật chứng vụ án: Quá trình điều tra Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thủy đã tạm giữ: 01 ống điếu để hút thuốc lào bằng nứa, dài 60 cm, bị vỡ Th1 04 mảnh, 01 nõ điếu bằng kim loại đã qua sử dụng; 01 gậy bi a bằng gỗ dài 148cm bị gẫy Th1 03 đoạn; 01 gậy bi a bằng gỗ dài 127,5cm bị gẫy Th1 02 đoạn được niêm phong trong 01 hộp giấy tại các mép dán có chữ ký và dấu của các Th1 phần tham gia niêm phong. Hiện các vật chứng nêu trên đã được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thuỷ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra các bị cáo Bùi Ngọc Th1, Nguyễn Tuấn H1, Bùi Huy H2 đã tự nguyện góp tiền bồi thường thiệt hại thương tích cho Đinh Thế Th2 tổng số tiền 78.000.000 đồng, Đinh Thế Th2 đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu đề nghị gì thêm.

- Bùi Huy H2 đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho Nguyễn Việt D số tiền

3.000.000 đồng, Nguyễn Việt D đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu đề nghị gì thêm.

- Anh Trịnh Đình Trung không yêu cầu Bùi Ngọc Th1, Nguyễn Tuấn H1 và Bùi Huy H2 phải bồi thường những thiệt hại về tài sản do những người này gây nên.

Tại bản Cáo trạng số 46/CT-VKSYT ngày 29 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình đã truy tố các bị cáo Bùi Ngọc Th1, Nguyễn Tuấn H1 và Bùi Huy H2 về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

* Về Trách nhiệm hình sự:

- Về hình phạt chính: Tuyên các bị cáo Bùi Ngọc Th1, Nguyễn Tuấn H1, Bùi Huy H2 phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

+ Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bị cáo Bùi Ngọc Th1 từ 30 tháng đến 32 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo.

+ Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bị cáo Nguyễn Tuấn H1 từ 28 tháng đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo.

+ Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bị cáo Bùi Huy H2 từ 26 tháng đến 28 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo.

Căn cứ khoản 4 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

* Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy 01 ống điếu để hút thuốc lào bằng nứa, dài 60 cm, bị vỡ Th1 04 mảnh, 01 nõ điếu bằng kim loại đã qua sử dụng; 01 gậy bi a bằng gỗ dài 148cm bị gẫy Th1 03 đoạn; 01 gậy bi a bằng gỗ dài 127,5cm bị gẫy Th1 02 đoạn là công cụ bị cáo dung để phạm tội không còn giá trị sử dụng.

* Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo Bùi Ngọc Th1, Nguyễn Tuấn H1, Bùi Huy H2 đã thỏa thuận bồi thường thương tích cho bị hại anh Đinh Thế Th2 và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Việt D, nay anh Th2, anh D không yêu cầu

các bị cáo bồi thường gì thêm; người có quyền lợi liên quan anh Trịnh Đình Tr không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thiệt hại nên không xem xét giải quyết.

Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, bị hại, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, kết quả khám nghiệm hiện trường vụ án, vật chứng đã thu giữ, các kết luận giám định pháp y về thương tích và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét công khai tại phiên tòa nên đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 20 giờ 00 ngày 22 tháng 4 năm 2023, tại quán bia nhà anh Trịnh Đình Trung ở xóm Đồng Mai, xã Yên Trị, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình. Bùi Ngọc Th1, Bùi Huy H2, Nguyễn Tuấn H1 ngồi uống bia tại quán, sau đó thì có Đinh Thế Th1, Bùi Văn Đạt và Nguyễn Việt D cũng đến uống bia tại bàn bia khác gần cửa ra vào của quán, ít phút sau thì Bùi Ngọc Th2 cầm cốc bia từ bàn bia của Bùi Ngọc Th1 sang giao lưu với bàn bia của Đinh Thế Th2. Nhưng do có mâu thuẫn từ trước, nên khi Bùi Ngọc Th1 sang ngồi giao lưu giữa Bùi Ngọc Th1 và Đinh Thế Th2 có lời qua tiếng lại với nhau, Bùi Ngọc Th1 tay cầm cốc bia ném về phía Đinh Thế Th2 nhưng không trúng. Đinh Thế Th2 cũng cầm cốc bia định ném vào người Bùi Ngọc Th1. Lúc này anh Trình Đình Trung chủ quán bia ôm người Bùi Ngọc Th1 can ngăn thì Bùi Ngọc Th1 chỉ tay về phía Đinh Thế Th2 và hô lên "Giết nó cho tao", thì Nguyễn Tuấn H1 lao vào dùng chân, tay đánh Đinh Thế Th2, còn Bùi Huy H2 tay cầm điếu hút thuốc lào bằng nứa vụt vào phần bả vai của Đinh Thế Th1 làm vỡ ống điếu. Đinh Thế Th2 tay cầm gậy bi a có trên bàn nhằm đánh lại nhưng không đánh được nên đỡ và lùi lại phía sau thì bị Nguyễn Tuấn H1 cầm gậy bi a bằng gỗ trên bàn bi a đuổi đánh và vụt một nhát vào khuỷu tay trái của

Đinh Thế Th2, Bùi Ngọc Th2 lao tới tay cầm chiếc bát sứ có trên bàn ném vào vai Đinh Thế Th2. H1 quả Đinh Thế Th2 bị thương tích gẫy mỏm khuỷu tay trái, chấn thương vai phải và phải đi viện điều trị, thương tích của Đinh Thế Th1 bị tổn thương cơ thể là 14% sức khỏe so với sức khỏe ban đầu. Như vậy, các bị cáo Bùi Ngọc Th1, Nguyễn Tuấn H1, Bùi Huy H2 đã có hành vi dùng gậy bi a, điếu hút thuốc lào bằng ống nứa là hung khí nguy hiểm đánh anh Đinh Thế Th1 nhằm gây thương tích để thỏa mãn tức bực chứ không có ý định tước đoạt tính mạng của Đinh Thế Th2. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo Bùi Ngọc Th1, Nguyễn Tuấn H1, Bùi Huy H2 đã phạm tội: "Cố ý gây thương tích" với tình tiết định khung dùng hung khí nguy hiểm, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy đã truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm đã xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an ở địa phương, các bị cáo là người có đủ nhận thức được việc dùng gậy gỗ bi a, ống điếu bằng nứa đánh vào người khác sẽ gây tổn hại sức khỏe cho người bị hại, nhưng các bị cáo vẫn cố tình thực hiện tội phạm, lỗi của các bị cáo là lỗi cố ý trực tiếp, do đó cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự đối với các bị cáo mới đủ tác dụng để cải tạo và giáo dục bị cáo và đáp ứng yêu cầu phòng ngừa chung.

Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, không có sự bàn bạc, phân công từ trước, trong lúc ngồi uống bia do có mâu thẫn từ trước, thiếu sự kìm chế nên các bị cáo đã có sự sô xát đánh nhau với anh Đinh Thế Th2. Trong đó bị cáo Bùi Ngọc Th1 là người giữ vai trò chính, là người khởi sướng đồng thời là người trực tiếp tham gia đánh gây thương tích cho anh Đinh Thế Th2. Đối với các bị cáo Nguyễn Tuấn H1, Bùi Huy H2 là bạn, em trai của bị cáo Bùi Ngọc Th1, do bênh vực nên cùng tham gia đánh Đinh Thế Th2. H1 là người trực tiếp dùng gậy bi a bằng gỗ đánh gây thương tích cho anh Đinh Thế Th2 làm mẻ mỏm khuỷu tay trái của Đinh Thế Th2 gây tổn thương cơ thể là 14%; Bùi Huy H2 là người giúp sức cùng tham gia dùng ống điếu bằng nứa đánh vào bả vai của Đinh Thế Th2 làm Th2 bị chấn thương, do đó H1 và H2 là đồng phạm với bị cáo Bùi Ngọc Th1 trong vụ án, vì vậy cần được xem xét tính chất, mức độ hành vi, H1 quả và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân đối với các bị cáo trong vụ án để có mức án phù hợp đối với các bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã Th1 khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội là do bột phát, sau khi phạm tội các bị cáo đã

bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại Đinh Thế Th2, người bị hại có đơn xin giảm trách nhiệm hình sự cho các bị cáo; các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, từ trước đến nay chưa vi phạm pháp luật lần nào; bị cáo Nguyễn Tuấn H1 có mẹ đẻ là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì, Bùi Ngọc Th1, Bùi Huy H2 là người dân tộc thiểu số nên đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm một phần hình phạt cho các bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[6] Về hình phạt chính: Từ những đánh giá, phân tích nêu trên xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo, xét thấy các bị cáo Bùi Ngọc Th1, Nguyễn Tuấn H1, Bùi Huy H2 có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã được viện dẫn trên, các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, bản thân các bị cáo đã thật sự hối cải vì vậy không cần thiết bắt các bị cáo sống cách ly ra ngoài đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt tù cho hưởng án treo, giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ điều kiện cải tạo các bị cáo Th1 người có ích cho gia đình và xã hội.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo Bùi Ngọc Th1, Nguyễn Tuấn H1, Bùi Huy H2 đã tự nguyện góp tiền bồi thường thương tích cho Đinh Thế Th2 tổng số tiền 78.000.000 đồng và chị Lê Thị V2 (vợ của bị cáo Bùi Ngọc Th1) đã thay mặt cho các bị cáo bồi thường số tiền trên cho anh Đinh Thế Th2, anh Th2 đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu đề nghị gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Bùi Huy H2 đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho anh Nguyễn Việt D số tiền 3.000.000 đồng, Nguyễn Việt D đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu đề nghị gì thêm, nên không xem xét giải quyết.

- Anh Trịnh Đình Trung không yêu cầu Bùi Ngọc Th1, Nguyễn Tuấn H1 và Bùi Huy H2 phải bồi thường những thiệt hại về tài sản do những người này gây nên, nên không xem xét giải quyết.

[8] Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy 01 ống điếu để hút thuốc lào bằng nứa, dài 60 cm, bị vỡ Th1 04 mảnh, 01 nõ điếu bằng kim loại đã qua sử dụng; 01 gậy bi a bằng gỗ dài 148cm bị gẫy Th1 03 đoạn; 01 gậy bi a bằng gỗ dài 127,5cm bị gẫy Th1 02 đoạn là công cụ bị cáo dung để phạm tội không còn giá trị sử dụng.

[9] Về án phí: Các bị cáo Bùi Ngọc Th1, Nguyễn Tuấn H1, Bùi Huy H2 phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về vấn đề khác:

Đối với hành vi của Bùi Huy H2 dùng điếu hút thuốc lào làm bằng nứa đánh

gây thương tích cho Nguyễn Việt D, gây tỷ lệ tổn thương cơ thể 01%, Cơ quan điều tra đã khởi tố bị can Bùi Huy H2 về tội cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự theo yêu cầu của bị hại. Quá trình điều tra, bị hại Nguyễn Việt D đã tự nguyện rút đơn yêu cầu khởi tố bị cáo. Căn cứ khoản 2 Điều 155; điểm a khoản 1 Điều 230 Bộ luật tố tụng hình sự Cơ quan điều tra đã đình chỉ điều tra đối với bị cáo Bùi Huy H2 về tội cố ý gây thương tích theo quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Bùi Ngọc Th1, Nguyễn Tuấn H1, Bùi Huy H2 phạm tội "Cố ý gây thương tích".

2. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt: Bị cáo Bùi Ngọc Th1 30 (ba mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Bùi Ngọc Th1 cho Ủy ban nhân dân xã Yên Trị, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Căn cứ khoản 4 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tuấn H1 28 (hai mươi tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 56 (năm mươi sáu) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Tuấn H1 cho Ủy ban nhân dân phường Bình Hàn, Th1 phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Căn cứ khoản 4 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

- Xử phạt: Bị cáo Bùi Huy H2 26 (hai mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 52 (năm mươi hai) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Bùi Huy H2 cho Ủy ban nhân dân xã Yên Trị, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Toà án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo qui định tại điều 56 của Bộ luật hình sự.

3. Về xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy 01 ống điếu để hút thuốc lào bằng nứa, dài 60 cm, bị vỡ Th1 04 mảnh, 01 nõ điếu bằng kim loại đã qua sử dụng; 01 gậy bi a bằng gỗ dài 148cm bị gẫy Th1 03 đoạn; 01 gậy bi a bằng gỗ dài 127,5cm bị gẫy Th1 02 đoạn là công cụ bị cáo dung để phạm tội không còn giá trị sử dụng.

Các vật chứng nêu trên được mô tả cụ thể tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/11/2023 giữa Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an huyện Yên Thủy và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thủy.

4. Án phí: Căn cứ khoản 2, điều 135, khoản 2, điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016. Buộc các bị bị cáo Bùi Ngọc Th1, Nguyễn Tuấn H1; Bùi Huy H2 mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên có mặt có quyền làm đơn kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền làm đơn kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Yên Thủy;
- Công an huyện Yên Thủy;
- THA hình sự, Dân sự huyện Yên Thủy;
- UBND xã Yên Trị, UBND phường Bình Hàn;
- Bị cáo; bị hại; Người có QL, NV liên quan;
- Lưu Hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(*Đã ký*)

Bùi Thị Lan