

Bản án số: **132/2018/HS-ST**
Ngày: 24/09/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lưu Thị Hồng Vân

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Đỗ Quang Linh

Bà Chu Thị Tuyết

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Hà Phương Ánh Nguyệt

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Bích Thủy - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 24 tháng 9 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 142/2018/TLST-HS ngày 27.08.2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 193/2018/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo:

DƯƠNG DUY K, sinh năm 1985 tại Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 3 ngõ GTB, TP, Đống Đa, Hà Nội; Địa chỉ cư trú: Số 7 ngách 1/115 BXT, KĐ, Thanh Xuân, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Dương Xuân T (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị M(SN: 1955).

Tiền án: 01 tiền án: Ngày 27/05/2015, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 194 BLHS 1999. Phạm tội ngày 07/01/2015. Ra trại ngày 07/06/2017 (Chưa xóa án tích)

-Tiền sự: 05 tiền sự (hết thời hiệu)

Nhân thân:

- Ngày 12/09/2006, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt 40 tháng tù về tội Cướp giật tài sản theo khoản 2 Điều 136 BLHS 1999.

Tạm giữ ngày 01 tháng 06 năm 2018. Tạm giam ngày 07 tháng 06 năm 2018. Bị cáo hiện tạm giam tại trại tạm giam số 2, công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1955. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 3 ngõ GTB, TP, Đống Đa, Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 20 phút ngày 31/5/2018, tổ tuần tra cảnh sát cơ động thuộc PK20E – Công an thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tuần tra trên địa bàn phường KĐ, Thanh Xuân, Hà Nội phát hiện Dương Duy K chở anh Nguyễn Hoàng V và anh Nguyễn Bảo T bằng xe máy Honda Wave S, BKS: 30K8 – 0050, SM: HC12E – 0285796, SK: RLHHC – 12018Y635884 có biểu hiện nghi vấn. Khi K đi đến trước cửa số nhà 399 phố Khương Trung, KĐ tổ công tác đã yêu cầu dừng xe để kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, K thả từ tay trái xuống đường 01 gói nilong kích thước khoảng 3x4 cm, bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng và khai nhận gói nilong trên là ma túy dạng “đá” của K. Tổ công tác đã tiến hành đưa K, anh V, anh T cùng toàn bộ tang vật về trụ sở công an phường KĐ để giải quyết.

Cơ quan công an đã thu giữ của Dương Duy K:

- 01 gói nilong kích thước 03x04cm bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng
- 01 xe máy Honda Wave S màu đỏ, BKS: 30K8 – 0050, SM: HC12E – 0285796, SK: RLHHC – 12018Y635884.

Tại cơ quan điều tra, Dương Duy K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau: Nguồn gốc số ma túy mà cơ quan công an đã thu giữ là của K nhặt được tại khu vực cầu Mới, Nguyễn Trãi vào khoảng 19 giờ ngày 31/05/2018. Mặc dù biết rõ đó là ma túy nhưng do K bị nghiện nên vẫn giữ lại mục đích mang về để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác kiểm tra bắt giữ. Trong quá trình điều tra, truy tố, Dương Duy K nhận thức được hành vi phạm tội của mình và đề nghị được xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Tại bản kết luận giám định số 5172 /KLGD-PC54 ngày 08/06/2018 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Chất tinh thể màu trắng bên trong 01 gói nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 3,738 gam.

Nguồn gốc số ma túy thu giữ, Dương Duy K khai nhận được tại khu vực cầu Mới, Nguyễn Trãi, Thanh Xuân, Hà Nội. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ.

Đối với anh Nguyễn Hoàng V, anh Nguyễn Bảo T, qua điều tra xác định anh V và anh T không liên quan đến hành vi phạm tội của Dương Duy K. Do vậy, cơ quan công an không đề cập xử lý.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave S màu đỏ, BKS: 30K8 – 0050, SM: HC12E – 0285796, SK: RLHHC – 12018Y635884, qua điều tra xác định là tài sản hợp pháp của chị Nguyễn Thị M (mẹ đẻ của K). Về ý thức chủ quan, khi cho K mượn chiếc xe máy trên, bà M không biết K sử dụng chiếc xe để thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, cơ quan điều tra không đề cập xử lý. Bà M đề nghị được trao trả chiếc xe máy trên.

Tại bản cáo trạng số 138/CT-VKS ngày 21.08.2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội đã truy tố Dương Duy K về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay,

Bị cáo công nhận nội dung bản cáo trạng nêu là đúng. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là phạm tội và ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Bà Nguyễn Thị M đề nghị Tòa án được trao trả chiếc xe máy Honda Wave S màu đỏ, BKS: 30K8 – 0050, SM: HC12E – 0285796, SK: RLHHC – 12018Y635884

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51, điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Dương Duy K từ 42 đến 45 tháng về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 3,738 gam Methamphetamine bị cáo tàng trữ; Trả lại cho bà Nguyễn Thị

M chiếc xe máy Honda Wave S màu đỏ, BKS: 30K8 – 0050, SM: HC12E – 0285796, SK: RLHHC – 12018Y635884

Bị cáo K không bào chữa và tranh luận gì, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã đ- ọc thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên...

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, biên bản bắt người phạm tội quả tang...có đủ cơ sở khẳng định:

Vào hồi 23 giờ 20 phút ngày 31/5/2018, Dương Duy K đang có hành vi tàng trữ trái phép 3,738 gam Methamphetamine tại khu vực trước số nhà 399 Khương Trung, KĐ, Thanh Xuân, Hà Nội với mục đích để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ cảnh sát cơ động PK20E – Công an thành phố Hà Nội đang làm nhiệm vụ ở đó kiểm tra bắt giữ cùng toàn bộ tang vật.

Với hành vi phạm tội như đã nêu trên cáo trạng số 138/CT-VKSTX ngày 21/8/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân đã truy tố bị cáo Dương Duy K theo điểm c, khoản 1 Điều 249 là có căn cứ đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, thể hiện sự coi thường

pháp luật, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội, nhất là trong thời gian gần đây tệ nạn ma túy đã gây hậu quả xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội.

Mặt khác, bản thân bị cáo vào ngày 27/05/2015, đã bị Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (Chưa được xóa án tích), điều này chứng tỏ bị cáo đã được giáo dục pháp luật nhưng không tích cực tu dưỡng bản thân, tiếp tục có hành vi phạm tội, lần phạm tội này của bị cáo là tái phạm. Do vậy, cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội, nghiêm khắc với bị cáo, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: 01 tình tiết tăng nặng (tái phạm) được quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó, cũng giảm một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[4] Về những vấn đề khác:

*Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo bản thân không có công ăn việc làm ổn định, không có thu nhập nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

*Trả lại cho bà Nguyễn Thị M(mẹ đẻ K) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave S màu đỏ, BKS: 30K8 – 0050, SM: HC12E – 0285796, SK: RLHHC – 12018Y635884.

* Về vật chứng, xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: Chất tinh thể màu trắng bên trong 01 gói nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 3,738 gam

* Về án phí: bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

* Về quyền kháng cáo: bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lý trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Dương Duy K phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Áp dụng điểm c, khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo: Dương Duy K **42 (bốn mươi hai)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01 tháng 06 năm 2018.

2. Về xử lý vật chứng của vụ án:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự

Trả lại cho bà Nguyễn Thị M(mẹ đẻ K) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave S màu đỏ, BKS: 30K8 – 0050, SM: HC12E – 0285796, SK: RLHHC – 12018Y635884.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong dán kín có dấu niêm phong của công an phường KĐ, chữ ký của giám định viên Phạm Đình Đạo, cán bộ Trần Đức Sơn, người chứng kiến Đinh Văn Điền, Nguyễn Bảo Tvà đối tượng Dương Duy K, bên trong có 3,738 gam ma túy Methamphetamine (đã lấy mẫu giám định).

(Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 10 giờ 05 phút ngày 24/9/2018 giữa Công an quận Thanh Xuân và Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân).

4. Án phí và quyền kháng cáo:

- Áp dụng Điều 136, 331, 333 Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án và danh mức án phí lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016:

Bị cáo Dương Duy K phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án .

Nơi nhân:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Thanh Xuân;
- CA Quận Thanh Xuân;
- THADS quận Thanh Xuân ;
- Bị cáo; L- u hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOÁN PHIÊN TOÁN

LƯU THỊ HỒNG VÂN

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

HỘI THẨM NHÂN DÂN

