

Bản án số: 79/2025/HS-ST

Ngày: 28/11/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC X, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Trần Anh Dũng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Chu Minh Đức và ông Nguyễn Đức Long.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Giang Yên – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực x - Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực x - Ninh Bình tham gia phiên tòa: Ông Đinh Huy Hoàng – Kiểm sát viên.

Trong ngày 28/11/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực x - Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 58/2025/TLST-HS ngày 28/10/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 69/2025/QĐXXST - HS ngày 14/11/2025 đối với bị cáo:

Trịnh Thành Tr, sinh ngày 09/11/2007 tại phường D, tỉnh Ninh Bình; giới tính: Nam; nơi thường trú và nơi cư trú: Tổ dân phố Đ, phường D, tỉnh Ninh Bình; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 11/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; Đảng, đoàn: Không; con ông Trịnh Văn H và bà Nghiêm Thị N; vợ con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/3/2025, bị tạm giam từ ngày 08/4/2025 đến ngày 12/5/2025; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. (có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo Tr: Bà Phạm Thị N - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Ninh Bình. (có mặt)

*** Người bị hại:** Anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1995; địa chỉ: Tổ dân phố Đông Hải, phường D, tỉnh Ninh Bình. (vắng mặt)

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Ông Trịnh Văn H, sin năm 1982; địa chỉ: Tổ dân phố Đ, phường D, tỉnh Ninh Bình. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 30/03/2025, chị Nghiêm Thị N là mẹ đẻ của bị cáo Trịnh Thành Tr nhờ Tr đi giao hàng tại khu vực Đ thuộc phường D, tỉnh Ninh

Bình. Tr điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu xanh, BKS: 90D1-092.xx đi giao hàng. Do Tr đang nợ anh Lê Nguyễn Hoàng A là bạn của Tr số tiền 6.000.000 đồng nhưng không có tiền trả nên Tr nảy sinh ý định cầm cố chiếc điện thoại Iphone 16 Promax, màu vàng của Tr lấy tiền nạp vào ứng dụng đánh bạc ăn tiền trực tuyến “Kubank” trên mạng Internet nếu thắng sẽ lấy tiền trả cho Hoàng A. Sau khi giao hàng xong, Tr điều khiển xe đến quán điện thoại N N tại tổ dân phố Đ, phường D, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam nay là tổ dân phố Đ, phường D, tỉnh Ninh Bình của anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1995 để cầm cố điện thoại. Khi gặp anh N, Tr nói “Anh ơi cho em cầm chiếc điện thoại này”, đồng thời Tr đưa chiếc điện thoại Iphone 16 Promax, màu vàng cho anh N và đọc mật khẩu điện thoại để anh N kiểm tra. Sau khi kiểm tra xong, anh N nói “máy này chỉ được 24 triệu”, Tr đồng ý, sau đó anh N sử dụng số tài khoản 16088015078888 đứng tên anh Nguyễn Văn N chuyển khoản cho Tr số tiền 24.000.000đ vào số tài khoản 8609112007, ngân hàng MB Bank, đứng tên Trịnh Thành Tr. Sau đó, Tr nói với anh N “cho em mượn lại điện thoại để chơi một lúc”, anh N đồng ý đưa điện thoại cho Tr. Sau đó, Tr đăng nhập vào trang Web “Kubank” và nạp số tiền 24.000.000 đồng vào tài khoản để chơi đánh bạc ăn tiền bằng hình thức chơi chẵn lẻ. Chơi được khoảng 15 phút, Tr đang thắng nên nói với anh N “Anh cho em gửi tiền công, rồi anh cho em gửi lại tiền máy, em lấy máy về”, anh N nói “Anh lấy 200.000 đồng”. Tr sử dụng số tài khoản 8609112007, ngân hàng MB Bank chuyển khoản số tiền 200.000 đồng vào số tài khoản 3332166666, ngân hàng Teckcombank đứng tên anh Nguyễn Văn N và hỏi anh N “anh nhận được chưa, anh chờ một lúc để tiền về em chuyển nốt tiền máy”. Chơi đánh bạc khoảng 20 phút nữa thì Tr thua hết tiền, không có tiền để chuộc lại điện thoại. Do điện thoại mới mua đắt tiền và vẫn muốn sử dụng tiếp, không muốn trả lại cho anh N nên Tr đã nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc điện thoại này. Lợi dụng lúc anh N đang ngồi sau quầy cửa hàng không để ý, Tr đã cầm chiếc điện thoại Iphone 16 Promax cất vào trong túi áo khoác đang mặc bên trái và chạy nhanh ra chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu xanh, BKS: 90D1-092.xx đang để ở trước cửa quán điện thoại, cắm chìa khóa xe nổ máy rồi điều khiển xe mô tô phóng nhanh bỏ chạy về nhà, anh N chạy bộ đuổi theo nhưng không đuổi kịp.

Ngày 30/3/2025 anh Nguyễn Văn N trình báo sự việc với Công an phường D. Sau khi nhận được tin báo trên, Phòng Cảnh sát Hình sự Công an tỉnh Hà Nam đã phối hợp với Công an phường D xác minh và triệu tập đấu tranh với bị cáo Trịnh Thành Tr. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, bị cáo Tr đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hà Nam đã trưng cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự tỉnh Hà Nam định giá tài sản đối với 01 chiếc điện thoại di động Iphone 16 Promax màu vàng. Tại bản Kết luận định giá tài sản số 12/KL-HĐĐGTS ngày 11/4/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự tỉnh Hà Nam kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 16 Promax 256GB, máy cũ đã qua sử dụng trị giá tài sản là 24.500.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 12/CT-VKS-KV6 ngày 27/10/2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực x - Ninh Bình đã truy tố Trịnh Thành Tr về tội “*Cướp giật tài sản*” theo quy định tại khoản 1, khoản 5 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực x - Ninh Bình đã đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 171; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 90; Điều 91 Bộ luật Hình sự. Áp dụng khoản 2 Điều 179; khoản 1 Điều 119; khoản 6 Điều 12 Luật Tư pháp người chưa thành niên. Tuyên bố bị cáo Trịnh Thành Tr phạm tội “*Cướp giật tài sản*”. Xử phạt bị cáo Trịnh Thành Tr từ 01 năm tù đến 01 năm 06 tháng tù. Rút một phần Cáo trạng, đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo Tr đã khai nhận hành vi cướp giật tài sản của mình như nội dung vụ án đã nêu ở trên và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo Tr có quan điểm: Không có ý kiến gì về nội dung vụ án. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến việc bị cáo là người chưa thành niên khi phạm tội, có nhân thân tốt để bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan – ông Trịnh Văn H trình bày: Ông là bố của bị cáo Tr. Sau khi sự việc xảy ra thì gia đình ông đã bồi thường cho anh N 24 triệu đồng; ông không yêu cầu bị cáo Tr trả lại ông số tiền này. Ông đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến việc bị cáo là người chưa thành niên khi phạm tội, có nhân thân tốt để bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp N.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Ninh Bình; Viện kiểm sát nhân dân khu vực x - Ninh Bình và hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án là đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại gì về quyết định tố tụng, hành vi tố tụng.

[2] Về tội danh: Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 08 giờ ngày 30/3/2025, tại tổ dân phố Đ, phường D, tỉnh Ninh Bình, bị cáo Trịnh Thành Tr sau khi cầm cố chiếc điện thoại Iphone 16 Promax cho anh Nguyễn Văn N được số tiền 24.000.000đồng, Tr đã mượn lại chiếc điện thoại này để nạp số tiền 24.000.000 đồng để đánh bạc ăn tiền trên mạng Internet. Sau khi đánh bạc thua hết số tiền đã nạp, lợi dụng anh N không cảnh giác bị cáo Tr đã bất ngờ, nhanh chóng cầm chiếc điện thoại Iphone 16 Promax trị giá 24.500.000 đồng chạy ra ngoài rồi điều khiển xe mô tô chạy thoát.

Hành vi nêu trên của bị cáo Trịnh Thành Tr đã phạm tội “*Cướp giật tài sản*” được quy định tại khoản 1 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo được hưởng các tình tiết “Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại”, “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” và “Hoàn cảnh gia đình khó khăn, gia đình đang thờ cúng Liệt sĩ. Người bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt” được quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo không phải chịu tình tiết nào.

[4] Về hình phạt: Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; gây thiệt hại về tài sản do người khác quản lý, gây tâm lý lảng bất bình trong quần chúng nhân dân, sử dụng tiền cầm cố vào việc đánh bạc trên mạng Internet do vậy Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên Hội đồng xét xử cũng xem xét đến việc bị cáo chưa đủ 18 tuổi tại thời điểm phạm tội; có nhân thân tốt, đã khắc phục hậu quả của hành vi phạm tội để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo chưa đủ 18 tuổi tại thời điểm phạm tội và hiện tại không có nghề nghiệp ổn định cho thu nhập; đồng thời xét tại phiên tòa Kiểm sát viên đã rút một phần Cáo trạng về áp dụng hình phạt bổ sung nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Ninh Bình xác định 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu xanh, BKS: 90D1-092.xx và chiếc mũ bảo hiểm, dạng mũ nửa đầu, màu đen, có dòng chữ adidas màu trắng là tài sản hợp pháp của anh Trịnh Văn H là bố đẻ của Trịnh Thành Tr, anh H không biết việc Tr sử dụng chiếc xe mô tô trên thực hiện hành vi Cướp giật tài sản nên Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho anh H các tài sản trên theo quy định.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Do gia đình của bị cáo Trịnh Thành Tr đã tự nguyện bồi thường cho anh Nguyễn Văn N 24.000.000 đồng. Sau khi nhận tiền anh N không có yêu cầu, đề nghị gì khác nên Hội đồng xét xử không giải quyết vấn đề này.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định.

[9] Về các tình tiết khác liên quan đến vụ án: Đối với hành vi đánh bạc trên ứng dụng Kubank của Trịnh Thành Tr đến nay Cơ quan CSĐT chưa xác minh được các chủ số tài khoản Tr nạp tiền vào để đánh bạc và các số tài khoản chuyển tiền thắng bạc về cho Tr nên chưa có đủ căn cứ để khởi tố bị can đối với Trịnh Thành Tr về hành vi đánh bạc. Cơ quan CSĐT đã tách hành vi đánh bạc và chiếc điện thoại Iphone 16 Promax thu giữ được của Trịnh Thành Tr, ra Quyết định phân công giải quyết nguồn tin về tội phạm, tiếp tục thu thập tài liệu, chứng cứ làm rõ hành vi đánh bạc của Trịnh Thành Tr để xử lý theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 171; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 90; Điều 91 Bộ luật Hình sự.

Áp dụng khoản 2 Điều 179; khoản 1 Điều 119; khoản 6 Điều 12 Luật Tư pháp người chưa thành niên.

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khoá 14.

1. Tuyên bố bị cáo Trịnh Thành Tr phạm tội “*Cướp giật tài sản*”.

2. Xử phạt bị cáo Trịnh Thành Tr 01 (một) năm tù. Được đối trừ thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/3/2025 đến ngày 12/5/2025. Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày bị cáo Trịnh Thành Tr đi chấp hành án.

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Trịnh Thành Tr phải nộp 200.000 đồng.

Báo cho bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Báo cho người bị hại – anh Nguyễn Văn N được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tối cao (Vụ Giám đốc kiểm tra I);
- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND khu vực x - Ninh Bình;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Ninh Bình;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Ninh Bình
- Phòng THADS khu vực x, tỉnh Ninh Bình;
- UBND phường D, tỉnh Ninh Bình;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ và văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà
Đặng Trần Anh Dũng
(đã ký)