

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 407/2023/HS-PT

Ngày: 20/9/2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phan Thị Thu Hương**

Các Thẩm phán:

Bà **Nguyễn Thị Lệ Trang**

Bà **Phạm Thị Xuân Đào**

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Thanh Hà – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Bà Tổng Thị Thu Hiền – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 255/2023/TLPT-HS ngày 19 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo Huỳnh Văn K do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 85/2023/HSST ngày 31/5/2023 của Tòa án nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai

Bị cáo kháng cáo Huỳnh Văn K (tên gọi khác: không); sinh năm 1997 tại Đồng Nai; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: ấp Tam Hiệp, xã X, huyện L, tỉnh Đồng Nai; Trình độ học vấn: 3/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Thiên chúa; Họ tên cha: Huỳnh Văn D, sinh năm 1960; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị K, sinh năm 1965; Gia đình có 5 chị em, bị cáo là con thứ 4 trong gia đình. Có vợ tên Điều T, sinh năm 2000, có 01 con sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 19/02/2022, Huỳnh Văn K cùng với anh Bùi Văn V tổ chức ăn và uống rượu tại khu vực đất trống đối diện dãy trọ “Út Phụng” thuộc ấp Bình Lâm, xã Lộc An, huyện Long Thành thì nghe thấy tiếng Lê Tấn S cãi với Tống Thị N(vợ S). V tưởng S chửi mình nên xảy ra cự cãi với S. Lúc này, S

chỉ tay về phía V và K nói “Tao chửi mày á”, K liền nói “Mày chửi tao, mày chờ tao đó” rồi K chạy vào phòng trọ của V lấy 01 con tự chế dài 70cm (cán dao bằng gỗ dài 18cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 52cm) trên tử quần áo chạy ra đuổi đánh S nhưng được Nguyễn Minh T, Lê Văn T’, Nguyễn Văn C (đều là bạn C S) và V can ngăn nên S bỏ chạy thoát, còn K mang con dao trên cát về vị trí cũ. Sau đó, K đi từ phòng trọ C V để chuẩn bị dọn dẹp khu vực uống rượu với V trước đó thì gặp nhóm của S gồm khoảng 10 người (có S, Tài, T’, C, Nguyễn Văn H, Võ Hoàng Tính, Phạm Tấn Lợi và một số người không rõ nhân thân, lai lịch) cầm các đoạn cây gỗ đứng phía ngoài cổng khu vực dây trọ chửi K nên K cự cãi với nhóm của S thì 01 người trong nhóm của S (không rõ nhân thân, lai lịch) dùng chén sành ném về phía K nên K quay người đi về hướng phòng trọ của mình. Cùng lúc này, nhóm của S mở cửa cổng xông vào, Lợi dùng đoạn cây gỗ đánh 01 cái trúng lưng của K, Tính dùng đoạn cây gỗ mang theo và 01 ghế gỗ có kích thước 15cm x 25cm x 10cm tại khu vực dây trọ ném về phía K nhưng không trúng. K bỏ chạy vào phòng trọ của V lấy con dao đã cất trước đó chạy ra chém nhóm của S. Cửa cầm đoạn cây gỗ đánh K thì bị K dùng dao chém trúng bàn tay trái nên Cửa lùi lại phía sau rồi ra phía trước cổng khu vực dây trọ. H thấy Cửa bị chém nên H cầm 01 cục gạch ống loại có 04 lỗ ở bãi đất trống hồ lớn “Đánh nó”. Cùng lúc này, Tính cầm đoạn cây gỗ và 01 viên gạch ống ném về phía K nhưng không trúng. Tài dùng 01 thiết bị chích điện trên gí vào lưng và tay K 02 đến 03 cái làm K bị ngã và con dao rơi xuống đất. S dùng cây gỗ đánh 02 cái trúng người K. T’ dùng đoạn cây gỗ nhát được ở bãi đất trống khu vực dây trọ đâm mạnh khoảng 02 đến 03 cái theo hướng từ trên xuống trúng vùng lưng của K. Tính tiếp tục dùng tay đánh 03 cái trúng vùng mặt của K. Sau đó, K vùng bỏ chạy thì Lợi nhát con dao K làm rơi trước đó cùng với Tính cầm theo 01 viên gạch ống, S cầm theo đoạn cây gỗ và một số người không rõ nhân thân, lai lịch là bạn của Lợi chạy đuổi theo K. K bỏ chạy được khoảng 10m thì bị Lợi dùng dao chém 01 nhát trúng khuỷu tay trái. K tiếp tục bỏ chạy được khoảng 100 m thì trốn vào bụi cây gần đó. Do không thấy K nên cả nhóm bỏ đi. Hậu quả Cửa được cấp cứu tại Bệnh viện Long Thành rồi chuyển đến Bệnh viện chấn thương chỉnh hình thành phố Hồ Chí Minh điều trị với thương tích đứt một đốt ngón trỏ bàn tay trái, thương tích ngón giữa bàn tay trái và thương tích ngón út bàn tay phải. Huỳnh Văn K được cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Đồng Nai, sau đó được điều trị tại Bệnh viện đa khoa Thống Nhất với thương tích lưng, tay trái và chấn thương bàn chân hai bên.

Ngày 21/02/2022, ông Nguyễn Minh Thuận (cha ruột của Nguyễn Văn Cửa) có đơn trình báo đến Công an xã Lộc An.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 0541/TgT/2022 ngày

24/5/2022 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Đồng Nai kết luận

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo ngón 5 bàn tay phải kích thước 4,5 x 0,3cm. Tỷ lệ 02%.
- Sẹo ngón 3 tay trái kích thước 3,85 x 0,2cm. Tỷ lệ 01%.
- Mổm cụt ngang mức nền xương đốt II ngón 2 bàn tay trái. Tỷ lệ 03%.
- Tổn thương cụt đến ngang $\frac{1}{2}$ đốt II ngón 5 bàn tay phải. Tỷ lệ 04%.
- Tổn thương gãy đốt I ngón 3 bàn tay trái. Tỷ lệ 02%.
- Tổn thương gãy nền đốt II ngón 3 bàn tay trái. Tỷ lệ 01%.

2. Kết luận:

Căn cứ Thông tư số 22/20219/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ trưởng Bộ y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định Pháp y, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Văn Cửa -1988 áp dụng theo phương pháp cộng tại thông tư là 12% (Mười hai phần trăm).

3. Kết luận khác: Không

Vật gây thương tích: Vật sắc.

Trước cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành, bị cáo Huỳnh Văn K đã khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai bị hại, lời khai người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác thu thập đúng trình tự pháp luật có tại hồ sơ vụ án.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 85/2023/HSST ngày 31/5/2023 của Tòa án nhân dân huyện Long Thành đã áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn K 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 07 tháng 6 năm 2023 bị cáo Huỳnh Văn K có đơn kháng cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 85/2023/HSST ngày 31/5/2023 của Tòa án nhân dân huyện Long Thành xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai đã đánh giá, phát biểu quan điểm xử lý vụ án:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã nêu. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ và xử phạt bị cáo mức án 02 (Hai) năm tù là phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Long Thành.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Các cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đầy đủ và đúng theo quy định pháp luật.

Bị cáo kháng cáo trong thời hạn theo quy định nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Huỳnh Văn K: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã nêu có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 19/02/2022, tại khu vực dãy trọ Út Phụng thuộc ấp Bình Lâm, xã Lộc An, huyện Long Thành, Huỳnh Văn K và Nguyễn Tấn S xảy ra cự cãi với nhau nên K dùng 01 con dao tự chế dài 70cm để đuổi chém S thì được nhóm bạn của S can ngăn, còn S bỏ chạy thoát. Sau đó, S cùng với Tài, T', C, Nguyễn Văn H, V Hoàng Tính, Phạm Tấn Lợi và một số người không rõ nhân thân, lai lịch sử dụng các đoạn cây gỗ có các chiều dài và kích thước khác nhau cùng với Tài cầm theo 01 thiết bị chích điện màu đen kích thước 8,5cm x 2,5cm x 1,5cm đến đánh nhau với K. Khi xảy ra đánh nhau, K bị đánh nhiều cái trúng vùng lưng và người nên K vào nhà dùng con dao trên chém lại nhóm của S thì chém trúng bàn tay trái của Nguyễn Văn C. Sau khi bị Tài dùng thiết bị chích điện gi vào người làm K ngã và con dao rơi xuống đất thì K bỏ chạy rồi bị Lợi dùng con dao của K làm rơi trước đó đuổi theo chém 01 nhát trúng khuỷu tay trái gây thương tích.

Tại Bản kết luận giám định số 0541/TgT/2022 ngày 24/5/2022 của Trung tâm pháp y Sở y tế Đồng Nai kết luận thương tích của anh Nguyễn Văn C là 12% (Mười hai phần trăm).

Với hành vi phạm tội như trên bị cáo Huỳnh Văn K K bị truy tố và xét xử về tội “ Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến thân thể, sức khỏe của bị hại là khách thể bảo vệ của pháp luật hình sự, gây mất tình hình an ninh, trật tự tại địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo tội danh trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Khi lượng hình, cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo và xử phạt bị cáo mức án 02 (Hai) năm tù là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo cung cấp đơn xin xác nhận hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình có xác nhận của Ủy ban nhân dân xã Xuân Hiệp, huyện Xuân Lộc; Gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo, bản thân bị cáo cũng bị thương tích khi bị nhóm của bị hại đánh. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo nhằm thể hiện tính nhân đạo của pháp luật đối với người đã biết ăn năn, hối cải.

[4] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ Điểm b, Khoản 1, Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015;

QUYẾT ĐỊNH:

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Văn K, Sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số 85/2023/HSST ngày 31/5/2023 của Tòa án nhân dân huyện Long Thành về hình phạt.

[1] Tuyên bố, bị cáo Huỳnh Văn K phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn K 01(một) năm 04 (bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt thi hành án.

[2] Án phí phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Công an H.Long Thành;
- VKSND H.Long Thành;
- TAND H.Long Thành;
- Chi cục THADS H.Long Thành;
- Sở Tư pháp tỉnh;
- Phòng PV06 – Công an tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo;
- Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Phan Thị Thu Hương

