TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 62/2018/HSPT
Ngày: 05-02-2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Trần Thị Tâm

Các Thẩm phán: 1. Bà Nguyễn Bích Ngân

2. Bà Ngô Thị Ánh

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Hoa, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hà, Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 02 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 26/2018/TLPT-HS ngày 08 tháng 01 năm 2018 đối với bị cáo Trần Mạnh H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 164/2017/HSST ngày 30 tháng 11 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo:

Trần Mạnh H, sinh ngày 23/8/1994 tại Hà Nội.

ĐKHKTT: Đội 4, xã N, huyện T, thành phố Hà Nội; nơi ở: thôn T, xã N, huyện T, thành phố Hà Nội; trình độ văn hóa (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Không; con ông Trần Quang S và bà Hoàng Thị P; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Bản án số 129/HSST ngày 27/6/2013 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì xử phạt 18 tháng tù về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" và tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/6/2017; *có mặt tại phiên tòa*.

Danh chỉ bản số 225 lập ngày 20/6/2017 tại Công an huyện Thanh Trì.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 11/3/2017, anh Phạm Hồng H1, anh Phạm Quang D, anh Phạm Anh T và anh Phạm Hồng Q đến ăn uống tại quán ăn của anh Lã Chính H2 ở xóm M, xã D, huyện T, Hà Nội. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày Phạm Mạnh T1, Đặng Trung H3, Trần Mạnh H và D1 là bạn gái của H (chưa xác định được lai lịch cụ thể) cũng đến quán ăn và ngồi ăn ở bàn gần đó. Quá trình ngồi ăn tại quán, nhóm của Phạm Mạnh T1, Đặng Trung H3, Trần Mạnh H phát sinh mâu thuẫn với nhóm anh H1 nên thanh toán tiền về trước. Sau đó, H3, H mỗi người cầm 01 gậy bằng sắt cùng T quay lại quán đánh H1 làm mọi người trong quán bỏ chạy. Quá trình H, T, H3 đánh H1 thì H3 bị một chiếc bát ném vào đầu chảy máu, H1 bị H, T, H3 đấm đá và dùng gậy sắt đập vào đầu chảy máu. Khi mọi người can ngăn thì H3, H, T bỏ đi còn H1 được mọi người đưa đi khám tại Bệnh viện đa khoa Nông nghiệp. Khi bỏ đi, H3 thấy đầu chảy máu nên gọi điện cho Đặng Quốc T1 đi xe máy đến cùng T đưa H3 đến Bệnh viện đa khoa Nông nghiệp để khám thương. H cũng chở D1 đi sau T, T1 và H3. Khi đến bệnh viện, H bảo D1 đứng ngoài chờ còn H đi vào trong chỗ H3 khám thương.

Tại Bệnh viện đa khoa Nông nghiệp ở Ngọc Hồi, Thanh Trì, Hà Nội, anh H1 được đưa vào phòng thủ thuật để tiến hành sơ cứu và điều trị vết thương. Khi T và T1 đưa H3 vào khoa cấp cứu của Bệnh viện thì gặp H1, giữa hai bên xảy ra cãi chửi nhau. T, T1, H3 đi ra trước cửa sảnh bệnh viện đứng thì gặp H4, M, H đến và tất cả trở lại phòng thủ thuật. Khi vào phòng thủ thuật nhóm H gặp anh Phạm Quang D đang đứng trước cửa phòng, H4, M tát anh D thì T can và nói D có họ với T. Bảo vệ bệnh viện có vào can ngăn nhưng không được, nhóm H, T, H3, M, H4 vẫn đi vào và cùng xông vào đánh anh H1 bằng chân tay không, T lấy 01 chiếc kéo y tế trong xe đẩy đâm trúng vào người H1. Anh D có vào can ngăn nhưng không được, T1 đi cùng vào nhưng không tham gia đánh H1. Chỉ khi có người nói "công an đến" thì tất cả nhóm H, T, H3, M, H4 mới bỏ đi. Anh H1 bị thương tích ở ngực trái và được chuyển đến bệnh viện Bạch Mai điều trị.

Quá trình H, T, H3, M, H4 đánh anh Phạm Hồng H1 tại phòng thủ thuật của bệnh viện đã làm hư hỏng 02 cánh cửa kính, 01 ngăn kính của tủ đựng dụng cụ y tế và 01 nồi đựng dụng cụ hấp sấy có tổng giá trị 530.000 đồng.

Ngày 26/5/2017, ông Nguyễn Quốc P (bố đẻ của bị cáo Nguyễn Quang H4), bà Lê Thị H5 (mẹ đẻ của bị cáo Đặng Trung H3), ông Phạm Mạnh D3

(bố đẻ của bị cáo Phạm Minh T) và ông Nguyễn Văn B (là chú họ của Đặng Minh T1) đã tự nguyện bồi thường cho bệnh viện Nông nghiệp số tiền 1.500.000 đồng. Bệnh viện đa khoa Nông nghiệp không có yêu cầu bồi thường gì khác.

Đối với thương tích của anh Phạm Hồng H1, ngày 25/4/2017, ông Nguyễn Quốc P (bố đẻ của bị cáo Nguyễn Quang H4), bà Lê Thị H5 (mẹ đẻ của bị cáo Đặng Trung H3), ông Phạm Mạnh D3 (bố đẻ của bị cáo Phạm Minh T) và ông Nguyễn Văn B (là chú họ của Đặng Minh T2) đã tự nguyện bồi thường cho anh H1 số tiền 200.000.000 đồng. Anh H1 từ chối giám định thương tích và không đề nghị xử lý gì đối với những người đã gây thương tích cho anh cũng như không có yêu cầu gì khác nên cơ quan điều tra không xử lý.

Ngày 14/3/2017, Bệnh viện đa khoa Nông nghiệp có Công văn số 193 đề nghị các cơ quan pháp luật xử lý nghiêm minh các đối tượng đã có hành vi đánh nhau gây mất trật tự tại bệnh viện ngày 11/3/2017, làm ảnh hưởng đến hoạt động bình thường của bệnh viện.

Cáo trạng số 119/KSĐT ngày 05/9/2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì đã truy tố Trần Mạnh H về tội "Gây rối trật tự công cộng", theo quy định tại khoản 1 Điều 245 của Bộ luật hình sự.

Bản án hình sự sơ thẩm số 164/2017/HSST ngày 30/11/2017 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Trần Mạnh H phạm tội "Gây rối trật tự công cộng".

Áp dụng khoản 1 Điều 245; điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự

Xử phạt Trần Mạnh H 20 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/6/2017.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về tội danh, điều luật và hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 14/12/2017, bị cáo Trần Mạnh H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt

Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo Trần Mạnh H thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, tỏ ra ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử giảm hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội nhận định:

Về hình thức, đơn kháng cáo của bị cáo Trần Mạnh H hợp lệ về chủ thể và thời hạn, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

Xét nội dung kháng cáo thấy rằng:

Căn cứ vào các lời khai của nhân viên bệnh viện, lời khai của các y tá và bác sỹ ở phòng thủ thuật, lời khai của các bị cáo khác và lời khai của bị hại, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Trần Mạnh H về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại khoản 1 Điều 245 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không nhận tội, chưa bồi thường cho bị hại, nhân thân bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa, bị cáo không có tình tiết gì mới để xem xét giảm hình phạt cho bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

Đề nghị Tòa án cấp sơ thẩm rút kinh nghiệm, vì tại phiên tòa sơ thẩm không công bố lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa; không hỏi bố, mẹ những bị cáo đã bồi thường cho bị hại có yêu cầu các bị cáo phải trả lại không, có yêu cầu bị cáo Trần Mạnh H phải bồi hoàn lại không.

Kiến nghị kháng nghị đối với trường hợp của bị cáo Phạm Minh T vì bị cáo T tham gia với vai trò tích cực, trực tiếp dùng kéo đâm anh H1. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 14 tháng tù nhưng cho hưởng án treo là chưa nghiêm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hiệu kháng cáo, kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Đơn kháng cáo của bị cáo Trần Mạnh H hợp lệ về chủ thể và thời hạn, được Hội đồng xét xử chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Lời khai của bị cáo Trần Mạnh H tại phiên toà phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 11/3/2017, anh Phạm Hồng Đ, Phạm Quang D, Phạm Anh T và Phạm Hồng Q đến ăn uống tại quán ăn của anh Lã Chính H2. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày Phạm Mạnh T1, Đặng Trung H3, Trần Mạnh H và D1 là bạn gái của H cũng đến quán ăn và ngồi ăn uống ở bàn

gần đó. Trong quá trình ăn uống nhóm của H, H3, T phát sinh mâu thuẫn với nhóm anh H1 nên đã thanh toán tiền về trước nhưng sau đó H3 và H mỗi người cầm 01 gậy sắt cùng T quay lại quán đánh anh H1. Trong quá trình H, T, H3 đánh H1 thì H3 bị một chiếc bát ném vào đầu chảy máu, H1 bị H3, T và H đấm đá và dùng gậy sắt đập vào đầu chảy máu. Sau đó H1 được mọi người đưa đi khám tại bệnh viện đa khoa Nông nghiệp, H3 thấy đầu chảy máu nên gọi điện cho Đặng Quốc T1 đi xe máy đến cùng T đưa H3 đến bệnh viện, H cũng chở D1 đi theo sau.

Tại bệnh viện Đa khoa Nông nghiệp ở Ngọc Hồi, Thanh Trì, Hà Nội, khi T và T1 đưa H3 vào phòng cấp cứu của bệnh viện thì gặp H1, hai bên xảy ra cãi chửi nhau. T, T1, H3 ra trước cửa sảnh bệnh viện đứng thì gặp H4, M, H đến và tất cả trở lại phòng thủ thuật. Tại phòng thủ thuật nhóm H gặp anh Phạm Quang D đứng trước cửa phòng, H4 và M tát anh D thì T can. Sau đó nhóm H3, T, M, H4, H đi vào phòng và cùng xông vào đánh anh H1 bằng chân tay không, T lấy 01 kéo y tế trong xe đẩy đâm trúng vào người anh H1. Anh H1 bị thương tích ở ngực trái và được chuyển lên bệnh viện Bạch Mai điều trị.

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Trần Mạnh H về tội Gây rối trật tự công cộng theo quy định tại khoản 1 Điều 245 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của bị cáo Trần Mạnh H thấy rằng:

Theo hồ sơ phản ánh, bị cáo Trần Mạnh H có 01 tiền án tại bản án số 129/2013/HSST ngày 27/6/2013 chưa xóa án (BL 279; 280) nên Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Bị cáo có hành vi "Gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại khoản 1 Điều 245 của Bộ luật hình sự. Mức hình phạt 20 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không có căn cứ để giảm nhẹ hình phạt theo yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy, Tòa án cấp sơ thẩm có một số thiếu sót, cần rút kinh nghiệm; đó là: tại phiên tòa sơ thẩm không công bố lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa; không hỏi bố, mẹ những bị cáo đã bồi thường cho bị hại có yêu cầu các bị cáo phải trả lại không, có yêu cầu bị cáo Trần Mạnh H phải bồi hoàn lại không.

Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Mạnh H nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Mạnh H và giữ nguyên bản án sơ thẩm:

Áp dụng khoản 1 Điều 245; điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 1999

Xử phạt bị cáo Trần Mạnh H 20 *(hai mươi)* tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng", thời hạn tù tính từ ngày 19/6/2017.

2. Về án phí: áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Trần Mạnh H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 05/02/2018.

Nơi nhận:
-VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an huyện Thanh Trì;
- VKSND huyện Thanh Trì;
- TAND huyện Thanh Trì;
- Thi hành án dân sự huyện Thanh Trì;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ vụ án, V.Phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Trần Thị Tâm