

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN THỐT NỐT  
THÀNH PHỐ CẦN THƠ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 82 /2024/HSST

Ngày: 20 - 9 - 2024

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỐT NỐT - THÀNH PHỐ CẦN THƠ

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Nguyễn Văn Kiệt

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Huỳnh Thị Mỹ Nhung

2. Bà Lê Cẩm Huỳnh

*Thư ký phiên toà:* Ông Huỳnh Trung Hiếu –Thư ký Toà án nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ.

***Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ tham gia phiên toà:*** Bà Đỗ Thị Thùy Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 67/2024/HSST ngày 16 tháng 8 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 72/2024/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2024, đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Âu Hồng H** - sinh năm 1973; Giới tính: nữ; Nơi cư trú: khu vực T, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Hòa hảo; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: nội trợ; Họ tên cha: Âu Dương H1 - sinh năm 1927 (sống); Họ tên mẹ: Nguyễn Thị P (chết); Chồng: Huỳnh Hữu H2 - sinh năm 1970 (sống); Có 02 người con (lớn sinh năm 1989, nhỏ sinh năm 1992); Tiền sự: chưa.

- Tiền án: 02 lần:

+ Lần 1: Vào ngày 19/11/2019 bị Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt, xử phạt 04 tháng tù giam về tội Đánh bạc, chấp hành xong án phạt tù ngày 12/7/2020;

+ Lần 2: Vào ngày 17/5/2021 bị Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt, xử phạt 06 tháng tù giam về tội Đánh bạc, chấp hành xong án phạt tù ngày 25/12/2021.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại phường T, quận T, thành phố Cần Thơ từ ngày 17/5/2024. Có mặt.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- **Nguyễn Thị Ngọc K** – sinh năm 2003

Cư trú: Ấp T, xã T, huyện C, Tp ..

- **Lê Thị Mỹ H3** – sinh năm 1981

Cư trú: Khu vực T, P. T, Q. T, Tp ..

- **Nguyễn Thị Ú** – sinh năm 1957

Cư trú: Khu vực T, P. T, Q. T, Tp ..

- **Nguyễn Thành K1** – sinh năm 1958

Cư trú: Khu vực T, P. T, Q. T, Tp ..

- **Nguyễn Thị Cà C** – sinh năm 1963

Cư trú: Khu vực T, P. T, Q. T, Tp ..

- **Nguyễn Văn T** – sinh năm 1982

Cư trú: Khu vực T, P. T, Q. T, Tp ..

- **Đồng Đình Đ** – sinh năm 1983

Cư trú: Khu vực L, P. T, Q. T, Tp ..

- **Phạm Thanh S** – sinh năm 1974

Cư trú: Khu vực T, P. T, Q. T, Tp ..

*(Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt)*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào lúc 07 giờ ngày 08 tháng 6 năm 2023, Công an phường T tiến hành kiểm tra phát hiện Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn Ú1, Lê Văn G, Nguyễn Thị Cà C, Nguyễn Thị Ú, Nguyễn Văn T, Nguyễn Chí N, Nguyễn Thị Ngọc K, Nguyễn Thành K1, Lê Thị Mỹ H3, Đồng Đình Đ, Âu Hồng Q và Châu Thành T1 có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền tại quán cà phê ông Phạm Văn S1 tại khu vực T, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ.

Tang vật, đồ vật bị tạm giữ gồm: 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, tiền 12.087.000 đồng (trong đó, thu trên người 9.805.000 đồng) (Bút lục 02-03)

Hình thức đánh bạc: Những người tham gia đánh bạc sử dụng bộ bài tây 52 lá do Phạm Văn S1 cung cấp để đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài ba lá (hay còn gọi là bài cào), mỗi tụ được chia 03 lá, số tiền đặt mỗi tụ từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng; Đồng Đình Đ là người làm cái trực tiếp được thua với những người đặt tụ gồm Nguyễn Thị Ú, Nguyễn Thị Ngọc K, Lê Thị Mỹ H3, Nguyễn Thành K1, Nguyễn Thị Cà C và người tên Bé N1 (không rõ họ, tên và địa chỉ); Nguyễn Văn T và Âu Hồng H đặt (ké) chung với Bé Năm.

Quá trình điều tra, những người tham gia đánh bạc đã khai nhận:

- Đồng Đình Đ sử dụng số tiền 200.000 đồng để tham gia đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức làm cái được thua trực tiếp với Nguyễn Thị Ú, Nguyễn Thị Ngọc K, Lê Thị Mỹ H3, Nguyễn Thành K1, Nguyễn Thị Cà C và Bé Năm. Khi Công an phường phát hiện thu giữ của Đ 2.300.000 đồng, trong đó tiền dùng để đánh bạc là 800.000 đồng.

- Nguyễn Thị Ngọc K sử dụng số tiền 100.000 đồng đặt (ké) chung tụ bài của Nguyễn Thị Cà C 02 ván, mỗi ván 50.000 đồng. Đến khi bị phát hiện Công an thu giữ của K số tiền 845.000 đồng; trong đó, tiền dùng để đánh bạc 150.000 đồng.

- Lê Thị Mỹ H3 sử dụng số tiền 50.000 đồng để tham gia đánh bạc trái phép được thua bằng hình thức đặt tụ được thua trực tiếp với Đồng Đình Đ. Chưa có kết quả thắng thua thì bị phát hiện. Công an thu giữ số tiền 185.000 đồng dùng để đánh bạc.

- Nguyễn Thị Ú sử dụng số tiền 150.000 đồng đặt (ké) chung tụ bài của Nguyễn Thị Cà C được 03 ván, với số tiền mỗi ván là 50.000 đồng. Kết quả, Ú thua hết số tiền 150.000 đồng. Khi Công an phát hiện thu giữ 200.000 đồng.

- Nguyễn Thành K1 sử dụng số tiền 200.000 đồng để đánh bạc bằng hình thức có nhà cái là Đồng Đình Đ. Kết quả thua hết số tiền 200.000 đồng.

- Nguyễn Thị Cà C sử dụng số tiền 400.000 đồng để tham gia đánh bạc trái phép được thua trực tiếp với Đồng Đình Đ. Đến khi Công an phường phát hiện thua hết số tiền 200.000 đồng, còn 200.000 đồng Công an thu giữ dùng để đánh bạc.

- Nguyễn Văn T sử dụng số tiền 150.000 đồng để đánh bạc bằng hình thức đưa cho bà Á Hồng Huế để đặt với số tiền mỗi ván 50.000 đồng. Khi Công an phát hiện Thao thua hết 150.000 đồng. Công an thu giữ 400.000 đồng.

- Âu Hồng H khai nhận: Nguyễn Văn T có đưa tiền cho bà H để đánh bạc 03 ván, mỗi ván 50.000 đồng; Sau đó, bà H đặt chung tụ bài với bà Bé N1; trong đó, ván thứ 03 bà H sử dụng 20.000 đồng với số tiền 50.000 đồng của T đưa đặt chung tụ của bà Bé N1 thì bị Công an phát hiện và bị thu giữ 744.000 đồng. Bản thân Âu Hồng H có 02 tiền án về hành vi đánh bạc trái phép, chưa được xóa.

- Phạm Văn S1 thừa nhận cung cấp bài tây loại 52 lá cho Đồng Đình Đ, Nguyễn Thị Ú, Nguyễn Thị Ngọc K, Lê Thị Mỹ H3, Nguyễn Thành K1, Nguyễn Thị Cà C, Âu Hồng H, Nguyễn Văn T và Bé N1 để đánh bài trái phép được thua bằng tiền tại quán cà phê của S1.

Trong quá trình điều tra, Âu Hồng H thành khẩn khai báo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với những chứng cứ đã được thu thập. (Bút lục 202 đến 219)

Về tang vật: Cơ quan điều tra tạm giữ theo quy định; đồng thời, ra quyết định trả lại cho ông Nguyễn Chí N số tiền 325.000 đồng; Nguyễn Văn Ú1 số tiền 521.000 đồng; Châu Thành T1 số tiền 748.000 đồng; Nguyễn Văn L số tiền 410.000 đồng; Lê Văn G số tiền 2.927.000 đồng; Nguyễn Thị Ú số tiền 200.000 đồng; Đồng Đình Đ số tiền 1.500.000 đồng; Nguyễn Văn T số tiền 400.000 đồng và Nguyễn Thị Ngọc K 695.000 đồng do không liên quan đến việc phạm tội. (Bút lục 32)

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 150.000 đồng của Nguyễn Thị Ngọc K, của Lê Thị Mỹ H3 số tiền 185.000 đồng, Nguyễn Thị Cà C số tiền 200.000 đồng, và Đồng Đình Đ số tiền 800.000 đồng theo quyết định xử phạt vi phạm hành chính; và số tiền 2.282.000 đồng do không xác định được chủ sở hữu; chuyển 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng cho Cơ quan có thẩm quyền giải quyết.

Tại Cáo trạng số 81/CT-VKSTN ngày 16 tháng 8 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt – thành phố Cần Thơ, truy tố bị cáo Âu Hồng Q về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo cho rằng chỉ đặt tiền dùm cho ông Nguyễn Văn T 03 ván, mỗi ván 50.000 đồng, chứ không có đặt ké 20.000 đồng.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố, đồng thời đề nghị:

*Về trách nhiệm hình sự:* Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

+ Xử phạt bị cáo Âu Hồng Quế từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

+ Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

*Về số tiền đánh bạc, thu lợi bất chính và xử lý vật chứng:*

+ Công nhận Cơ quan điều tra – Công an quận T đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho ông Nguyễn Chí N số tiền 325.000 đồng, Nguyễn Văn Ú1 số tiền 521.000 đồng, Châu Thành T1 số tiền 748.000 đồng, Nguyễn Văn L số tiền 410.000 đồng, Lê Văn G số tiền 2.927.000 đồng, Nguyễn Thị Ú số tiền 200.000 đồng, Đồng Đình Đ số tiền 1.500.000 đồng, Nguyễn Văn T số tiền 400.000 đồng và Nguyễn Thị Ngọc K số tiền 695.000 đồng do không liên quan đến việc phạm tội.

+ Công nhận Công an quận T đã xử phạt vi phạm hành chính tịch thu sung ngân sách nhà nước của Nguyễn Thị Ngọc K số tiền 150.000 đồng, của Lê Thị Mỹ H3 số tiền 185.000 đồng, của Nguyễn Thị Cà C số tiền 200.000 đồng và của Đồng Đình Đ số tiền 800.000 đồng; và số tiền 2.282.000 đồng do không xác định được chủ sở hữu.

+ Trả lại Âu Hồng Quế 744.000 đồng do không liên quan đến việc đánh bạc.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

\* Bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ và xin được phạt tiền.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong điều tra bị cáo đã thừa nhận hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh bài 03 lá (bài cào) ăn thua bằng tiền, bị cáo đặt tiền dùm cho ông Nguyễn Văn T 03 ván, mỗi ván 50.000 đồng và ván cuối bị cáo đặt ké 20.000 đồng vào tụ của bà Bé N1. Tuy nhiên tại phiên tòa bị cáo cho rằng không có đặt ké. Xét thấy, quá trình điều tra đã cho đối chất lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của ông Nguyễn Văn T, lời khai của ông Nguyễn Thành K1, ông Phạm Văn S1 cũng cho rằng bị cáo có tham gia đánh bạc. Lời khai của bị cáo và những người liên quan trong điều tra không bị ai ép buộc, nên có giá trị chứng cứ khách quan.

Như vậy, có cơ sở xác định vào ngày 08/6/2023, bị cáo Âu Hồng H có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền với người làm cái Đồng Đình Đ. Tổng số tiền bị cáo trực tiếp đặt dùm ông Nguyễn Văn T và tiền bị cáo ké vào để đánh bạc là 170.000 đồng. Hành vi bị cáo thực hiện đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, làm mất trật tự trị an ở địa phương. Tuy số tiền dùng đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, nhưng do bản thân bị cáo trước đó đã có 02 tiền án về hành vi đánh bạc trái phép, chưa được xóa án tích. Do đó, việc truy tố, xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét thấy, hành vi đánh bạc trái phép là tệ nạn xã hội, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự công cộng tại địa phương. Không ít người vì đam mê chơi cờ bạc bị thua lỗ, nợ nần, dẫn đến những hậu quả tiêu cực cho bản thân, gia đình và xã hội. Bị cáo nhận thức được vấn đề này, đã từng 02 lần bị xử phạt tù về tội đánh bạc nhưng vẫn không sửa đổi. Lần phạm tội này bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng là tái phạm, trong đó 01 tiền án đã dùng làm yếu tố cấu thành tội đánh bạc lần này nên không tính là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Qua đó cho thấy ý thức sửa đổi bản thân, ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo là rất kém. Do đó, cần có hình phạt tương xứng cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội. Xét thấy, số tiền đánh bạc không lớn, tính ăn thua sát phạt không cao, khi nói lời nói sau cùng bị cáo tỏ ra ăn năn hối cải. Vì vậy, Hội đồng xét xử có xem xét cân nhắc mức hình phạt cho phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: Thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[4] Đối với hành vi của Nguyễn Thị Ngọc K, Lê Thị Mỹ H3, Nguyễn Thị Ú, Nguyễn Thành K1, Nguyễn Thị Cà C, Nguyễn Văn T, Đồng Đình Đ và Phạm Văn S1 do chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T đã chuyển hồ sơ đề nghị Công an quận T ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định.

[5] Về số tiền đánh bạc, thu lợi bất chính và xử lý vật chứng: Như nhận định và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp, nên chấp nhận.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật. Vì các lẽ trên, Hội đồng xét xử;

## QUYẾT ĐỊNH:

**Tuyên bố:** Bị cáo Âu Hồng Q phạm tội “Đánh bạc”.

**1. Về trách nhiệm hình sự:** Áp dụng: khoản 1 Điều 321; khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

- Xử phạt bị cáo Âu Hồng Q 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

**2. Về số tiền đánh bạc và xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47; 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

+ Công nhận Cơ quan điều tra – Công an quận T đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho ông Nguyễn Chí N số tiền 325.000 đồng, Nguyễn Văn Ú1 số tiền 521.000 đồng, Châu Thành T1 số tiền 748.000 đồng, Nguyễn Văn L số tiền 410.000 đồng, Lê Văn G số tiền 2.927.000 đồng, Nguyễn Thị Ú số tiền 200.000 đồng, Đồng Đình Đ số tiền 1.500.000 đồng, Nguyễn Văn T số tiền 400.000 đồng và Nguyễn Thị Ngọc K số tiền 695.000 đồng.

+ Công nhận Công an quận T đã xử phạt vi phạm hành chính, tịch thu sung ngân sách nhà nước của Nguyễn Thị Ngọc K số tiền 150.000 đồng, của Lê Thị Mỹ H3 số tiền 185.000 đồng, của Nguyễn Thị Cà C số tiền 200.000 đồng và của Đồng

Đình Đ số tiền 800.000 đồng; và số tiền 2.282.000 đồng do không xác định được chủ sở hữu.

+ Trả lại Âu Hồng Quế 744.000 đồng do không liên quan đến việc đánh bạc.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

**3. Về án phí:** Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (*hai trăm ngàn đồng*).

**4. Về kháng cáo:** Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nơi nhận:**

- TAND TP.Cần Thơ;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- VKSND Q.Thốt Nốt;
- Công an Q.Thốt Nốt;
- Chi cục THADS Q.Thốt Nốt;
- Bị cáo...;
- Lưu HS .

**Nguyễn Văn Kiệt**