

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ LAGI
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 29 /2022/HS-ST

Ngày: 26/4/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ LAGI**

Thành phần HĐXX sơ thẩm gồm có

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Tạ Liễu**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Thanh Hoàng** và ông **Phan Vũ Anh Kiệt**

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông **Nguyễn Công Thịnh**- Thư ký Tòa án nhân dân thị xã L.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã L tham gia phiên tòa: Ông **Lê Văn Nhật**
- Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã L xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự đã thụ lý số 23/2022/TLST-HS ngày 29/3/2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2022/QĐXXST-HS ngày 07/4/2022 đối với bị cáo;

Huỳnh Văn A, sinh năm 1998 tại Bình Thuận, tên gọi khác: Không

Nơi cư trú: Khu phố 10, phường Bình Tân, thị xã Lagi, tỉnh Bình Thuận ;

Nghề nghiệp: Lao động biển;

Trình độ học vấn: 4/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: N; Tôn giáo: Phật giáo, Quốc tịch: Việt N;

Con ông: Không xác định, mẹ bà Huỳnh Thị Ngọc, sinh năm 1972

Gia đình có 03 anh em cùng mẹ khác cha, bị cáo là con đầu;

Tiền sự: Không.

Tiền án: Tại bản án hình sự phúc thẩm số 99/2015/HSPT ngày 09/9/2015 của Toà án nhân dân tỉnh Bình Thuận đã tuyên phạt bị cáo 8 năm tù về tội “ Cố ý gây thương tích”, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 25/7/2019 hiện chưa được xoá án tích.

Bị cáo tại ngoại.

* *Người bị hại*: Trần Đình N, sinh năm 1997 (chết)

Người đại diện theo pháp luật của bị hại: Bà Nguyễn Thị Bích H, sinh năm 1978
(có mặt)

Nơi cư trú: Thôn Đá Mài 1, xã Tân Xuân, huyện Hàm Tân, tỉnh Bình Thuận

“NỘI DUNG VỤ ÁN:”

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ ngày 07/7/2021, sau khi uống bia tại nhà bạn gái thuộc xã Tân Xuân, huyện Hàm Tân. Huỳnh Văn A điều khiển xe mô tô biển số 86B6-420.48 có dung tích xi lanh 147cm³ lưu thông trên quốc lộ 55 theo hướng xã Tân Xuân huyện Hàm Tân đi phường Tân An, thị xã Lagi. Khi bị cáo điều khiển đi đến km 82+770m, thuộc thôn Phước Tiến, xã Tân Phước, thị xã Lagi. Đây là đoạn đường có vạch kẻ đường không H tực, chia thành hai làn đường riêng biệt thì bị cáo điều khiển xe lấn sang phần đường bên trái va chạm với xe mô tô biển số 86B5 – 065.53 do anh Trần Đình N điều khiển đi đang đi theo chiều ngược lại. Hậu quả tai nạn xảy ra làm anh N tử vong tại chỗ, bị cáo bị chấn thương nặng được người dân đưa đi cấp cứu và chữa trị tại bệnh viện Đa khoa khu vực Lagi cho đến ngày 20/7/2012 thì xuất viện.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 148/2021/TT ngày 20/9/2021 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Bình Thuận kết luận, nguyên nhân dẫn đến chết của Trần Đình N là: Chấn thương sọ não nặng dẫn đến tử vong.

Theo tóm tắt hồ sơ bệnh án của Bệnh viện Đa khoa khu vực Lagi ngày 19/11/2021 thì:

Huỳnh Văn A nhập viện ngày 07/7/2021. Xuất viện ngày 20/7/2021, kết quả xét nghiệm lâm sàng cho thấy nồng độ Ethanol: 201.2 mg/dl

Theo biên bản khám nghiệm và sơ đồ hiện trường lập ngày 07/7/2021 đã chọn hướng từ xã Tân Xuân – Hàm Tân đi vòng xoay Tân An, thị xã Lagi làm hướng khám nghiệm. Tại bản kết luận giám định số 1258/KLGD-PC 09 ngày 17/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận xác định điểm va chạm giữa hai xe mô tô là nằm trên phần đường bên phải theo hướng từ vòng xoay Tân An-Lagi đi xã Tân Xuân, Hàm Tân; không đủ cơ sở kết luận tốc độ của xe mô tô biển số 86B6-42048 và xe mô tô biển số 86B5-08553 .

Vật chứng vụ án gồm 01 xe ô tô tải biển số 86B6 – 420.48 bị cáo sử dụng là của ông Võ Quốc Thạch cho mượn, Cơ quan điều tra Công an thị xã Lagi đã trả lại cho ông Thạch theo quyết định xử lý vật chứng số 39 ngày 27/12/2021.

Xe mô tô biển số 86B5-08553 anh Trần Đình N sử dụng là của ông Nguyễn Hai cho mượn, Cơ quan điều tra Công an thị xã Lagi trả lại cho ông Hai theo quyết định xử lý vật chứng số 39 ngày 27/12/2021

Phần dân sự, sau tai nạn người đại diện hợp pháp cho bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường toàn bộ chi phí mai táng cho Trần Đình N số tiền là 128.000.000 đồng. Bị cáo đã bồi thường được 10.000.000 đồng, đại diện bị hại tiếp tục yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền còn lại.

Tại bản cáo trạng số 33/CT-VKS-HS ngày 28/3/2022 của VKSND thị xã Lagi đã truy tố bị cáo Huỳnh Văn A về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 điều 260 BLHS ;

Tại phiên tòa, đại diện VKS giữ quyền công tố luận tội và tranh luận đã phân tích hành vi phạm tội của bị cáo như sau: Khoảng 23 giờ ngày 07/7/2021, sau khi đã uống rượu bia nhưng Huỳnh Văn A vẫn điều khiển xe mô tô biển số 86B6-420.48 theo hướng

xã Tân Xuân huyện Hàm Tân đi phường Tân An, thị xã Lagi. Khi bị cáo điều khiển đi đến km 82+770m, quốc lộ 55 thuộc thôn Phước Tiến, xã Tân Phước, thị xã Lagi. Đây là đoạn đường có vạch kẻ đường không H tực, chia thành hai làn đường riêng biệt thì bị cáo điều khiển xe lấn sang phần đường bên trái và chạm với xe mô tô biển số 86B5 – 065.53 do anh Trần Đình N điều khiển đi đang đi theo chiều ngược lại. Hậu quả tai nạn xảy ra làm anh N tử vong tại chỗ. Tại bản kết luận giám định số 1258/KLGD-PC 09 ngày 17/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận xác định điểm va chạm giữa hai xe mô tô là nằm trên phần đường bên phải theo hướng từ vòng xoay Tân An-Lagi đi xã Tân Xuân, Hàm Tân.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã gây thiệt hại đến tính mạng người khác, ngoài ra còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn giao thông tại địa phương. Phạm vào khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ và Điều 35 Luật phòng chống tác hại của rượu bia.

Khoản 1 Điều 9 của Luật giao thông đường bộ quy định “ *Người tham giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ*”

Điều 35 Luật phòng chống tác hại của rượu bia quy định

1. Sửa đổi, bổ sung khoản 8 Điều 8 của Luật Giao thông đường bộ số 23/2008/QH12 đã được sửa đổi , bổ sung một số điều theo luật số 35/2018/QH14 như sau:

“ 8 Điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn”

Từ các căn cứ trên nên VKS giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội bị cáo tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại 10 triệu đồng để khắc phục hậu quả. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b,s khoản 1 điều 51 BLHS.

Về tình tiết tăng nặng, bị cáo đã có tiền án chưa được xoá án nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS. Với các tình tiết và căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội qua đó VKS đề nghị HĐXX:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b,s khoản 1 điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 để tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn A phạm tội như cáo trạng truy tố.

Về hình phạt đề nghị xử phạt bị cáo Huỳnh Văn A 03 đến 04 năm tù

Phản dân sự; Đề nghị HĐXX buộc bị cáo phải bồi thường chi phí mai táng cho đại diện bị hại số tiền còn lại là 118.000.000 đồng

Vật chứng vụ án cơ quan điều tra đã hoàn trả lại cho các chủ sở hữu, riêng giấy phép lái xe của bị cáo đề nghị HĐXX trả lại cho bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của VKS đã truy tố và thống nhất với các điều khoản mà VKS viện dẫn trong cáo

trạng. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến tranh luận, lời nói sau cùng, bị cáo không nói.

“NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:”

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng:

Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan công an thị xã Lagi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Lagi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không có người nào có ý kiến, hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Huỳnh Văn A là người có giấy phép lái xe hạng A1 số 790205060272 do Sở Giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 10/6/2020, là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, tại phiên tòa qua tranh tụng đã thừa nhận: Khoảng 23 giờ ngày 07/7/2021, sau khi đã uống bia tại nhà bạn gái nhưng Huỳnh Văn A vẫn điều khiển xe mô tô biển số 86B6-420.48 theo hướng xã Tân Xuân huyện Hàm Tân đi phường Tân An, thị xã Lagi. Khi bị cáo điều khiển đi đến km 82+770m, quốc lộ 55 thuộc thôn Phước Tiến, xã Tân Phước, thị xã Lagi. Đây là đoạn đường có vạch kẻ đường không H tục, chia thành hai làn đường riêng biệt thì bị cáo điều khiển xe lấn sang phần đường bên trái và chạm với xe mô tô biển số 86B5 – 065.53 do anh Trần Đình N điều khiển đang đi theo chiều ngược lại. Hậu quả tai nạn xảy ra làm anh N tử vong tại chỗ. Tại bản kết luận giám định số 1258/KLGD-PC 09 ngày 17/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận xác định điểm va chạm giữa hai xe mô tô là nằm trên phần đường bên phải theo hướng từ vòng xoay Tân An-Lagi đi xã Tân Xuân, Hàm Tân. Lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với hiện trường tai nạn, phù hợp về thời gian địa điểm và hậu quả xảy ra. Ngoài ra lời khai nhận của bị cáo cũng phù hợp với các tài liệu khác có tại hồ sơ và vật chứng vụ án đã được thu giữ. Hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 BLHS.

[3] Về truy tố:

Việc Viện kiểm sát nhân dân thị xã Lagi căn cứ vào hành vi, Khoảng 23 giờ ngày 07/7/2021, sau khi đã uống rượu bia nhưng Huỳnh Văn A vẫn điều khiển xe mô tô biển số 86B6-420.48 theo hướng xã Tân Xuân huyện Hàm Tân đi phường Tân An, thị xã Lagi. Khi bị cáo điều khiển đi đến km 82+770m, quốc lộ 55 thuộc thôn Phước Tiến, xã Tân Phước, thị xã Lagi thì bị cáo điều khiển xe lấn sang phần đường bên trái và chạm với xe mô tô biển số 86B5 – 065.53 do anh Trần Đình N điều khiển đi đang đi theo chiều ngược lại. Hậu quả tai nạn xảy ra làm anh N tử vong tại chỗ. Phạm vào khoản 1 Điều 9

Luật giao thông đường bộ và Điều 35 Luật phòng chống tác hại của rượu bia. Đây là chứng cứ buộc tội đúng người đúng tội nên HĐXX chấp nhận.

[4] Về tính chất hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến trật tự công cộng và an toàn xã hội. Lẽ ra là người đã học luật giao thông đường bộ và đã được cấp giấy phép lái xe theo quy định, bị cáo phải luôn tuân thủ đúng các quy định của pháp luật về an toàn khi tham gia giao thông để tránh hậu quả xảy ra. Nhưng do ý thức kém khi tham gia giao thông đã không tuân thủ đúng các quy định gây nên hậu quả nghiêm trọng làm chết một người là do lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo. Hành vi của bị cáo đã gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn giao thông tại địa phương. Do đó, HĐXX cần xử lý nghiêm để góp phần răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Xét tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[5.1] Tình tiết giảm nhẹ: Xét thấy sau khi phạm tội và tại tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối lỗi. Sau tai nạn, bị cáo đã bồi thường được 10 triệu đồng để khắc phục một phần hậu quả. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS vì vậy HĐXX cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5.2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự do đó HĐXX cần xử lý nghiêm khắc.

[6] Về phần dân sự: Sau tai nạn, gia đình người bị hại đã chi phí mai táng hết 128.000.000 đồng, bị cáo đã bồi thường được 10.000.000 đồng. Nay đại diện cho bị hại bà Nguyễn Thị Bích H yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường 118.000.000 đồng, đây là yêu cầu hợp lý HĐXX chấp nhận

[7] Vật chứng vụ án đã được giải quyết nên HĐXX không xét

[8] Về án phí, bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

***Tuyên bố:** Bị cáo Huỳnh Văn A phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” .

***Căn cứ:** Điểm b Khoản 2 điều 260, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Phạt: Huỳnh Văn A 04 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

*** Căn cứ :** Điều 46 Bộ luật hình sự, các Điều 584,585, 586, khoản 2 Điều 601 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo phải tiếp tục bồi thường cho bà Nguyễn Thị Bích H 118.000.000 đồng .

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chưa thi hành xong số tiền trên thì hàng tháng người phải thi hành còn phải chịu thêm khoản tiền lãi theo quy định tại Điều 357 và Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015 tương ứng với số tiền và thời gian còn phải thi hành án.

Căn cứ: Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

*Tuyên: Trả lại bị cáo Huỳnh Văn A 01 giấy phép lái xe số 790205060272 do Sở Giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 10/6/2020.

Căn cứ: khoản 2 điều 136 BLTTHS, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST và 5.900.000 đồng án phí DSST

Án xử công khai, báo cho bị cáo, đại diện người bị hại biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

*** Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh;
- VKSND, CA tx Lagi;
- Cơ quan THAHS tỉnh Bình Thuận
- Nhà tạm giữ CA TX Lagi
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Chi cục THADS Lagi;
- UBND địa phương bị cáo cư trú

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

TẠ LIỄU

