TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẨM MỸ
TỈNH ĐỒNG NAI
Bản án số: 54/2018/HS-ST
Ngày: 02/11/2018

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do _ Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM MỸ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Tùng
Các Hội thẩm nhân dân:
+ Ông Vũ Xuân Vương
+ Bà Phạm Ngọc Nhung

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Trung – Thư ký TAND huyện Cẩm Mỹ.

- Đại diện VKSND huyện Cẩm Mỹ: Ông Nguyễn Văn Báu – KSV.

Trong ngày 02/11/2018, tại Trụ sở TAND huyện Cẩm Mỹ tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 50/2018/TLST-HS ngày 20/9/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2018/QĐXXST - HS ngày 13/10/2018 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Duy C - Sinh năm 1971 tại Ninh Thuận.
Nơi cư trú: ấp LT, xã BB, huyện CM, ĐN
Nghề nghiệp: Làm rẫy; TĐHV: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn C và bà Nguyễn Thị X; vợ: Nguyễn Thị Ngọc B; có 02 con: lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 2001; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 15/8/2006 bị TAND huyện Cẩm Mỹ xử phạt 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm về tội: "Đánh bạc"; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/4/2018 đến ngày 18/4/2018, được tại ngoại (có mặt)

2. Nguyễn Trí T1 - Sinh năm 1988 tại Đồng Nai
Nơi cư trú: ấp NH, xã XB, huyện CM, ĐN
Nghề nghiệp: Lái xe; TĐHV: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T và bà PhạmThị Thanh X; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị cáo tại ngoại (có mặt)

3. Trần Đức T2 - Sinh năm 1991 tại Nam Định
Nơi cư trú: ấp NH, xã XB, huyện CM, ĐN
Nghề nghiệp: Làm rẫy; TĐHV: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn Q và bà Trần Thị P; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị cáo tại ngoại (có mặt)

4. Lê Quốc L - Sinh năm 1982 tại Đồng Nai
Nơi cư trú: ấp TH, XB, CM, ĐN
Nghề nghiệp: Thợ sắt; TĐHV: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Quốc K và bà Phạm Thị H; vợ: Bùi Thị

Ý T; con: có 01 con sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: không; bị cáo tại ngoại (có mặt)

- *Người có quyền, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Nguyễn Thị Ngọc B – sinh năm 1972; TQ: ấp LT, BB, CM, ĐN (vắng mặt)

- *Người làm chứng:*

1. Đoàn Hùng C – sn 1979 (vắng mặt)
TQ: ấp TH, XB, CM, ĐN
2. Nguyễn Văn K – sn 1970 (vắng mặt)
TQ: ấp TH, XB, CM, ĐN
3. Nguyễn Thành T3 – sn 1990 (vắng mặt)
TQ: phường XH, Tx.LK, ĐN
4. Nguyễn Cao V – sn 1986 (vắng mặt)
TQ: ấp TH, XB, CM, ĐN

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 45 phút ngày 08/4/2018, tại rẫy của anh Nguyễn Văn B – sinh năm 1987, ngụ tại ấp NH – XB – CM - ĐN, lực lượng Công an huyện Cẩm Mỹ bắt quả tang Nguyễn Duy C đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức "xóc dĩa", Huỳnh Trí T4, Nguyễn Văn K có hành vi đánh bạc dưới hình thức "đá gà". Hai sòng bạc này hoạt động riêng lẻ, không liên quan đến nhau.

* Vụ đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa

Khoảng 10 giờ ngày 08/4/2018, do biết khu vực rẫy của anh B tổ chức đá gà nên C đã đem theo 8.000.000 đồng và bộ dụng cụ dùng để đánh bạc gồm: chén, dĩa, các hạt xúc xắc, tấm bạt nilong bên trên có ghi chữ tài, xỉu và các con số đến để đánh bạc dưới hình thức xóc tài xỉu được thua bằng tiền. Khi đến nơi, C thấy có nhiều người đang tụ tập đá gà nên bày dụng cụ xóc tài xỉu cách chỗ đá gà 5mét cầm cái xóc tài xỉu cho khoảng 5 – 6 người lạ mặt chơi bạc mỗi ván từ 10.000 đồng đến 300.000 đồng. Một lúc sau có Nguyễn Trí T1 và Trần Đức T2 đến xem sòng bài nên C đã nhờ T1 xóc tài xỉu và nhờ T2 chung tiền thắng thua giúp C. Lê Quốc L có chơi 02 ván tài xỉu, mỗi ván 50.000 đồng, thắng 01 ván và thua 1 ván nên nghỉ và qua chỗ đá gà đứng xem. Khi Công an huyện Cẩm Mỹ phát hiện thì C bị bắt, còn T1, T2 và L chạy thoát.

Tang vật thu giữ: 01 cái đĩa sứ màu trắng đường kính 5cm; 01 cái chén sứ màu xanh đường kính 3cm; 18 hạt xúc xắc; 01 cái bạt nilong trên có ghi chữ tài, xỉu và các con số; 01 xe môtô hiệu Boss màu nâu biển số 60L6 – 2236 của Nguyễn Duy C; 11.820.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc.

* Vụ đánh bạc dưới hình thức đá gà: Trong 01 trận đá gà có người đứng ra làm trọng tài, trực tiếp cân gà và bắt cặp cho các con gà có trọng lượng tương đương

nhau để đá với nhau. Chủ gà sau khi thống nhất tiền cược thì băng cựa sắt vào hai chân gà của mình và thả gà ra. Tiền cá cược giữa hai chủ gà do trọng tài giữ. Các con bạc bên ngoài sẽ trực tiếp cá cược với nhau hoặc thông qua trọng tài. Kết thúc trận gà, trọng tài sẽ chung tiền cho bên thắng và thu tiền xâu cho mỗi trận gà.

Các con bạc thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đá gà gồm Nguyễn Cao V, Nguyễn Hoàng T5, Nguyễn Văn K, Huỳnh Trí T4, Hồ Nhì K1, Lưu Văn H, Nguyễn Chí T6, Trần Minh T7, Trần Đình A, Nguyễn Văn V, Nguyễn Huy C1, Vòong Chúng H, Ôn Đạt T8 nhưng chỉ tham gia đá gà bắt cược bên ngoài. Khi bị phát hiện thì đã chạy thoát, không thu giữ được số tiền tham gia đánh bạc, không tham gia sòng bạc tài xỉu nên không đủ cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự.

Tang vật thu giữ: 05 cuộn băng keo đã qua sử dụng, 10 cuộn băng keo chưa sử dụng, 01 cái cân hiệu Nhơn Hòa 5kg, 04 con gà trống còn sống và 19 xe môtô, biển số: 60B6 – 119.64, 60B6 – 419.13, 60B2-387.05, 60B2 – 008.57, 60B2 – 153.56, 60B6 – 092.39, 60B2 – 391.83, 60U2 – 1078, 60B2 – 433.39, 60B4 – 574.76, 60B5 – 42992, 60U1 – 7821, 60B6 – 438.62, 60B9 – 070.90, 60H7 – 9483, 60U1 – 1401, 60H6 – 5504, 60H9 – 1240, 60F9 – 2630.

Anh B không biết các đối tượng dùng rẫy của mình để đánh bạc nên không phạm tội.

* Tại bản cáo trạng số 53/CT-VKSCM - ĐN ngày 19/9/2018 VKSND huyện Cẩm Mỹ truy tố các bị cáo Nguyễn Duy C, Nguyễn Trí T1, Trần Đức T2 và Lê Quốc L về tội: "Đánh bạc" theo khoản 1 điều 321 BLHS. Tại phiên tòa, KSV giữ quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị HĐXX tuyên bố các bị cáo Nguyễn Duy C, Nguyễn Trí T1, Trần Đức T2 và Lê Quốc L về tội: "Đánh bạc" theo khoản 1 điều 321 BLHS. KSV nhận định các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. KSV đề xuất mức hình phạt dành cho các bị cáo như sau: C từ 10 – 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 – 24 tháng; L – T1 – T2 bằng nhau, mỗi bị cáo từ 06 – 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 – 16 tháng.

Hình phạt bổ sung: Phạt C từ 10.000.000 đồng – 20.000.000 đồng; phạt T1, T2 và L như nhau, mỗi bị cáo từ 10.000.000 đồng – 15.000.000 đồng.

- Xử lý vật chứng: tịch thu sung công 11.820.000 đồng; trả lại cho chị B xe máy hiệu Boss biển số 60L6 – 2236; tịch thu tiêu hủy 01 cái đĩa sứ màu trắng đường kính 5cm; 01 cái chén sứ màu xanh đường kính 3cm; 18 hạt xúc xắc; 01 cái bạt nilong, bên trên có ghi chữ "Tài", "Xỉu" và các con số.

* Người có quyền, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: vắng mặt nên không có lời khai. Tòa án tiến hành công bố lời khai.

* Người tham gia tố tụng khác: vắng mặt, không tham dự phiên tòa nên Tòa án tiến hành công bố lời khai.

.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, Nguyễn Duy C, Nguyễn Trí T1, Trần Đức T2 và Lê Quốc Linh đã khai nhận: Vào khoảng 10 giờ ngày 08/4/2018, tại vườn chôm chôm của anh Nguyễn Văn B tọa lạc tại ấp NH– xã XB – huyện CM, Nguyễn Duy C đã cầm cái xóc đĩa đánh tài xỉu ăn thua bằng tiền với các con bạc. Nguyễn Trí T1 và Trần Đức T2 không trực tiếp tham gia đánh bạc nhưng T1 giúp C xóc đĩa, T2 giúp C chung tiền cho các con bạc. Riêng Lê Quốc L trực tiếp tham gia 02 ván xóc đĩa, mỗi ván 50.000 đồng. Khi Công an huyện Cẩm Mỹ phát hiện thì bắt giữ được C, riêng T1, T2 và L chạy thoát. Tiền trên chiếu bạc thu giữ được 11.820.000 đồng.

Như vậy, hành vi của các bị cáo C, T1, T2 và L đã phạm vào tội: "Đánh bạc". VKSND huyện Cẩm Mỹ căn cứ khoản 1 điều 321 BLHS để truy tố các bị cáo là hoàn toán chính xác, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo nhận thấy:

Các bị cáo là những thanh niên đã trưởng thành, có trình độ học thức nhất định để biết rõ Nhà nước ta nghiêm cấm đánh bạc ăn thua nhau bằng tiền, hiện vật, tài sản dưới mọi hình thức vì hệ lụy của việc đánh bạc làm khánh kiệt kinh tế của những người đánh bạc, gia đình họ và kéo theo nhiều tệ nạn xã hội khác. Các bị cáo tuy biết rõ điều đó nhưng với bản tính đỏ đen, muốn kiếm được thu nhập nhanh nên đã dấn thân vào con đường phạm tội. Hành vi của các bị cáo hết sức nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do đó xét cần có mức án nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ: các bị cáo thành khẩn khai báo, nhân thân chưa có tiền án – tiền sự; phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; là lao động chính trong gia đình, HĐXX sẽ cân nhắc các tình tiết này khi lượng hình đối với các bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

[5] Về vai trò, trách nhiệm của các bị cáo:

Nguyễn Duy C là người đứng ra cầm cái cho việc xóc tài xỉu, chuẩn bị sẵn dụng cụ đánh bạc. Xét thấy vai trò chính trong vụ án là bị cáo C nên bị cáo phải chịu mức án cao hơn các bị cáo khác là phù hợp.

Bị cáo Lê Quốc L chỉ tham gia xóc đĩa 02 lần, mỗi lần 50.000 đồng (thắng 01 ván, thua 01 ván) nên bị cáo chịu mức án thấp hơn C là phù hợp. Do bị cáo đánh bạc mang tính chất sát phạt nên tính chất cao hơn T1 và T2. Bị cáo đóng vai trò thứ hai trong vụ án.

Nguyễn Trí T1, Trần Đức T2 tuy không trực tiếp tham gia đánh bạc nhưng T1 giúp C xóc đĩa, T2 thì giúp C chung tiền thắng thua cho các con bạc nên vai trò của Thức và Thành ngang nhau nên phải chịu trách nhiệm ngang nhau. Hai bị cáo

tham gia đánh bạc nhưng không có tính chất sát phạt nên vai trò thấp hơn bị cáo L phải chịu mức án thấp hơn L.

Để xử lý hành vi phạm tội của các bị cáo, hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt tù để cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo C và giao cho Ủy ban nhân dân địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục; 03 bị cáo T1, T2 và L thì phạt tiền cũng đủ tính chất răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

Đối với những người tham gia đánh bạc chưa đủ mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành xử lý hành chính là phù hợp.

Đối với anh Nguyễn Văn B không biết các bị cáo dùng rẫy chôm chôm của mình vào việc phạm tội nên không phạm tội.

[6] Về xử lý vật chứng:

- 01 cái đĩa sứ màu trắng, đường kính khoảng 5cm; 01 cái chén sứ màu xanh, đường kính khoảng 3cm; 18 hạt xúc xắc; 01 cái bạt bằng nilong, bên trên có ghi chữ "Tài", "Xỉu" và các con số: xét không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 chiếc xe môtô hiệu Boss, màu nâu biển số 60L6 – 2236, số máy SD034538, số khung G00221034986 (kèm theo 01 đăng ký môtô xe máy số 000146 tên chủ xe Nguyễn Thị Ngọc B): xét đây là tài sản của chị B. Bị cáo C khi lấy xe của chị B để đi vào chỗ đánh bạc, chị B hoàn toàn không biết nên cần giao trả lại cho chị B là phù hợp.

- Số tiền 11.820.000 đồng thu giữ được trên chiếu bạc là số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung công quỹ là phù hợp.

Riêng các tang vật: 05 cuộn băng keo đã qua sử dụng, 10 cuộn băng keo chưa sử dụng, 01 cái cân hiệu Nhơn Hòa 5kg, 04 con gà trống còn sống và 19 xe môtô, biển số: 60B6 – 119.64, 60B6 – 419.13, 60B2-387.05, 60B2 – 008.57, 60B2 – 153.56, 60B6 – 092.39, 60B2 – 391.83, 60U2 – 1078, 60B2 – 433.39, 60B4 – 574.76, 60B5 – 42992, 60U1 – 7821, 60B6 – 438.62, 60B9 – 070.90, 60H7 – 9483, 60U1 – 1401, 60H6 – 5504, 60H9 – 1240, 60F9 – 2630 trong vụ đánh bạc với hình thức đá gà, do không đủ cơ sở truy cứu trách nhiệm hình sự và cơ quan Công an huyện Cẩm Mỹ đã giải quyết xong nên không đặt ra xem xét.

[7] Xét ý kiến của vị đại diện VKSND huyện Cẩm Mỹ : Về tội danh, tình tiết giảm nhẹ, khung điều luật áp dụng, nhân thân của từng bị cáo mà đại diện VKSND huyện Cẩm Mỹ đề nghị, HĐXX đều nhất trí. Về cách thức giải quyết tang vật theo đề nghị của vị đại diện VKS, HĐXX thống nhất. Tuy nhiên việc vị đại diện VKS nhận xét vai trò của bị cáo L ngang bằng với hai bị cáo T1 và T2 là không phù hợp. Việc vị đại diện VKS đề xuất cho bị cáo C hưởng án treo và phạt tiền bổ sung là phù hợp với nhận định của HĐXX. Riêng đối với ba bị cáo L, T1 và T2: việc đề xuất hình phạt của vị đại diện VKS, HĐXX không nhất trí.

[8] Trong quá trình điều tra, hành vi – quyết định tố tụng của Điều tra viên đều tuân thủ đúng quy định của pháp luật. Quá trình truy tố, xét xử hành vi và

Quyết định tố tụng của Kiểm sát viên hợp pháp, tuân thủ đúng Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tuy nhiên việc Công an huyện Cẩm Mỹ ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với các bị cáo C, T1, T2, L nhưng không yêu cầu các bị cáo viết giấy cam đoan phải thực hiện nghĩa vụ là vi phạm khoản 2 điều 123BLTTHS.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Duy C, Nguyễn Trí T1, Trần Đức T2, Lê Quốc L phạm tội: "Đánh bạc".

- Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm i,s khoản 1 và khoản 2 điều 51, 58, 65 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Duy C – 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (Một) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo C vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì bị Tòa án buộc phải chấp hành hình phạt tù của bản án hình sự đã cho hưởng án treo.

Giao bị cáo Nguyễn Duy C cho UBND xã BB quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách.

Phạt bổ sung bị cáo C 10.000.000 đồng.

- Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm i,s khoản 1 và khoản 2 điều 51, 58 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Duy Trí T1 số tiền 20.000.000 đồng

Xử phạt bị cáo Trần Đức T2 số tiền 20.000.000 đồng

Xử phạt bị cáo Lê Quốc L số tiền 25.000.000 đồng

- Áp dụng khoản **2** điều **106**BLTTHS; điều **47** BLHS:

- Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 cái đĩa sứ màu trắng, đường kính khoảng 5cm; 01 cái chén sứ màu xanh, đường kính khoảng 3cm; 18 hạt xúc xắc; 01 cái bạt bằng nilong, bên trên có ghi chữ "Tài", "Xỉu" và các con số.

- Hoàn trả cho chị Nguyễn Thị Ngọc B 01 chiếc xe môtô hiệu Boss, màu nâu biển số 60L6 – 2236, số máy SD034538, số khung G00221034986 (kèm theo 01 đăng ký môtô xe máy số 000146 tên chủ xe Nguyễn Thị Ngọc B).

- Tịch thu sung công số tiền 11.820.000 đồng

(Hiện tất cả tang vật do Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Cẩm Mỹ đang tạm giữ)

- Về án phí: căn cứ điều 135, 136 BLTTHS; Nghị quyết số 326 quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc mỗi bị cáo C, T1, T2, Linh phải nộp 200.000 đồng án phí HSST.

Báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng những người vắng mặt thời hạn 15 ngày được tính kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh**,**

- VKS ND huyện, tỉnh,

- Các đương sự,
-THA huyện,
-Lưu, HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa