

Bản án số: **60/2025/HS-ST**
Ngày 09-9-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 10 – ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Văn Thê.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Tươi.

2. Bà Nguyễn Thị Nam H.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thúy Hằng, Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 10 – Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 10 – Đà Nẵng tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Thanh Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 10 – Đà Nẵng xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 12/2025/TLST-HS ngày 27 tháng 02 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2025/QĐXXST-HS ngày 19/5/2025, Thông báo thay đổi thời gian xét xử ngày 16/6/2025, ngày 15/7/2025 và ngày 16/8/2025, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn H (Bóp), sinh ngày: 21/9/1999, tại Điện Bàn, Quảng Nam; nơi cư trú: Khối phố 2, phường Đ, thành phố Đà Nẵng. CCCD số: 049099015492. Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 9/12; con ông: Nguyễn Văn H, sinh năm: 1976 và bà: Đặng Thị Thống Nh, sinh năm: 1979; vợ Nguyễn Thị Diễm Ph, sinh năm: 2000 và 02 con, lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2019. Tiền án: Không; tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 07/01/2023, bị Công an phường Hòa Xuân, quận cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (đã nộp tiền xong); ngày 24/01/2022, bị Công an Huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam xử phạt 2.000.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe người khác; ngày 27/6/2017, bị UBND phường Vĩnh Điện, thị xã Điện Bàn xử phạt 1.250.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe người khác. Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 22/6/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Đà Nẵng. Có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Nho Ch, sinh ngày: 11/02/2005; tại Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam; nơi cư trú: 2, phường Đ, thành phố Đà Nẵng. CCCD số: 049205003721 cấp ngày 11/11/2021. Nghề nghiệp: Không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 09/12; con ông: Nguyễn T A, sinh năm: 1964 và bà: Lê Thị A, sinh năm: 1968; bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày

22/6/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Đà Nẵng .
Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Nguyễn Văn Anh T, sinh năm: 2002; trú tại: Khối phố 3, phường Đ, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

+ Y H, sinh năm: 2004; trú tại: Thôn 4, xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi. Vắng mặt.

+ Trần Cảnh Dương Hữu Q, sinh năm: 2001; trú tại: Khối phố Tr, phường M, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.

+ Nguyễn Văn S, sinh năm: 1993; trú tại: Khối phố 2, phường Đ, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

+ Ngô Xuân Hoàng H, sinh năm: 2002; trú tại: Khối phố 3, phường Đ, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

+ Nguyễn Văn H, sinh năm: 1976; trú tại: Khối phố 2, phường Đ, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

+ Công ty Cổ phần Finy – Chi nhánh Quảng Nam.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Phan Hồng V, sinh năm 1970.

Trụ sở tại: 250 Tr, phường Đ, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

- *Người chứng kiến:*

Nguyễn Q Ch, sinh năm: 1991; trú tại: Khối phố 2, phường Đ, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 18 giờ ngày 21/6/2024, Nguyễn Văn Anh T đến nhà bị cáo H chơi nhưng không có H ở nhà nên vào nhà ngồi đợi. Lúc này trong nhà có bạn gái của H là Y H; sau đó, Trần Cảnh Dương Hữu Q, Nguyễn Nho Ch, Nguyễn Văn S (chú ruột của H) cũng đến nhà H chơi và xem bóng đá. Đến khoảng 20 giờ thì H về nhà và ăn cơm cùng với T tại khu vực bếp, sau khi ăn xong, H và T lên phòng ngủ tầng hai xem đá bóng cùng với Q và Ch. Khi lên phòng, H mang theo một đĩa sứ màu trắng để trên bàn máy tính. Đến khoảng 23 giờ, T ra ngoài nghe điện thoại thì H lấy gói ni lông dạng túi zip, có viên màu đỏ chứa ma túy loại Ketamine đổ một ít lên đĩa sứ màu trắng; H lấy bình ga mini có gắn đầu khò để hơ nóng đĩa và H hỏi Ch có thể gì không để H “xào” ma túy thì Ch lấy thẻ Căn cước công dân của mình đưa cho H sử dụng để kẻ ma túy trên đĩa thành nhiều đường rồi để lại trên bàn máy tính; H nói với mọi người “Ai chơi thì chơi” còn H tiếp tục ngồi tại bàn máy tính để xem bóng đá. Lúc này, Q gọi Ch xuống tầng một ăn cơm. Ch nghe Ngô Xuân Hoàng H đến nhà H gọi cửa nên mở cửa cho H vào nhà rồi H lên phòng ngủ tầng 2. Sau khi Ch và Q ăn cơm xong thì lên lại phòng ngủ tầng 2, Q thấy đĩa ma túy trên bàn máy tính nên lấy ống hút màu cam hít một hơi rồi lên giường nằm; Ch cũng lại hít một hơi ma túy rồi lên nằm với Q. Sau khi nghe điện thoại xong, T

vào phòng và cũng hít một hơi ma túy; H cũng tiếp tục hít một hơi ma túy rồi để lại đĩa trên bàn. Một lúc sau, Q tiếp tục hít thêm một hơi ma túy nữa. Khi mọi người sử dụng ma túy thì H ngồi sử dụng điện thoại trong phòng. Đến khoảng 01 giờ sáng ngày 22/6/2024, H rủ cả nhóm đi hát karaoke để “rã ò” (tức là để bớt cảm giác phê ma túy). H sử dụng xe mô tô BKS 92C1-093.01 chở Ch và Q đến quán karaoke Richkids ở thị trấn Hương An, Huyện Quế Sơn thì cả ba vào phòng trước. Một lúc sau H, Sang đi xe taxi đến và vào phòng sau. Cả nhóm nghe nhạc đến 05 giờ thì quay lại nhà H, H vào phòng ngủ tầng 1, Sang ngủ ở phòng khách còn Q, Ch, T, H lên lại phòng ngủ ở tầng 2; khi vào phòng Q thấy trên đĩa vẫn còn ma túy nên hít một hơi rồi lên giường ngủ.

Đến 10 giờ cùng ngày, Công an phường Điện Phương, thị xã Điện Bàn (Nay là phường Đ, thành phố Đà Nẵng) đến nhà H để gửi giấy triệu tập H đến Công an thành phố Hội An làm việc do có liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Khi lực lượng Công an đến nhà thì phát hiện có nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra phát hiện: Trên tủ bếp có 01 túi ni lông dạng túi zip, miệng túi có viền màu đỏ, kích thước 8,5x5cm, bên trong có chất bột màu trắng. Trên kệ bàn tivi tại phòng ngủ tầng 2 có một đĩa sứ màu trắng, bên trên có bám dính chất bột màu trắng. Bên trong đĩa có một đoạn ống hút nhựa sọc cam trắng dài 08cm, 01 thẻ Căn cước công dân số 049205003721 mang tên Nguyễn Nho Ch. Qua test nhanh phát hiện Trần Cảnh Dương Hữu Q, Nguyễn Nho Ch, Ngô Xuân Hoàng H, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn Anh T đều dương tính với ma túy loại Ketamine. Nguyễn Văn S dương tính với ma túy loại Methamphetamine.

Tại kết luận giám định số 1359/KL-KTHS ngày 27/6/2023, của Phân viện khoa học hình sự tại TP Đà Nẵng kết luận:

- Chất bột màu trắng bên trong túi ni lông trong suốt, dạng túi zip, trên miệng có viền màu đỏ (*thu ở nhà bếp*) là ma túy, loại Ketamine, khối lượng 0,72 gam.
- Chất bột màu trắng (*thu được trên đĩa*) là ma túy, loại Ketamine, khối lượng 0,03 gam.
- Chất bột màu trắng (*bám dính trên thẻ Căn cước công dân*) là ma túy, loại Ketamine, lượng bám dính nhỏ không xác định được khối lượng.

Ketamine là chất ma túy STT 10, danh mục III ban hành kèm theo Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ về quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất.

*** Vật chứng thu giữ trong vụ án, gồm:**

- 01 túi ni lông dạng túi zip, miệng túi có viền màu đỏ, kích thước 8,5x5cm, bên trong có chất bột màu trắng; 01 đĩa sứ màu trắng, bên trên có bám dính chất bột màu trắng, bên trong đĩa có một đoạn ống hút nhựa sọc cam trắng dài 08cm; 01 thẻ Căn cước công dân số 049205003721 mang tên Nguyễn Nho Ch. Mẫu vật sau giám định hoàn trả trong phong bì niêm phong số 1359/KL-KTHS của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng. 01 bình ga mini có gắn đầu khò.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus, màu đen, gắn sim số 0774.550.429 và

01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max, màu đen, gắn sim số 0389.900.335 của Nguyễn Văn Anh T; 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS, màu bạc, gắn sim số 0708.611.643 của Nguyễn Nho Ch; 01 điện thoại di động hiệu Iphone X, màu đen, gắn sim số 0931.968.329 của Nguyễn Văn H.

- 01 xe mô tô hiệu Honda Airblade, màu xanh-đen, BKS 92CA-093.01 của Nguyễn Nho Ch.

- 01 màn hình máy tính, màu trắng, hiệu Samsung; 01 CPU, màu đen, hiệu Viettech; 01 bàn phím máy tính, màu đen, hiệu Glowy; 01 chuột máy tính, màu đen, hiệu Dell.

- 01 thẻ nhớ Micro 4Gb, gắn trong đầu đọc Micro USB 2.0 màu vàng, bên trong chứa 03 đoạn video ghi nhận lời trình bày tại hiện trường của Trần Cảnh Dương Hữu Q, Nguyễn Nho Ch, Nguyễn Văn Anh T (chèn cùng hồ sơ vụ án).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 10 – Đà Nẵng vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố tại Cáo trạng số 08/CT-VKS ngày 26 tháng 02 năm 2025 đối với các bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Nho Ch về tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H mức án từ 08 năm đến 09 năm tù; bị cáo Nguyễn Nho Ch mức án từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù của các bị cáo tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 22/6/2024.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, tuyên xử lý các vật chứng đã thu giữ trong vụ án theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên và thống nhất với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố, không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng của các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tố tụng:* Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 10 – Đà Nẵng, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh:* Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội đối chiếu với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án là phù hợp nên Hội đồng xét xử kết luận:

Tối ngày 21/6/2024, tại phòng ngủ tầng 2 của nhà bị cáo Nguyễn Văn H thuộc khối phố 2, phường Đ, thành phố Đà Nẵng; bị cáo Nguyễn Văn H đã chuẩn bị ma túy loại Ketamine và chuẩn bị công cụ, phương tiện, chế biến ma túy để các đối tượng

Nguyễn Nho Ch, Trần Cảnh Dương Hữu Q, Nguyễn Văn Anh T sử dụng. Trong đó, bị cáo Nguyễn Nho Ch đã đưa thẻ Căn cước công dân của mình để H kẻ ma túy cho mọi người sử dụng. Đến 10 giờ ngày 22/6/2024, lực lượng Công an phát hiện kiểm tra và thu giữ trên tủ bếp nhà H 01 túi ni lông dạng túi zip, miệng túi có viền màu đỏ, kích thước 8,5x5cm, bên trong có chứa ma túy loại Ketamine khối lượng 0,72 gam và tại phòng ngủ của H 01 đĩa sứ màu trắng, bên trên có bám dính chất ma túy loại Ketamine khối lượng 0,03 gam, bên trong đĩa có một đoạn ống hút nhựa sọc cam trắng dài 08cm; 01 thẻ Căn cước công dân số 049205003721 mang tên Nguyễn Nho Ch bám dính lượng nhỏ ma túy loại Ketamine.

Như vậy, hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo quy định tại Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, Cáo trạng số 08/CT-VKS ngày 26 tháng 02 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn (Nay là VKSD Khu vực 10 – Đà Nẵng) và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] *Xét tính chất, hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy:* Các bị cáo đều là người đã thành niên nên hiểu biết đầy đủ các quy định của pháp luật và nhận thức rõ tác hại của chất ma túy, sự nguy hiểm của hành vi tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy nhưng các bị cáo vẫn bất chấp các quy định của pháp luật để tổ chức cho nhiều người sử dụng trái phép chất ma túy; gây ảnh hưởng xấu đến an toàn xã hội tại địa phương. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội nên cần thiết phải xử phạt các bị cáo một mức án nghiêm minh, đủ tính răn đe để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] *Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thì thấy:* Các bị cáo phạm tội chưa có tiền án và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo Nguyễn Văn H có nhân thân xấu và đã bị xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; gia đình các bị cáo có công cách mạng. Ngoài ra, bị cáo H có hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ đang chấp hành án trong một vụ án khác, bị cáo đang nuôi 02 con nhỏ và không có việc làm ổn định. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo khi lượng hình thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án thì thấy: Hành vi của các bị cáo chỉ là đồng phạm giản đơn, không có sự phân công và cấu kết chặt chẽ trước khi hành động. Trong vụ án này, bị cáo H là người khởi xướng và chuẩn bị ma túy, địa điểm, công cụ cho các đối tượng Nguyễn Văn Anh T, Trần Cảnh Dương Hữu Q sử dụng, còn bị cáo Ch là người giúp sức, đưa thẻ Căn cước công dân của bị cáo cho H kẻ ma túy sử dụng nên bị cáo H phải chịu trách nhiệm hình sự nặng hơn bị cáo Ch.

[5]. *Về những vấn đề liên quan trong vụ án:*

- Quá trình điều tra, Nguyễn Văn Anh T và Y H còn khai có một số lần sử dụng ma túy tại nhà H, tuy nhiên H không thừa nhận. Hiện nay không đủ cơ sở để kết luận việc H cung cấp ma túy để T, H sử dụng nên không xử lý là phù hợp.

- Đối với Nguyễn Văn S: Tối ngày 21/6/2024, Sang có mặt tại nhà H nhưng chỉ ở tầng dưới xem đá bóng và không tham gia vào việc sử dụng ma túy. Trần Cảnh Dương Hữu Q, Nguyễn Văn Anh T có sử dụng ma túy, nhưng không góp tiền và công cụ, phương tiện vào việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên hành vi của Q, T không phạm tội với vai trò đồng phạm trong vụ án. Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn Anh T, Ngô Xuân Hoàng H, Trần Cảnh Dương Hữu Q: Cơ quan điều tra đã cHển hồ sơ xử lý vi phạm hành chính là đúng pháp luật.

- Quá trình điều tra còn phát hiện các tài liệu liên quan đến hành vi tổ chức đánh bạc trong máy tính tại nhà Nguyễn Văn H. Cơ quan điều tra đã tách nội dung trên để thụ lý giải quyết trong một nguồn tin khác nên không đề cập đến.

- Qua kiểm tra điện thoại của Nguyễn Văn H phát hiện một số nội dung liên quan đến việc mua bán ma túy với người có tài khoản Zalo tên “Phan Đình Vu”. Cơ quan điều tra đã yêu cầu Công ty Cổ Phần VNG cung cấp thông tin liên quan. Tuy nhiên, Công ty Cổ Phần VNG không đủ thông tin để cung cấp do đó không có cơ sở để điều tra làm rõ nên không xét.

- Đối với xe mô tô Honda Airblade, biển kiểm sát 92CA-09301, ngày 15/5/2024 bị cáo Ch đã cầm cố cho Công ty Cổ phần Finy và bị cáo thuê lại xe này để làm phương tiện đi lại và xe này không liên quan đến hành vi phạm tội. Do đó, cần tuyên trả lại cho bị cáo, nhưng tại phiên tòa bị cáo thống nhất giao trả xe cho Công ty Cổ phần Finy nên Hội đồng xét xử ghi nhận ý kiến của bị cáo.

[6] *Về xử lý vật chứng:*

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì đã niêm phong ký hiệu số 1359/KL-KTHS ngày 27/6/2024 của Phân viện KHHS tại TP Đà Nẵng bên trong là mẫu vật còn lại sau giám định và toàn bộ vỏ bao gói; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá gồm: 01 bình ga mini có gắn đầu khò.

- Tuyên trả lại cho Nguyễn Văn Anh T 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus, màu đen, gắn sim số 0774.550.429 và 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max, màu đen, gắn sim số 0389.900.335; trả cho Nguyễn Nho Ch 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS, màu bạc, gắn sim số 0708.611.643 và 01 thẻ Căn cước công dân số 049205003721 mang tên Nguyễn Nho Ch.

- Sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone X, màu đen, gắn sim số 0931.968.329 của Nguyễn Văn H.

- Đối với 01 thẻ nhớ Micro 4Gb, gắn trong đầu đọc Micro USB 2.0 màu vàng, bên trong chứa 03 đoạn video ghi nhận lời khai tại hiện trường của Trần Cảnh Dương Hữu Q, Nguyễn Nho Ch, Nguyễn Văn Anh T; đây là chứng cứ xác định hành vi phạm tội nên cần tuyên lưu theo hồ sơ vụ án.

- Tiếp tục tạm giữ 01 màn hình máy tính, màu trắng, hiệu Samsung; 01 CPU, màu đen, hiệu Viettech; 01 bàn phím máy tính, màu đen, hiệu Gloway; 01 chuột máy tính, màu đen, hiệu Dell để đảm bảo giải quyết trong một vụ án khác.

[7] *Về án phí*: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Nho Ch phạm tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

1. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H 08 (Tám) năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 22/6/2024.

2. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Nho Ch 07 (Bảy) năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 22/6/2024.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106, 107 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì đã niêm phong ký hiệu số 1359/KL-KTHS ngày 27/6/2024 của Phân viện KHHS tại TP Đà Nẵng bên trong là mẫu vật còn lại sau giám định và toàn bộ vỏ bao gói; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá gồm: 01 bình ga mini có gắn đầu khò.

- Trả lại cho Nguyễn Văn Anh T 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus, màu đen, gắn sim số 0774.550.429 và 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max, màu đen, gắn sim số 0389.900.335.

- Trả cho Nguyễn Nho Ch 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS, màu bạc, gắn sim số 0708.611.643 và 01 thẻ Căn cước công dân số 049205003721 mang tên Nguyễn Nho Ch.

- Trả cho Công ty Cổ phần Finy 01 xe mô tô Honda Airblade, màu xanh – đen, biển kiểm sát 92CA-09301.

- Sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone X, màu đen, gắn sim số 0931.968.329 của Nguyễn Văn H.

- Tiếp tục tạm giữ 01 màn hình máy tính, màu trắng, hiệu Samsung; 01 CPU, màu đen, hiệu Viettech; 01 bàn phím máy tính, màu đen, hiệu Glowy; 01 chuột máy tính, màu đen, hiệu Dell để đảm bảo giải quyết trong một vụ án khác.

- Lưu theo hồ sơ vụ án 01 thẻ nhớ Micro 4Gb, gắn trong đầu đọc Micro USB 2.0 màu vàng, bên trong chứa 03 đoạn video ghi nhận lời khai tại hiện trường của Trần Cảnh Dương Hữu Q, Nguyễn Nho Ch, Nguyễn Văn Anh T.

(Vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Điện Bàn theo Biên bản giao nhận tài liệu, vật chứng lập ngày 27/02/2025).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a

khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội; buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (09/9/2025). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người pH thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Đà Nẵng,
- VKSND thành phố Đà Nẵng,
- VKSND Khu vực 10 – Đà Nẵng,
- THADS Khu vực 10 – Đà Nẵng,
- Văn phòng Công an tp. Đà Nẵng,
- Cơ quan CSĐT CA tp. Đà Nẵng,
- Sở Tư pháp thành phố Đà Nẵng,
- Bị cáo, người TGGT khác,
- Lưu hồ sơ vụ án, văn phòng,

- **TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Võ Văn Thê