TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 12 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 234/2022/HS-ST
Ngày: 08 - 12- 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 12, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Bá Hiệp.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Lâm Thị Nga

2/ Ông Nguyễn Văn Quản.

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Đỗ Ngọc Thành Nguyên – Thư ký Toà án của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thuận – Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 230/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 1030/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Lê Thế V (tên gọi khác: V1); giới tính: Nam; sinh năm 1975; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Phường 8, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: phường Tân Hưng Thuận, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; học vấn: Không biết chữ; nghề nghiệp: Buôn bán; con ông Lê Văn T, con bà Nguyễn Thị B; có vợ Trần Thị H, có 04 con, con lớn nhất sinh năm 2009, con nhỏ nhất sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại bản án số 1459/HSST ngày 13/9/1996 Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 13 năm tù về tội: "Hiếp dâm và Cướp tài sản". Chấp hành xong án phí tháng 3/2004, chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/3/2005. Đã được xóa án tích.

Bị cáo tại ngoại. (có mặt)

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Lê Thanh Sơn – Văn phòng luật sư Phúc Nguyên - thuộc Đoàn luật sư tỉnh Ninh Thuận. (có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1/ Anh Nguyễn Thành H1, sinh năm 1980; địa chỉ: phường Đông Hưng Thuận, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

2/ Chị Trần Thị H2, sinh năm 1984; địa chỉ: phường Tân Hưng Thuận, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

3/ Anh Ngô Thanh T1, sinh năm 1977; địa chỉ: Phường 5, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

4/ Anh Lý Ngọc H2, sinh năm 1992; địa chỉ: phường Đông Hưng Thuận Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

5/ Anh Nguyễn Văn T2, sinh năm 1994; địa chỉ: phường Đông Hưng Thuận, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

6/ Anh Trần Anh K, sinh năm 1998; địa chỉ: phường Đông Hưng Thuận, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

7/ Anh Dương Mỹ P; sinh năm 1983; địa chỉ: phường Đông Hưng Thuận, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

8/ Anh Hà Thảo T3, sinh năm 1990; địa chỉ: phường Đông Hưng Thuận, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

Người làm chứng:

1/ Bà Lê Thị N; sinh năm: 1974; địa chỉ: phường Đông Hưng Thuận, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

2/ Anh Nguyễn Thành T4; sinh năm: 1990; địa chỉ: phường Đông Hưng Thuận, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

3/ Anh Nguyễn Minh T; sinh năm: 1996; địa chỉ: phường Tân Hưng Thuận, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

Người tham gia tố tụng khác:

1/ Anh Nguyễn Đang Chinh - Điều tra viên Cơ quan điều tra Công an Quận 12. (có mặt)

2/ Anh Đỗ Văn Khánh - Điều tra viên Cơ quan điều tra Công an Quận 12. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện kế hoạch 125/KH-CAP ngày 19/4/2018 của Công an phường Đông Hưng Thuận, Quận 12 về phân công lực lượng phối hợp tuần tra mật phục, chốt chặn phòng, chống tội phạm, tệ nạn xã hội, giải quyết trật tự lòng lề đường trên địa bàn phường Đông Hưng Thuận, Quận 12, Tổ công tác thực hiện nhiệm vụ giải quyết trật tự lòng lề đường tuyến đường Nguyễn Văn Quá + ĐHT02 từ 17

giờ đến 19 giờ ngày 19/4/2018, trong đó có anh Dương Mỹ P là Bảo vệ dân phố và anh Nguyễn Thành H1 là Dân quân tham gia thực hiện nhiệm vụ.

Khoảng 17 giờ 00 ngày 19/4/2018, Tổ công tác thực hiện nhiệm vụ trên đường ĐHT02 trước nhà ở phường Đông Hưng Thuận. Lúc này Lê Thế V đang ngồi uống bia tại nhà bên kia đường phường Tân Hưng Thuận. Do có bức xúc với Tổ công tác vì trước đó V bị tịch thu hàng hóa về hành vi vi phạm trật tự lòng lề đường, khi thấy anh Dương Mỹ P đang giữ xe vi phạm dẫn đến ách tắc đường, V đã chạy đến chỗ anh P, nói với anh P "mày không có quyền giữ chìa khóa xe, chỉ có Công an mới có quyền", sau đó V và P có lời qua tiếng lại với nhau, Tổ công tác hỗ trợ anh P tiếp tục làm việc và đưa 02 xe mô tô bán trái cây vi phạm về trụ sở Công an phường, vợ V là chị Trần Thị H2 qua đưa V về nhà.

Khoảng 15 phút sau, Tổ công tác quay lại tuyến đường ĐHT02 để tiếp tục làm nhiệm vụ. Trong đó có anh Nguyễn Thành H1 cùng với các Tổ công tác, điều khiển xe máy đến đối diện nhà của V để tiếp tục tham gia giải quyết trật tự lòng lề đường. Thấy Tổ công tác, V tiếp tục to tiếng chửi bới thì bị anh H1 nhắc nhở. V cầm dao băng qua đường, đứng đối diện với anh H1, rồi cầm dao bằng tay phải đâm hướng từ trên xuống vào người anh H1 nhưng không rõ trúng vào người anh H1 không. Sau đó, anh H1 dùng bình xịt hơi cay xịt vào mặt của V để tự vệ. V chạy về nhà rửa mặt, rồi tiếp tục cầm kéo đuổi anh H1, gây thương tích cho anh H1 với tỉ lệ thương tật là 6%.

Anh Nguyễn Thành H1 không yêu cầu khởi tố hình sự về hành vi gây thương tích.

Vật chứng thu giữ:

01 lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 11,8cm (do anh Dương Mỹ P là Bảo vệ dân phố phường Đông Hưng Thuận, Quận 12 nhặt tại hiện trường giao nộp).

01 kéo bằng kim loại, lưỡi kéo dài khoảng 12cm, cán màu đen dài khoảng 9cm (do anh Dương Mỹ P, nhặt tại hiện trường giao nộp).

01 kéo bằng kim loại, lưỡi kéo dài khoảng 12cm, cán màu đỏ dài khoảng 9cm (do Ngô Thanh T1 giao nộp).

01 áo sơ mi dài tay màu xanh (loại áo của lực lượng dân quân tự vệ, do anh Nguyễn Thành H1 giao nộp, đây là áo anh H1 mặc khi bị V đâm gây thương tích), trên áo có 05 vết rách (01 vết ở giữa hai vai, 01 vết ở vùng vai trái, 01 vết ở đầu vai trái, 01 vết ở cánh tay trái và 01 vết ở nách áo trái).

Tại Cáo trạng số 04A/CT-VKS ngày 25/6/2021, Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố Lê Thế V về tội "Chống người thi hành

công vụ" theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Tại phiên tòa,

Bị cáo khai khi thấy anh dân phòng giữ chìa khóa của xe vi phạm thì bị cáo có chạy đến chỗ anh dân phòng nói "mày không có quyền giữ chìa khóa xe của người khác chỉ có Công an mới có quyền", bị cáo và anh dân phòng có cự cải vài câu, sau đó bị cáo quay về nhà. Khoảng 15 phút sau, bị cáo đang ngồi cầm dao làm gà, các anh dân phòng chạy đến hỏi "hồi nảy mày nói gì", bị cáo mới cầm dao đi ra thì bị xịt hơi cay và bị vây đánh, bị cáo vùng ra được và có cầm cây kéo làm gà quơ qua quơ lại trúng ai thì bị cáo không rõ. Rồi người nhà bị cáo đưa bị cáo vào nhà nằm nghỉ.

Anh Nguyễn Thành H1 khai: Ngày 19/4/2018, anh được phân công vào Tổ công tác dọn dẹp lòng lề đường. Khoảng 17 giờ 30 khi đang thực hiện nhiệm vụ tại chợ tự phát phường Đông Hưng Thuận, Tổ công tác đang giữ 02 xe vi phạm đưa về trụ sở Công an phường thì Lê Thế V chạy qua chửi mắng anh Dương Mỹ P, không cho giữ xe, làm cản trở việc dẫn xe vi phạm về phường. Tổ công tác hỗ trợ anh P và gia đình V ra can ngăn nên V quay về nhà, Tổ công tác tiếp tục dẫn 02 xe về phường xử lý. Khoảng 15 phút sau, Tổ công tác tiếp tục quay lại làm việc thì Lê Thế V từ phía đối diện cầm dao xông vào phía anh, đâm anh thì lưỡi dao bị gãy. Anh bung ra và bỏ chạy sau khi xịt hơi cay vào V. V tiếp tục cầm kéo đuổi theo đâm vào vùng tay và vùng lưng của anh, làm anh bị thương tích. Trong quá trình giải quyết thì anh thấy bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, thương tích bị nhẹ nên đã không yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo. Anh không có yêu cầu bồi thường gì.

Anh Dương Mỹ P khai: Anh cùng tham gia Tổ công tác với anh H1. Anh có đưa một xe môtô vi phạm về Công an phường xử lý, khi đến trước đường ĐHT02 thì chủ xe chạy nhanh nên anh yêu cầu dừng xe để anh điều khiển thì V từ bên đường chạy qua nói anh không có quyền giữ xe của người khác, anh và V có nói qua nói lại. Sau đó Tổ công tác hỗ trợ anh đưa xe vi phạm về xử lý. Khoảng 15 phút sau, Tổ công tác tiếp tục quay lại làm việc, thì V tiếp tục chửi bới và băng qua đường đến nơi anh H1 đang làm việc rồi vung tay cầm dao đâm xuống vùng lưng anh H1, anh H1 có dùng bình xịt hơi cay xịt vào mặt V để bỏ chạy. Thấy vậy, chúng tôi mới khống chế anh V. Lúc này, trong nhà có một thanh niên chạy ra (anh Ngô Thanh T1) xông vào đánh chúng tôi nên chúng tôi khống chế anh T1. Lợi dụng lúc này, V chạy vào nhà lấy cây kéo tiếp tục đuổi đâm anh H1. Anh H1 bị thương tích nên chúng tôi đưa anh H1 đi bệnh viện.

Anh Lý Ngọc H3, anh Trần Anh K, anh Nguyễn Văn T2, anh Hà Thảo T3 có cùng lời khai với anh Dương Mỹ P.

Chị Trần Thị H2 khai: Khoảng 16 – 17 giờ ngày 19/4/2018, V đang ngồi nhậu trong nhà với anh Ngô Thanh T1, chị đang ngồi bán trước nhà. Thấy xe bán hàng đi từ đâu chạy về trước nhà chị, người dân phòng cãi lộn với người điều

khiển xe. V đi qua nói gì với người dân phòng rồi cãi nhau. Chị qua nói V về. Khoảng 20 phút sau, 7-8 người đứng trước nhà chị chửi V. V đang cầm dao làm gà nên cầm dao bước ra thì bị 7-8 người dân phòng xịt hơi cay, đánh. Anh T1 từ trong nhà chạy ra cũng bị vây đánh. Chị và anh T1 đưa V vô rửa mặt, thì V lấy cây kéo ngay chỗ bán gà quơ qua quơ lại mọi người bỏ chạy. Sau đó chị đưa V vào nghỉ.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị tuyên bố bị cáo phạm tội "Chống người thi hành công vụ". Xử phạt bị cáo từ 12 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng đến 36 tháng theo khoản 1 Điều 330, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Về vật chứng vụ án: Đề nghị tịch thu, tiêu hủy.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét thêm bị cáo không biết chữ, bị cáo là lao động chính trong gia đình, phải nuôi vợ và 04 con nhỏ. Hành vi của bị cáo là không dùng vũ lực hay đe dọa dùng vũ lực đối với Tổ công tác, hành vi của bị cáo thực hiện ở phường Tân Hưng Thuận còn Tổ công tác thực hiện nhiệm vụ bên phường Đông Hưng Thuận. Do đó, hành vi của bị cáo không phạm tội "Chống người thi hành công vụ" như Viện kiểm sát đã truy tố. Khi Viện kiểm sát truy tố bị cáo tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017), người bị hại anh Nguyễn Thành H1 đã rút yêu cầu khởi tố hình sự, các cơ quan tiến hành tố tụng không đình chỉ giải quyết vụ án. Nay, đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ giải quyết vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa của bị cáo xác định các khiếu nại của bị cáo đã được giải quyết, bị cáo không còn khiếu nại gì. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Ngô Thanh T1, những người làm chứng bà Lê Thị N, anh Nguyễn Thanh T4, anh Nguyễn Minh T5 – những người tham gia tố tụng có mặt, Kiểm sát viên không yêu cầu hoãn phiên tòa nên Tòa án vẫn tiến hành xét xử theo khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Theo lý lịch bị can Lê Thế V được Công an phường Tân Hưng Thuận, Quận 12 ghi nhận bị cáo có trình độ học vấn lớp 3/12, bị cáo xác định bị cáo không biết chữ, bị cáo chỉ biết ký tên, ghi họ tên, bị cáo có thể nhìn chữ ghi theo. Tại bản án số 1459/HSST ngày 13/9/1996 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xác định bị cáo mù chữ. Tại biên bản ghi nhận sự việc ngày 11/11/2022, Công an phường Tân Hưng Thuận cho biết trình độ học vấn là do bị cáo tự khai. Ngoài ra không có tài liệu nào khác xác định bị cáo học đến lớp 3. Do đó, Hội đồng xét xử xác định bị cáo không biết chữ.

[4] Xét thấy, Khoảng 17 giờ 00 ngày 19/4/2018, Tổ công tác thực hiện nhiệm vụ giải quyết trật tự lòng lề đường trên tuyến đường ĐHT02, trong đó có anh Dương Mỹ P là bảo vệ dân phố, anh Nguyễn Thành H1 là dân quân tham gia thực hiện nhiệm vụ. Khi anh Dương Mỹ P cùng các anh trong Tổ công tác dẫn xe vi phạm về phường xử lý thì Lê Thế V có hành vi chạy đến chỗ anh P đang thực hiện nhiệm vụ giữ chìa khóa xe để đưa xe vi phạm về phường xử lý, V đã nói với anh P là "mày không có quyền giữ chìa khóa xe, chỉ có Công an mới có quyền", V có cự cải với anh P, Tổ công tác gây cản trở việc anh P và Tổ công tác thực hiện nhiệm vụ. Tuy V không có hành vi dùng vũ lực hay đe dọa dùng vũ lực nhưng V đã có hành vi khác để cản trở anh P, Tổ công tác thực hiện nhiệm vụ. Tổ công tác đang dẫn xe vi phạm về xử lý là thực hiện đúng nhiệm vụ, V chạy đến cản trở là chống người thi hành công vụ. Như vậy, Hội đồng xét xử có cơ sở kết luận V đã phạm tội "Chống người thi hành công vụ", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017), Hội đồng xét xử không chấp nhận ý kiến của người bào chữa cho rằng V không phạm tội "Chống người thi hành công vụ".

[5] Đối với hành vi V gây thương tích cho anh Nguyễn Thành H1 thì đã được anh H1 không yêu cầu xử lý hình sự, hành vi V bị thương tích thì V có đơn không yêu cầu khởi tố hình sự, Viện kiểm sát không truy tố đối với các thương tích gây ra cho anh H1, V nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[6] Tại bản cáo trạng số 43/Ctr-VKS ngày 12/02/2019 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12 truy tố Lê Thế V về tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Ngày 15/6/2020, Viện kiểm sát nhân dân Quận 12 ban hành cáo trạng số 05A/CT-VKS truy tố Lê Thế V về tội "Cố ý gây thương tích" theo các điểm a (dùng hung khí nguy hiểm), k (chống người thi hành công vụ) khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) thay thế Cáo trạng số 43/Ctr-VKS ngày 12/02/2019. Sau đó, anh Nguyễn Thành H1 không yêu cầu khởi tố hình sự đối với thương tích do Lê Thế V gây ra. Tại Cáo trạng số 04A/CT-VKS ngày 25/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12 truy tố Lê Thế V về tội "Chống người thi hành công vụ" theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) thay thế Cáo trạng số 05A/CT-VKS ngày 15/6/2020. Lê Thế V bị truy tố tội "Chống người thi hành công vụ" theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017), việc

anh Nguyễn Thành H1 không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với V không thuộc trường hợp Đình chỉ vụ án theo Điều 282 Bộ luật Tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử không chấp nhận ý kiến của người bào chữa.

[7] Xét thấy, bị cáo đã thành khẩn khai báo, thực sự ăn năn hối cải đây là hai tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[8] Xét thấy, bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, có nơi cư trú cụ thể rõ ràng, bị cáo từng bị kết án nhưng đã được xóa án tích, sau khi ra tù từ năm 2005 đến nay bị cáo không có vi phạm gì, từ đó cho thấy bị cáo có khả năng tự cải tạo, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017), bị cáo có nghề ngiệp buôn bán cùng vợ và phải nuôi 04 con nên Hội đồng xét xử nhận thấy không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho hưởng án treo với một thời gian thử thách nhất định và thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật Thi hành án hình sự được quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) cũng đủ để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo.

[9] Về vật chứng vụ án: 01 lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 11,8cm; 01 kéo bằng kim loại, lưỡi kéo dài khoảng 12cm, cán màu đen dài khoảng 9cm (do anh Dương Mỹ P, nhặt tại hiện trường giao nộp); 01 kéo bằng kim loại, lưỡi kéo dài khoảng 12cm, cán màu đỏ dài khoảng 9cm (do Ngô Thanh T1 giao nộp); 01 áo sơ mi dài tay màu xanh, trên áo có 05 vết rách (01 vết ở giữa hai vai, 01 vết ở vùng vai trái, 01 vết ở đầu vai trái, 01 vết ở cánh tay trái và 01 vết ở nách áo trái) – là công cụ phạm tội, vật không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy theo các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[10] Về án phí: Theo Điều 23 Nghị quyết Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lê Thế V phạm tội "Chống người thi hành công vụ".

Căn cứ vào khoản 1 Điều 330, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Lê Thế V 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Thế V cho Ủy ban nhân dân phường Tân Hưng Thuận, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy:

01 (một) lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 11,8cm;

01 (một) kéo bằng kim loại, lưỡi kéo dài khoảng 12cm, cán màu đen dài khoảng 9cm;

01 (một) kéo bằng kim loại, lưỡi kéo dài khoảng 12cm, cán màu đỏ dài khoảng 9cm;

01 (một) áo sơ mi dài tay màu xanh, trên áo có 05 vết rách (01 vết ở giữa hai vai, 01 vết ở vùng vai trái, 01 vết ở đầu vai trái, 01 vết ở cánh tay trái và 01 vết ở nách áo trái).

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 42/QĐ-VKS ngày 12/02/2019 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12).

Về án phí: Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Đã giải thích chế định án treo và nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật Thi hành án hình sự cho bị cáo được hưởng án treo.

Nơi nhận:
- TAND Tp.Hồ Chí Minh; (1)
- VKSND Tp.Hồ Chí Minh; (1)
- VKSND Quận 12; (2)
- Chi cục THADS Quận 12; (1)
- Sở Tư pháp Tp.Hồ Chí Minh; (1)
- Phòng hồ sơ NVCS (PC.53); (1)
- Thi hành án hình sự; (6)
- Bị cáo; (1)
- Những người tham gia tố tụng khác; (9)
- Lưu VT, hồ sơ vụ án. (2) (25)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Bá Hiệp