TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ LONG KHÁNH** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 85/2023/HS-ST
Ngày: 16/6/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG KHÁNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Thu Trang

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Phạm Quốc Thân

+ Bà Lương Thị Bảo Thùy

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Quang Trực

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:*** bà Trần Huỳnh Như T - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 6 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 76/2023/TLST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 81/2023/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Ngô Thị Thùy D, tên gọi khác: Không; sinh năm 1973; tại Đồng Nai; nơi cư trú: Khu phố A, phường X, thành phố L, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ văn hóa: 6/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; con Ngô Văn Nguyên sinh năm 1941 (Đã chết) và bà Nguyễn Thị C, không rõ năm sinh; bị cáo có chồng tên Trần Cao N, sinh năm 1971, bị cáo có 2 con, lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ nhất sinh năm 2006; Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo Ngô Thị Thùy D được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 09/12/2022 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Bà Phạm Thị Tố N1, sinh năm 1970. Nơi cư trú: Khu phố D, phường X, thành phố L, tỉnh Đồng Nai.

2. Bà Trần Thị Lệ H, sinh năm 1976. Nơi cư trú: Khu phố E, phường X, thành phố L, tỉnh Đồng Nai.

3. Ông Nguyễn Hồng S, sinh năm 1967. Nơi cư trú: Khu phố R, phường B, thành phố L, tỉnh Đồng Nai.

4. Ông Nguyễn Văn N2, sinh năm 1981. Nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Cà Mau.

5. Bà Cao Thị Kim D1, sinh năm 1986. Nơi cư trú: Khu phố A, phường X, thành phố L, tỉnh Đồng Nai.

6. Ông Đặng Văn M, sinh năm 1970. Nơi cư trú: Khu phố B, phường X, thành phố L, tỉnh Đồng Nai.

7. Ông Phan Thành C1, sinh năm 1981. Nơi cư trú: Xóm C, thôn D, xã G, huyện T, tỉnh Bình Thuận.

8. Bà Nguyễn Thị Kiều T1, sinh năm 1983. Nơi cư trú: Khu Phố A, phường X, thành phố L, tỉnh Đồng Nai.

9. Ông Huỳnh Văn S1, sinh năm 1987. Nơi cư trú: Ấp B, xã B, thành phố L, tỉnh Đồng Nai.

10. Anh Nguyễn Xuân T2, sinh năm 1989. Nơi cư trú: Ấp D, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn xin xét xử vắng mặt và vắng tại tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 30/09/2022, tại quán C2 thuộc khu phố A, phường X, thành phố L, Đồng Nai do Ngô Thị Thùy D, làm chủ. Lúc này tại quán có 10 đối tượng cả nam và nữ gồm: Phạm Thị Tố N1; Trần Thị Lệ H; Nguyễn Hồng S, Nguyễn Văn N2, Cao Thị Kim D1, Đặng Văn M, Phan Thành C1, Nguyễn Thị Kiều T1, Huỳnh Văn S1, Nguyễn Xuân T2 và một số người khác đang ngồi chơi uống nước, cà phê. Trong lúc ngồi uống nước thì N1, H, N2 và S1 rủ nhau chơi đánh bài binh xập xám, thắng thua bằng tiền. Cùng thời điểm trên, các đối tượng gồm: D1, M, C1, T1, S1 và T2 rủ nhau chơi đá gà qua mạng, thắng thua bằng tiền, các trận gà được chiếu lên ti vi của quán cà phê. Cụ thể hai chiếu bạc như sau:

* *Chiếu bạc thứ nhất gồm*: các đối tượng Phạm Thị Tố N1, Trần Thị Lệ H, Nguyễn Hồng S, Nguyễn Văn N2 chơi bài binh xập xám, thắng thua bằng tiền. Mỗi ván đặt từ 20.000 đồng đến 40.000 đồng, ai thắng "mậu binh" sẽ đóng 5.000 đồng

tiền xâu bỏ vào ca nhựa trên chiếu bạc để trả nước, cà phê, thuốc hút, số tiền còn dư sẽ cho chủ quán.

Hình thức đánh bài binh xập xám như sau: các đối tượng dùng 01 bộ bài tây 52 lá chia đều cho 04 người, mỗi người 13 lá bài trên tay, 04 người chơi phải sắp xếp thành 3 chi: Chi đầu 3 lá bài, chi giữa 5 lá và chi cuối 5 lá, giá trị chi đầu không được lớn hơn chi giữa và chi giữa lại không được lớn hơn chi cuối, sắp xếp thứ tự từ lớn đến bé: 1. Thùng phá sảnh là một bộ gồm 5 cây liên tiếp đồng chất, A được coi là to nhất. Việc so sánh 2 thùng phá sảnh xem cái nào to hơn không phụ thuộc vào chất mà phụ thuộc vào cây bài to nhất trong thùng; 2 – Tứ quý là một bộ 5 cây trong đó có 4 cây cùng số; 3 - Cù lũ là một bộ gồm 5 cây trong đó có 1 bộ ba và 1 bộ đôi; 4- T3 là một bộ gồm các dãy cây bài cùng chất, không yêu cầu phải theo thứ tự nào; 5 – Sảnh là một bộ gồm 5 cây liên tiếp nhưng tất cả không cùng một chất; 6 – Sám cô là một bộ trong đó có 3 cây cùng số; 7 – Thú là một bộ có 2 đôi; 8 – Đ là một bộ có một đôi; 9 – Mậu thầu là một bộ mà các cây bài không có gì đặc biệt kết hợp với nhau.

Khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày khi các đối tượng N1, H, S và N2 đang đánh bạc thì bị Công an thành phố L phát hiện thu giữ trên chiếu bạc số tiền là 2.840.000 đồng (Hai triệu tám trăm bốn mươi nghìn đồng), 01 ca nhựa bên trong có số tiền 190.000 đồng, 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng. Thu giữ trong người N1 số tiền 1.700.000 đồng, trong người Huyền 7.800.000 đồng, trong người S 3.400.000 đồng, trong người Nguyện 9.600.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định:

- N1 mang theo 2.100.000 đồng, lấy ra 400.000 đồng để đánh bạc. Khi chơi thua 100.000 đồng, thu trong người 1.700.000 đồng và chỗ ngồi 300.000 đồng.
- H mang theo 8.600.000 đồng, lấy ra 800.000 đồng để đánh bạc, khi chơi thắng 400.000 đồng, thu trên người H 7.800.000 đồng và chỗ ngồi 1.200.000 đồng.
- S mang theo 3.400.000 đồng, lấy ra 500.000 đồng để đánh bạc, khi chơi thắng 240.000 đồng, thu trên người 3.400.000 đồng, trong túi áo 200.000 đồng.
- Nguyện mang theo 10.000.000 đồng, lấy ra 400.000 đồng để đánh bạc, quá trình đánh bạc thua 200.000 đồng, thu trên người 9.600.000 đồng và chỗ ngồi 200.000 đồng.

Số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc tại chiếu bạc này là 3.730.000 đồng (Ba triệu, bảy trăm ba mươi nghìn đồng)

* *Chiếu bạc thứ hai*: Tại quán có đặt 01 chiếc tivi, chiếu đá gà trực tuyến thì Cao Thị Kim D1, Đặng Văn M, Phan Thành C1, Nguyễn Thị Kiều T1, Huỳnh Văn

S1 và Nguyễn Xuân T2 rủ nhau chơi đá gà ăn thua bằng tiền, tất cả đồng ý chơi, D1 đứng ra là người làm cái nhận đặt cược thắng thua. Ai muốn chọn con gà nào thì sẽ đặt cược trực tiếp với D1, số tiền đặt cược từ 10.000đ đến 100.000đ mỗi ván, sau đó D1 sẽ ghi nhận vào một cuốn sổ để quản lý. Sau khi trận gà kết thúc, D1 sẽ trực tiếp thu tiền của người thua và chung tiền cho người thắng với tỉ lệ ăn 9, thua đủ, nghĩa là D1 sẽ giữ lại 10% số tiền của người thắng gọi là tiền làm cái.

Cũng vào thời điểm 14 giờ 30 phút cùng ngày, khi D1, M, C1, T1, S1 và T2 đang cá độ nhau qua tivi thì bị Công an thành phố L phát hiện, bắt quả tang thu giữ: một cuốn sổ ghi chép việc cá cược, thu giữ trong người Cao Thị Kim D1 số tiền 4.310.000 đồng, trong người Nguyễn Xuân T2 số tiền 190.000 đồng, trong người Đặng Văn M số tiền 9.200.000 đồng, trong người Huỳnh Văn S1 số tiền 3.050.000 đồng, trong người Phan Thành C1 số tiền 5.400.000 đồng, trong người Nguyễn Thị Kiều T1 số tiền 400.000 đồng và thu giữ tại quán C2 01 chiếc ti vi hiệu LG 50 inch.

Quá trình điều tra xác định:

- D1 mang theo 4.600.000 đồng, lấy ra 500.000 đồng để đánh bạc. Khi đánh thua 70.000 đồng, dùng 220.000 đồng mua nước uống và vé số, thu trong người 4.310.000 đồng.
- M mang theo 10.000.000 đồng, lấy ra 1.000.000 đồng để đánh bạc. Khi đánh thua 800.000 đồng, thu trong người 9.200.000 đồng.
- C1 mang theo 5.000.000 đồng, lấy ra 400.000 đồng để đánh bạc. Khi đánh thắng 400.000 đồng, thu trong người 5.400.000 đồng.
- S1 mang theo 3.300.000 đồng, lấy ra 300.000 đồng để đánh bạc. Khi đánh thua 250.000 đồng, thu trong người 3.300.000 đồng, thu trên tay 50.000 đồng.
- T1 mang theo 400.000 đồng, dùng hết để đánh bạc. Khi đánh không ăn không thua, thu trong người 400.000 đồng.
- T2 mang theo 150.000 đồng, dùng hết để đánh bạc. Khi đánh thắng 40.000 đồng, thu trong người 190.000 đồng.

Số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc tại chiếu bạc thứ 2 là 1.850.000 đồng (Một triệu, tám trăm năm mươi nghìn đồng).

Tổng số tiền 02 chiếu bạc hoạt động tại quán cà phê của Ngô Thị Thùy D là 5.580.000 đồng.

Vật chứng thu giữ và xử lý vật chứng:

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố L đã thu giữ:

- Tại chiếu bạc binh xập xám số tiền là 2.840.000 đồng, số tiền 190.000 đồng trong ca nhựa, thu giữ trong người Phạm Thị Tố N1 số tiền 1.700.000 đồng,

trong người Trần Thị Lệ H số tiền 7.800.000 đồng, trong người Nguyễn Hồng S số tiền 3.400.000 đồng, trong người Nguyễn Văn N2 số tiền 9.600.000 đồng, 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, 01 ca nhựa dùng để đựng tiền xâu và 01 cuốn sổ dùng để ghi nhận các trận đá gà. Quá trình điều tra xác định số tiền các đối tượng không dùng vào việc đánh bạc, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho Phạm Thị Tố N1 số tiền 1.500.000 đồng, Trần Thị Lệ H số tiền 7.800.000 đồng, Nguyễn Hồng S số tiền 2.900.000 đồng, Nguyễn Văn N2 số tiền 9.600.000 đồng.

- Tại chiếu bạc đá gà gồm: thu giữ trong người Cao Thị Kim D1 số tiền 4.310.000 đồng, trong người Nguyễn Xuân T2 số tiền 190.000 đồng, Đặng Văn M số tiền 9.200.000 đồng, Huỳnh Văn S1 số tiền 3.050.000 đồng, Phan Thành C1 số tiền 5.400.000 đồng, Nguyễn Thị Kiều T1 số tiền 400.000 đồng, 01 chiếc tivi ti vi hiệu LG 50 inch dùng để chiếu các trận đá gà. Quá trình điều tra xác định số tiền các đối tượng không dùng vào việc đánh bạc, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho các đối tượng Cao Thị Kim D1 số tiền 4.100.000 đồng, Đặng Văn M số tiền 9.000.000 đồng, Phan Thành C1 số tiền 4.600.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 77/CT-VKS-LK ngày 20/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Khánh đã truy tố bị cáo Ngô Thị Thùy D phạm vào tội "Gá bạc", theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Khánh giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Ngô Thị Thùy D về tội danh, khung hình phạt. Rút một phần nội dung cáo trạng viề việc nhận định bị cáo Ngô Thị Thùy D được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đồng thời đề nghị:

Áp dụng điểm b, khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Ngô Thị Thùy D từ 50.000.000 đồng đến 60.000.000 đồng

Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu sung công 01 chiếc ti vi hiệu LG 50 inch và số tiền 5.580.000 đồng.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Ngô Thị Thùy D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng đã mô tả, bị cáo không có ý kiến gì.

* Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo nói sau cùng: Bị cáo thấy được hành vi của mình là sai, kính xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng: Vào khoảng 14 giờ 20 phút, ngày 30/9/2022, Công an thành phố L phát hiện, bắt quả tang tại quán C2, thuộc khu phố A, phường X, thành phố L do Ngô Thị Thùy D làm chủ đang có hai chiếu bạc đang đánh bạc ăn tiền, trong đó có 10 người tham gia, tổng số tiền dùng vào đánh bạc cả hai chiếu bạc là 5.580.000 đồng (Năm triệu năm trăm tám mươi ngàn đồng), số tiền các đối tượng để riêng để trả tiền xâu và trả tiền nước uống cho D và là 190.000 đồng.

Do đó, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội gá bạc theo quy định tại quy định tại điểm b, khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Nên Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo Ngô Thị Thùy D như trên là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3]. Đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vừa xâm phạm đến trật tự công cộng vừa làm mất trật tự trị an tại địa phương và gây dư luận xấu trong xã hội.

Bị cáo Ngô Thị Thùy D lợi dụng quán càfe thuộc quyền quản lý của mình đã cho 10 người tham gia đánh bạc trên 02 chiếu bạc cùng một lúc và tổng số tiền mà các đối tượng dùng vào việc đánh bạc là 5.580.000 đồng. Nên hành vi trên của bị cáo Ngô Thị Thùy D đã cấu thành tội "Gá bạc" theo quy định tại điểm b, khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai truy tố là đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[4] Về tình tiết định khung hình phạt:

Bị cáo không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng nên chỉ bị xét xử ở khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Căn cứ hành vi cùng nhân thân người phạm tội. Hội đồng xét xử cần áp dụng hình phạt chính đối với bị cáo là phạt tiền. Do hình phạt chính là phạt tiền nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với hành vi tham gia đánh bạc trái phép của: Đặng Văn M (1.000.000 đồng), Cao Thị Thu D2 (500.000 đồng); Phan Thành C1 (400.000 đồng), Huỳnh văn S2 (300.000đ); Nguyễn Thị Kiều T1 (400.000đ); Nguyễn Xuân T2 (150.000đ), Nguyễn Hồng S (500.000 đồng); Nguyễn Văn N2 (400.000 đồng); Phạm Thị Tố N1 (400.000đ); Trần Thị Lệ H (800.000đ) đánh bạc, nhận thấy: Số tiền các đối tượng sẽ dùng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng; các đối tượng này chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc, gá bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố L ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

[5]. Về xử lý vật chứng vụ án:

Đối với 01 chiếc ti vi hiệu LG 50 inch và số tiền 5.580.000 đồng cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, 01 ca nhựa cần tịch thu tiêu hủy.
Đối với 01 cuốn sổ dùng để ghi nhận các trận đá gà lưu vào hồ sơ vụ án.

[6]. Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm b khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Nghị quyết 326/2016/UBTTQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án;

- Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

1. Tuyên bố bị cáo Ngô Thị Thùy D phạm tội: "Gá bạc";

Xử phạt bị cáo Ngô Thị Thùy D 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng).

2. Về vật chứng vụ án: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước chiếc tivi hiệu LG 50 inch và số tiền 5.580.000 đồng; tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử

dụng, 01 ca nhựa. Đối với 01 cuốn sổ dùng để ghi nhận các trận đá gà lưu vào hồ sơ vụ án. Theo biên bản về việc giao nhận vật chứng ngày 06/6/2023 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Ngô Thị Thùy D phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người vắng mặt được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa án tống đạt bản án hợp lệ.

Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp, Viện kiểm sát nhân dân cấp trên được quyền kháng nghị theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đồng Nai;
-VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- VKSND TP. Long Khánh;
- CA TP. Long Khánh;
- Chi cục THADS TP. Long Khánh;
- Nhà tạm giữ CA TP. Long Khánh;
- Bị cáo;
- Lưu HS, AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thị Thu Trang

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa**