

Bản án số: 62/2021/HSST

Ngày 03-11-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Trung Dũng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Việt – Cán bộ hưu trí

Bà Đỗ Thị Lại – Nguyên là giáo viên, Hiệu trưởng Trường THCS Nguyễn Trãi

- Th ký phiên tòa: Ông Đặng Trung Tín - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Phụng - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 81/2021/TLST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 69/2021/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 9 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 73/2021/QĐ-HPT ngày 15 tháng 10 năm 2021, đối với bị cáo:

Mã Văn C, sinh năm 1993 tại tỉnh T; HKTT: Xóm 2, xã N, huyện N, tỉnh T; Nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Con ông Mã Văn S, sinh năm 1964 và bà Mai Thị L, sinh năm 1962;

Tiền án, tiền sự: không.

Bị bắt ngày 26 tháng 4 năm 2021, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam công an tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (Có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Hoàng Đăng Vĩnh Huy – Luật sư Văn phòng luật sư Thiện Đức và đồng sự thuộc Đoàn luật sư tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu (có mặt).

- Người bị hại: Cháu Nguyễn Đình Anh Th, sinh ngày 30-6-2009;

Đại diện hợp pháp của người bị hại: Bà Nguyễn Đình Thảo N, trú tại thôn K, xã V, thành phố K, tỉnh Kon Tum (vắng mặt, có đơn xin vắng mặt).

Người bảo vệ quyền và nghĩa vụ hợp pháp cho bị hại: Bà Hồ Thị Hoa, Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (có mặt).

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Bà Mai Thị L, sinh năm 1962; trú tại: thôn 2, xã N, huyện N, tỉnh T (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo hồ sơ vụ án và theo diễn biến tại phiên tòa thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 11/4/2021, Mã Văn C đến phòng trọ của chị Đinh Thị Thu L (sinh năm 1989) và cháu Nguyễn Đình Anh Th (sinh ngày 30/6/2009) tại thôn G, xã S, huyện C, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu để mua nước uống. Trong lúc uống nước, C làm quen với cháu Th, xin số điện thoại và kết bạn Zalo trên mạng xã hội với Th. Sau đó, C quay về phòng trọ của chị Nguyễn Thị H (chị họ) gần đó nghỉ. Khoảng 20h00' cùng ngày, C tiếp tục qua phòng trọ của cháu Th uống nước đến khoảng 22h00' C giúp cháu Th dọn dẹp quán để đóng cửa. Sau đó, C và Th ngồi nói chuyện ở hành lang phía trước được một lúc thì đi vào bên trong phòng trọ của Th. Lúc này, cháu Th gọi điện thoại cho chị L hỏi và biết chị L ở lại thành phố Hồ Chí Minh không về. C và cháu Th lên gác phòng trọ, Th tắt đèn cùng nằm với C trên nệm. Cả hai tự cởi quần áo, ôm hôn và giao cấu với nhau được vài phút C xuất tinh vào âm hộ cháu Th, C mặc lại quần áo rồi về phòng trọ chị H ngủ. Được khoảng 20 phút, cháu Th nhắn tin (qua Zalo) nói sợ ngủ một mình và rủ C qua ngủ chung, C đồng ý. C và cháu Th tiếp tục nằm ôm nhau trên gác phòng trọ, cả hai tự cởi quần áo rồi giao cấu với nhau, C xuất tinh ra bên ngoài âm hộ cháu Th. Một lúc sau, C và cháu Th tiếp tục ôm, hôn nhau, cháu Th dùng tay vuốt ve dương vật của C nên C xuất tinh lần nữa. Sau đó, C và cháu Th ngủ đến khoảng 5h00' ngày 12/4/2021 thì C về lại phòng trọ chị H. Đến gần 7h00 cùng ngày C đi mua thuốc tránh thai về đưa cho cháu Th uống.

Trưa ngày 12/4/2021, chị L từ thành phố Hồ Chí Minh về, biết được thông tin C và Th có quan hệ tình dục nên chị L làm đơn trình báo công an. Tại Cơ quan CSĐT Công an huyện C, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, C đã khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Kết quả giám định:

Tại bản Kết luận giám định pháp y đối với trẻ em bị hoặc nghi bị xâm hại tình dục số 126/2021/TDTE ngày 20/4/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, đối với cháu Nguyễn Đình Anh Th như sau:

*** Phần giám định khám sinh dục:**

Màng trinh: Dạng hình vành khăn, lỗ màng trinh giãn rộng thấy được thành âm đạo, không còn “phản xạ màng trinh”. Rách màng trinh cũ vị trí 6 giờ chưa đến chân màng trinh, bờ vết rách đã liền sẹo trắng.

*** Phần kết luận:**

- Không có dấu sây sát da hay bầm tím ở vùng bẹn đùi hai bên.
- Rách màng trinh cũ ở vị trí 06 giờ.
- Không có tinh trùng trong dịch âm đạo.

Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường theo sự chỉ dẫn của bị can C và bị hại Th. Trong quá trình khám nghiệm Cơ quan điều tra đã vẽ sơ đồ và chụp ảnh hiện trường hoàn toàn phù hợp với lời khai của Mã Văn C và bị hại Th (BL: 56 – 61).

Vật chứng vụ án: .

Cơ quan CSĐT Công an huyện C, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu thu giữ của Mã Văn C 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S, màu vàng đồng; số imei: 353308071640079, trên ứng dụng Zalo điện thoại có tin nhắn từ Zalo cháu Th gửi vào Zalo của C chứa hình ảnh nhạy cảm cơ thể cháu Th (BL: 105 -110).

*Về trách nhiệm dân sự:

Đại diện theo pháp luật của cháu Nguyễn Đình Anh Th là bà Nguyễn Đình Thảo N (mẹ cháu Th) yêu cầu Mã Văn C bồi thường thiệt hại danh dự, nhân phẩm cho cháu Th là 30.000.000đ. Gia đình C đã bồi Thong 10.000.000đ (Mười triệu đồng).

*Về vật chứng:

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6S, màu vàng đồng; số imei: 35330807164079;

Vật chứng trên đã chuyển đến Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu tạm giữ chờ xử lý.

Tại bản Cáo trạng số 69/CT-VKS-P2 ngày 02 tháng 8 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa- Vũng Tàu truy tố bị cáo Mã Văn C về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 142 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố Mã Văn C về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 142, điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 12 đến 14 năm tù. Về trách nhiệm dân sự đã thỏa thuận giải quyết xong; Về xử lý vật chứng: đề nghị trả lại 01 ĐTDĐ cho bị cáo.

Người bào chữa phát biểu bào chữa cho bị cáo: Luật sư đồng ý với tội danh truy tố đối với bị cáo, không đồng ý bị cáo phạm tội nhiều lần. Lần quan hệ tình dục thứ 2 bị cáo đưa dương vật tiếp xúc, cọ sát bên ngoài âm hộ của bị hại đã xuất tinh nên chưa đủ dấu hiệu hoàn thành việc giao cấu theo hướng dẫn của Nghị quyết 06/2019/NQ-HĐTP ngày 01-10-2019 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao. Hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn, bị cáo thành

khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do vậy đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 142, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS xử phạt bị cáo mức án 7 năm tù.

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố, không tranh luận. Bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử giảm hình phạt cho bị cáo.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại phát biểu: Đồng ý với tội danh và điều luật truy tố đối với bị cáo. Gia đình bị cáo và bị hại đã thỏa thuận bồi Thờng tổn thất tinh thần số tiền 15.000.000 đồng, đại diện bị hại không yêu cầu gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng truy tố, lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, kết luận giám định, kết quả khám nghiệm hiện trường và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử có cơ sở kết luận:

Khoảng từ 22 giờ 00 phút đến 24 giờ 00 phút, ngày 11-4-2021, tại phòng trọ thuộc thôn G, xã S, huyện C, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, Mã Văn C đã có hành vi quan hệ tình dục giao cấu 02 lần với cháu Nguyễn Đình Anh Th, sinh ngày 30/6/2009 khi cháu Th mới 11 năm 09 tháng 19 ngày tuổi. Lần quan hệ tình dục thứ 2 bị cáo đưa dương vật của mình tiếp xúc với âm hộ của bị hại sau đó xuất tinh nên việc giao cấu đã hoàn thành.

Như vậy, hành vi bị cáo thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” với tình tiết định khung hình phạt là phạm tội 02 lần trở lên, quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 142 Bộ luật Hình sự đúng như luận tội của kiểm sát viên tại phiên tòa. Quan điểm bảo chữa của luật sư cho rằng bị cáo phạm tội theo điểm b khoản 1 Điều 142 Bộ luật hình sự là không có căn cứ.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, xâm phạm trực tiếp đến danh dự, nhân phẩm, sức khỏe của bị hại là trẻ em được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến sự phát triển bình Thờng của bị hại; ảnh hưởng xấu đến nếp sống

văn hóa và thuần phong mỹ tục của người Việt Nam, gây mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Đặc biệt tội phạm xâm hại tình dục nói chung và xâm hại tình dục người dưới 16 tuổi nói riêng luôn bị xã hội lên án, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân. Do đó, cần xét xử nghiêm minh để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng.

[4.2] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét nhân thân bị cáo không có tiền án, tiền sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho bị hại và cũng được đại diện bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nên áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện bị hại bà Nguyễn Đình Thảo N có đơn trình bày đã thỏa thuận giải quyết xong, đã nhận của gia đình bị cáo số tiền 15.000.000 đồng và không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Do vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6S, màu vàng đồng; số imei: 35330807164079 không liên quan đến tội phạm nên trả lại cho bị cáo.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Mã Văn C phạm tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 142; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: **Mã Văn C** 12 (mười hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 26-4-2021.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Trả lại cho Mã Văn C 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6S, màu vàng đồng; số imei: 35330807164079.

Vật chứng trên hiện Cục Thi hành án Dân sự tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu đang quản lý theo Biên bản bàn giao số 66/BB-CTHADS ngày 06-8-2021.

4. Án phí:

Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày tuyên án, đối với đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử lại vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND Cấp cao tại Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- Công an tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- Trại tạm giam - Công an tỉnh BR-VT;
- Cục THADS tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- Sở Tư pháp tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- Bị cáo; người bào chữa;
- Đ/d bị hại, người bảo vệ, người có QLNVLQ;
- Lưu: Tòa Hình sự, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Trung Dũng