

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH SƠN
TỈNH QUẢNG NGÃI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **54/2023/HS-ST**
Ngày 10 - 5 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH SƠN, TỈNH QUẢNG NGÃI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đoàn Kiều Trung.
- *Các Hội thẩm nhân dân:*

+ Ông Bùi Tấn Ba.

+ Ông Nguyễn Văn Thạch.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Thành Duy – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Ngọc Trí – Kiểm sát viên.

Trong ngày 10 tháng 5 năm 2023 tại Phòng xử án – Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 76/2023/TLST –HS ngày 01 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 60/2023/QĐXXST-HS ngày 25/4/2023 đối với bị cáo: NGUYỄN HỮU Đ(**tên gọi khác: ĐỎ**), sinh ngày 28/9/1991 tại tỉnh Quảng Ngãi; Nơi thường trú: Thôn M, xã B, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi; Nghề nghiệp: làm biển; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn S và bà Trần Thị H; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 18/8/2020 bị Công an xã Bình Chánh, huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, đã chấp hành xong việc nộp phạt vào ngày 18/9/2020 và thuộc trường hợp được coi là không có tiền sự.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/12/2022 đến ngày 19/01/2023 thay thế biện pháp ngăn chặn tạm giam bằng biện pháp cho bảo lãnh. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- ***Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hữu Đ:*** Ông Hà Thanh Đạt, là trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Quảng Ngãi theo Quyết định về việc cử Trợ giúp viên pháp lý tham gia tố tụng số: 446/QĐ – TGPL, ngày 13/12/2022 của Giám đốc Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Quảng Ngãi. (có mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ **Ông Nguyễn S**, sinh năm 1970, trú tại: Thôn M, xã B, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi. (có mặt)

+ **Anh Trần Anh Kh**, sinh năm 1995, trú tại: Thôn V, xã B, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 05/12/2022, tổ tuần tra kiểm soát Phòng PK02 Công an tỉnh Quảng Ngãi tuần tra kiểm soát phát hiện Nguyễn Hữu Đ, sinh ngày 28/9/1991, trú tại Thôn M, xã B, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 76C1-16316 đang lưu thông trên đường thuộc thôn V, xã B, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi nên dừng phương tiện để kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện bên túi quần trái của NGUYỄN HỮU Đ có 01 (một) đoạn ống nhựa màu trắng kích thước (01 x 3,5)cm được khèn kín hai đầu bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng (*theo Nguyễn Hữu Đ khai nhận đó là tép ma túy đá*). Sau đó, Công an huyện Bình Sơn lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và ra Quyết định tạm giữ hình sự đối với Nguyễn Hữu Đ. Trong quá trình bắt giữ Nguyễn Hữu Đ, Cơ quan Công an tạm giữ: 01 (một) đoạn ống nhựa màu trắng, kích thước (01x3,5)cm, được khèn kín hai đầu bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng, 01 (một) điện thoại màu vàng trắng nhãn hiệu Iphone 8 plus số imei 356773083351744 và 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 76C1-16316.

Tại cơ quan điều tra NGUYỄN HỮU Đ khai nhận, vào khoảng 22 giờ 00 ngày 05/12/2022, NGUYỄN HỮU Đ đến khu vực quán phở Ông Tới ở thôn V, xã B, huyện S tìm một người tên Khoa hỏi mua một tép ma túy đá với giá 500.000đ (năm trăm nghìn đồng). Khoa bán cho NGUYỄN HỮU Đ một tép ma túy. Sau khi mua được ma túy, NGUYỄN HỮU Đ cất tép ma túy vào túi quần bên trái rồi điều khiển xe máy đi về. Trên đường đi về thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện nên lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với NGUYỄN HỮU Đ về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Qua giám định, ngày 12/12/2022, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh có kết luận giám định số 1125/KL-KTHS kết luận số ma túy đã thu giữ của NGUYỄN HỮU Đ như sau:

Chất rắn dạng tinh thể màu trắng bên trong phong bì gửi giám định là ma túy; loại: Methamphetamine; khối lượng mẫu: 0,20 gam.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT 247, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Tại Bản cáo trạng số 46/CT – VKS – BS, ngày 29/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi truy tố đối với NGUYỄN HỮU Đ về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo NGUYỄN HỮU Đ khai nhận nội dung như trên.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi giữ nguyên quyết định truy tố đối với NGUYỄN HỮU Đ về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015 xử phạt NGUYỄN HỮU Đ mức án tù 18 tháng đến 24 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ Luật tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Đối với tốp ma túy mà NGUYỄN HỮU Đ đã mua của Khoa (túi nhựa) có kích thước 01 x3,5: Cơ quan điều tra đã trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi giám định và đã sử dụng hết nên không còn hoàn trả lại mẫu vật cho Cơ quan điều tra (*theo kết luận giám định số 1125/KL, ngày 12/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi*) nên không đề cập đến.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus NGUYỄN HỮU Đ không dùng vào việc phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo Đ.

- Đối với chiếc xe mô tô mang biển số 76C1-16316, nhãn hiệu Yamaha thuộc quyền sở hữu của Ông Nguyễn S, sinh năm 1970, (cha ruột của Nguyễn Hữu Đ). Vào ngày 05/12/2022, bị cáo sử dụng chiếc xe trên để đi mua ma túy ông Nguyễn S hoàn toàn không biết. Đồng thời khi mua được ma túy, NGUYỄN HỮU Đ không có hành vi cất giấu ma túy trên xe này. Do vậy, Cơ quan điều tra xét thấy chiếc xe trên không liên quan đến vụ án nên đã trả lại cho ông Nguyễn S và ông không có yêu cầu gì

Đối với các đối tượng và hành vi có liên quan: Đối với Trần Anh Kh trong quá trình điều tra, đối chất Trần Anh Kh không thừa nhận có quen biết NGUYỄN HỮU Đ và không thừa nhận có bán ma túy cho Nguyễn Hữu Đ. Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra chưa làm rõ được, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là có căn cứ, đúng pháp luật.

Ý kiến bào chữa của người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hữu Đ: Thông nhất về tội danh, nhưng về hình phạt đề nghị áp dụng đối với bị cáo từ 18 đến 24 tháng tù là quá cáo vì bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo, cha bị cáo bị khuyết tật nặng, gia đình phụ thuộc vào thu nhập chính vào nghề làm biển của bị cáo. Vì vậy, đề nghị xử phạt bị cáo 12 tháng tù để bị cáo có cơ hội cải tạo, sớm về với gia đình và xin miễn án phí hình sự cho bị cáo.

Ý kiến bào chữa, tranh luận của bị cáo: Bị cáo NGUYỄN HỮU Đ không bào chữa, tranh luận gì, thống nhất như lời bào chữa của người bào chữa.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên thu thập và người tham gia tố tụng khác cung cấp là phù hợp với quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

[2] Xét tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên là đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ áp dụng, thay đổi biện pháp ngăn chặn của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân là có căn cứ và phù hợp. Quá trình tiến hành tố tụng và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ai khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo NGUYỄN HỮU Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi của bị cáo như bản cáo trạng đã truy tố, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với vật chứng được thu giữ, các tài liệu về hiện trường, giám định và các chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: NGUYỄN HỮU Đ là người có năng lực trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, bị cáo nhận thức được việc tàng trữ sử dụng chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì thiếu sự tu dưỡng về đạo đức và để thỏa mãn nhu cầu cá nhân nên vào khoảng 22 giờ 00 ngày 05/12/2022, NGUYỄN HỮU Đ đến khu vực quán phở Ông Tới ở thôn V, xã B, huyện S tìm một người tên Kh hỏi mua một tép ma túy đá với giá 500.000đồng. Sau khi mua được ma túy, NGUYỄN HỮU Đ cất tép ma túy vào túi quần bên trái rồi điều khiển xe máy đi về, trên đường đi về thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện bắt quả tang.

Tang vật thu giữ được Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Quảng Ngãi giám định kết luận: Chất rắn dạng tinh thể màu trắng bên trong phong bì gửi giám định là ma túy; loại: Methamphetamine; khối lượng mẫu: 0,20 gam. Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT 247, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Vì vậy, hành vi của bị cáo NGUYỄN HỮU Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây mất trật tự trị an, an toàn của xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến sức khỏe, tính mạng và sự phát triển lành mạnh của con người, đây là nguyên nhân làm gia tăng các loại tội phạm khác trong xã hội, ảnh hưởng đến đạo đức, thuần phong mỹ tục lâu đời của dân tộc. Vì vậy, cần phải có một hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra và cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Ngày 18/8/2020 bị Công an xã Bình Chánh, huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc”, đến ngày 05/12/2022 tiếp tục có hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, qua đó thể hiện bị cáo là người có ý thức pháp luật kém.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn thuộc hộ cận nghèo, có cha là ông Nguyễn S là người khuyết tật được hưởng chế độ trợ cấp xã hội. Do đó Hội đồng xét xử cần áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật và nhằm giáo dục cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

[6] *Về vấn đề khác*: Đối với Trần Anh Kh trong quá trình điều tra, đối chất Trần Anh Kh không thừa nhận có quen biết NGUYỄN HỮU Đ và không thừa nhận có bán ma túy cho Nguyễn Hữu Đ. Đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Bình Sơn tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý sau.

[7] *Về xử lý vật chứng vụ án*:

- Đối với tốp ma túy mà NGUYỄN HỮU Đ đã mua của Khoa (túi nhựa) có kích thước 01 x3,5: Cơ quan điều tra đã trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi giám định và đã sử dụng hết nên không còn hoàn trả lại mẫu vật cho Cơ quan điều tra (*theo kết luận giám định số 1125/KL, ngày 12/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi*) nên không đặt ra giải quyết.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus NGUYỄN HỮU Đ qua giám định không chứng minh Điền dùng vào việc phạm tội nên Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho bị cáo.

- Đối với chiếc xe mô tô mang biển số 76C1-16316, nhãn hiệu Yamaha thuộc quyền sở hữu của Ông Nguyễn S, sinh năm 1970, (cha ruột của Nguyễn Hữu Đ). Vào ngày 05/12/2022, bị cáo sử dụng chiếc xe trên để đi mua ma túy thì ông Nguyễn Hoàn toàn không biết, đồng thời khi mua được ma túy, NGUYỄN HỮU Đ không có hành vi cất giấu ma túy trên xe này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Bình Sơn không thu giữ mà trả lại cho ông S là có cơ sở, đúng pháp luật.

[8] *Về án phí*: Bị cáo NGUYỄN HỮU Đ thuộc hộ cận nghèo và có đơn đề nghị miễn nộp tiền án phí nên không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[9] *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[10] *Xét ý kiến đề nghị của người bào chữa* có phần phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận một phần đề nghị về giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[11] Xét ý kiến đề nghị của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn: Đề nghị áp dụng pháp luật, tội danh, tình tiết giảm nhẹ, nhân thân, xử lý vật chứng như trên là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận. Về mức hình phạt đề nghị có phần nghiêm khắc nên Hội đồng xét xử xử bị cáo dưới mức đề nghị của Viện kiểm sát.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự tuyên bố bị cáo NGUYỄN HỮU Đ phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo NGUYỄN HỮU Đ **15 (mười lăm)** tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/12/2022 đến ngày 19/01/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho bị cáo NGUYỄN HỮU Đ 01 (một) điện thoại di động Iphone 8 Plus màu vàng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 08/5/2023 giữa Cơ quan cảnh sát Điều tra – Công an huyện Bình Sơn với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi.

3. Về án phí: Căn cứ Điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 14, Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nguyễn Hữu Đ.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND; Chi cục THADS huyện Bình Sơn;
- Công an huyện Bình Sơn (Cơ quan CSĐT, Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ, Nhà tạm giữ);
- UBND xã Bình Chánh (thay thông báo);
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ; án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đoàn Kiều Trung

