TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TIỀN HẢI** **TỈNH THÁI BÌNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2019/HS-ST
Ngày 29 - 5- 2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN HẢI TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:*Bà Nguyễn Thị Nhi

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Cúc

2. Ông Phạm Mã Siêu

-Thư ký phiên toà: Bà Vũ Thị Phương Thảo - Thư ký Toà án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình *tham gia phiên tòa:* Ông Phạm Thanh Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 30/2019/TLST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32 /2019/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

Vũ Đình V, sinh ngày 04 tháng 02 năm 1978 tại thôn H, xã B, huyện K, tỉnh Thái Bình.

Nơi cư trú: Thôn H, xã B, huyện K, tỉnh Thái Bình. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Văn hoá: 09/12. Nghề nghiệp: Lái xe. Bố đẻ: Vũ Đình N, sinh năm 1950. Mẹ đẻ: Bùi Thị T, sinh năm 1955. Vợ: Trần Thị Th, sinh năm 1980. Con: Có 02 con, lớn sinh năm 1998, nhỏ sinh năm 2013. Tiền sự: Không. Tiền án: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú "Có mặt tại phiên tòa".

- Người bị hại: Bà Phạm Thị H, sinh năm 1964 (đã chết);

Địa chỉ: Thôn Tr, xã T, huyện T, tỉnh Thái Bình.

- *Đại diện hợp pháp của người bị hại*:

+ Ông Tô Văn N, sinh năm 1960 (Chồng bà H);
+ Anh Tô Đình N, sinh năm 1982 (Con trai bà H);
+ Chị Tô Thị H, sinh năm 1986 (Con gái bà H);
+ Anh Tô Quý B, sinh năm 1988 (Con trai bà H);
Đều trú tại: Thôn Tr, xã T, huyện T, tỉnh Thái Bình.
- *Đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của người bị hại:*
Ông Tô Văn N, sinh năm 1960;
Địa chỉ: Thôn Tr, xã T, huyện T, tỉnh Thái Bình.
- *Bị đơn dân sự:*
Công ty TNHH V
Địa chỉ: Thôn Đ, xã V, huyện K, tỉnh Thái Bình.
Người đại diện theo pháp luật: Ông Ngô Thế V – Giám đốc
- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*
Công ty cổ phần D
Địa chỉ: Số xx, ngõ T, phố Th, phường L, quận Đ, Hà Nội.
Người đại diện theo pháp luật: Ông Ngô Thế P- Giám đốc
- *Người làm chứng:*
+ Bà Bùi Thị Ngọc, sinh năm 1961;
Địa chỉ: Thôn Nghĩa, xã T, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

(Tại phiên tòa có mặt ông N, vắng mặt anh N, anh B, chị H, ông P và ông V)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 17/11/2018 anh Ngô Thế P là Phó Giám đốc Công ty TNHH V có trụ sở tại xã V, thành phố T đã điều động Vũ Đình V (là lái xe của công ty) điều khiển xe ô tô BKS 29C-56898 đến kho xăng dầu tại cảng D, huyện T, tỉnh Thái Bình để lấy dầu vận chuyển về kho chứa của công ty. Đến khoảng 07h45' cùng ngày, sau khi lấy dầu xong, Vụ điều khiển xe ô tô đi từ cảng D qua huyện T lưu thông theo đường Quốc lộ 37B (thuộc địa phận huyện T) để về kho chứa của công ty. Khi xe ô tô do V điều khiển còn cách ngã tư Km 17+850 đường giao cắt giữa Quốc lộ 37B với đường liên thôn giữa thôn Ng với Thôn Tr, xã T, huyện T khoảng 100m, V thấy bên phải đường theo chiều di chuyển của xe ô tô có đặt biển cảnh báo nguy hiểm báo hiệu đường bộ giao nhau với đường không ưu tiên nhưng V không giảm tốc độ xe ô tô. Khi xe ô tô đi đến cách ngã tư đường giao nhau khoảng 30m thì Vụ phát hiện thấy bà Phạm Thị H, sinh năm 1964 trú tại Thôn Tr, xã T, huyện T điều khiển xe máy điện nhãn hiệu MOMEWTUM (không có Biển kiểm soát) đi từ đường Thôn Tr, xã T lên đường quốc lộ 37B để sang bên kia đường theo hướng từ phải sang trái theo chiều đi của xe ô tô, V liền đạp phanh và

đánh tay lái sang phía bên trái để tránh bà Hồng. Tuy nhiên do khoảng cách quá gần nên phần đầu xe ô tô doV điều khiển đã va chạm với xe máy điện của bà H, làm bà H ngã văng về phía trước, xe ô tô sau khi đè lên xe máy điện của bà H, tiếp tục tiến về phía trước, va chạm với thành lan can bên trái đường rồi dừng lại. Hậu quả bà H bị thương vùng đầu được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện T và chết lúc 10h10' cùng ngày tại Bệnh viện do chấn thương sọ não. Bản thân Vũ Đình V khi Hợp đồng lao động làm nghề lái xe với Công ty TNHH V có giấy phép lái xe hạng E số 0300873112, cấp ngày 02/6/2013 đúng theo quy định, nhưng tại thời điểm xảy ra tai nạn ngày 17/11/2018, giấy phép lái xe của V đã quá hạn sử dụng 05 tháng 15 ngày (hết hạn từ ngày 02/6/2018) nên xác định Vũ Đình V đã điều khiển xe ô tô không có giấy phép lái xe theo quy định.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 167/PY/PC09 ngày 19/11/2018 của Phòng Kỹ Thuật hình sự - Công an tỉnh Thái Bình kết luận: Bà Phạm Thị H bị đa chấn thương vùng đầu và toàn thân do tai nạn giao thông làm vỡ xương sọ vùng đỉnh trái, dập não. Nạn nhân chết do chấn thương sọ não.

Tại bản cáo trạng số 32/CT-VKSTH ngày 10/4/2019 của VKSND huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình truy tố bị cáo Vũ Đình V về tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 2 điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Vũ Đình V như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vũ Đình V phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

- Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 54 và Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Vũ Đình V từ 02 (Hai) năm đến 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 (Bốn) năm đến 05 (Năm) năm.

- Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra gia đình bị cáo Vũ Đình V, đại diện Công ty TNHH V và Công ty cổ phần D đã thỏa thuận bồi thường trách nhiệm dân sự cho gia đình người bị hại tổng số tiền là 130.000.000 đồng, đến nay người bị hại, đại diện hợp pháp của người bị hại không có yêu cầu, đề nghị gì thêm nên không đặt ra giải quyết.

- Về vật chứng của vụ án: Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Tiền Hải đã trả lại 01 xe ô tô Biển kiểm soát: 29C-568.98 Công ty TNHH V và 01 xe máy điện màu đen (không có Biển kiểm soát) cho đại diện gia đình bị hại.

Và đề xuất các vấn đề khác liên quan đến việc giải quyết vụ án.

Tại phiên tòa bị cáo Vũ Đình V khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại và cũng là đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của người bị hại – ông Tô Văn N tại phiên tòa cũng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không có yêu cầu gì về phần bồi thường trách nhiệm dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tiền Hải, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại phiên toà bị cáo Vũ Đình V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nhau và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ sau đây về địa điểm, thời gian, hành vi phạm tội của bị cáo.

- Biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú , sơ đồ hiện trường và biên bản khám nghiệm hiện trường do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiền Hải lập cùng ngày 17/11/2018.

- Biên bản khám nghiệm tử thi do Phòng Kỹ Thuật hình sự - Công an tỉnh Thái Bình lập hồi 11h20’ ngày 17/11/2018 đối với bà Phạm Thị H.

- Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông do Phòng kĩ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình lập hồi 14h00’ ngày 19/11/2018.

- Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 167PY/PC09 ngày 19/11/2018 của Phòng Kỹ Thuật hình sự - Công an tỉnh Thái Bình kết luận: Bà H bị đa chấn thương vùng đầu và toàn thân do tai nạn giao thông làm vỡ xương sọ vùng đỉnh trái, dập não. Nạn nhân chết do chấn thương sọ não.

- Bản ảnh khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi.

- Lời khai của đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Ngô Thế P, sinh năm 1983, trú tại Tổ 2, phường P, quận B, thành phố Hà Nội.

- Lời khai của người làm chứng.

[3] Từ những căn cứ nêu trên có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận: Khoảng 07h45’ ngày 17/11/2018, Vũ Đình V điều khiển xe ô tô BKS: 29C–567.98 (không có giấy phép lái xe hợp lệ) đi theo đường Quốc lộ 37B hướng cầu Trà Lý đi xã An Ninh, khi đến ngã tư Km 17+850 đường quốc lộ 37B giao cắt với đường thôn Nghĩa, xã T, huyện T. Do không chấp hành biển báo hiệu đường bộ, không giảm tốc độ, đã đâm vào bà Phạm Thị Hồng đang đi xe máy điện sang đường. Hậu quả, bà H bị thương vùng đầu được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa T đến 10h10'cùng ngày bị tử vong do chấn thương sọ não.

Hành vi nêu trên của bị cáo Vũ Đình V đã vi phạm khoản 9, Điều 8; khoản 1 Điều 11 Luật giao thông đường bộ: " *Điều khiển xe cơ giới không có giấy phép lái xe theo quy định; Người tham gia giao thông phải chấp hành hiệu lệnh và chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ.”*và khoản 1, Điều 5 Thông tư 91/2015/TT-BGTVT ngày 31/12/2015 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ: “*Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ thấp hơn tốc độ tối đa cho phép (có thể dừng lại một cách an toàn) trong các trường hợp “1.Có biển cảnh báo nguy hiểm hoặc có chướng ngại vật trên đường....”* và gây hậu quả làm chết 01 người. Do đó hành vi của bị cáo đã phạm tội: *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”* quy định tại điểm a Khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

*** Điều 260: Tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ:**

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;

b, Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 01 người mà tỷ lệ tổn thương cơ thể 61% trở lên;

c) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe cho 02 người trở lên mà tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của những người này từ 61% đến 121%;

d) Gây thiệt hại về tài sản từ 100.000.000 đồng đến dưới 500.000.000 đồng.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

a) Không có giấy phép lái xe theo quy định;

b) Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, có sử dụng chất ma túy hoặc chất kích thích mạnh khác;

c) Bỏ chạy để trốn tránh trách nhiệm hoặc cố ý không cứu giúp người bị nạn;

d) Không chấp hành hiệu lệnh của người điều khiển hoặc hướng dẫn giao thông;

đ) Làm chết 02 người;

……

[4] Đánh giá tính chất, mức độ, vai trò và hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:

Hành vi của bị cáo Vũ Đình V là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm an toàn, trật tự công cộng là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ và gây hậu quả làm bà Phạm Thị H bị chết. Điều này đã gây tâm lý hoang mang, lo ngại cho quần chúng nhân dân khi tham gia giao thông. Khi tham gia giao thông bị cáo đã không chấp hành các quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ nên đã gây ra hậu quả nghiêm trọng. Vì vậy Hội đồng xét xử cần xử lý nghiêm khắc đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục, cải tạo đối với bị cáo đồng thời cũng để phòng ngừa và răn đe tội phạm nói chung.

[5] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thì thấy:

Bị cáo Vũ Đình V không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Ngay sau khi đâm vào bà Phạm Thị H, bị cáo đã đến Công an huyện Tiền Hải để đầu thú. Trong quá trình điều tra, truy tố cũng

như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải về hành vi của mình, sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại. Đại diện gia đình bị hại có đơn xin miễn truy cứ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bố đẻ của bị cáo là ông Vũ Đình N là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất và Huân chương chiến sỹ giải phóng hạng ba và tại phiên tòa đại diện gia đình bị hại cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó bị cáo được hưởng 05 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và Hội đồng xét xử cần áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo. Mặt khác xét nhân thân bị cáo thì thấy: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, ngoài hành vi phạm tội lần này không có hành vi phạm tội nào khác. Xét thấy, bị cáo có khả năng cải tạo ngoài xã hội dưới sự quản lý, giám sát của cơ quan có thẩm quyền và việc để bị cáo cải tạo ngoài xã hội cũng không ảnh hưởng xấu đến công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm. Vì vậy Hội đồng xét xử cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo tự cải tạo ngoài xã hội, tạo điều kiện để bị cáo cải tạo và sửa chữa sai lầm, sớm trở thành người công dân có ích cho xã hội là phù hợp với quy định của pháp luật và phù hợp với chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước ta hiện nay.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Xét thấy gia đình bị cáo Vũ Đình V, đại diện Công ty TNHH V và Công ty cổ phần D đã thỏa thuận bồi thường trách nhiệm dân sự cho gia đình người bị hại tổng số tiền là 130.000.000 đồng, đến nay người bị hại, đại diện hợp pháp của người bị hại không có yêu cầu, đề nghị gì thêm. Xét thấy việc thỏa thuận trên của các bên là tự nguyện, không trái đạo đức xã hội và phù hợp với quy định tại Điều 584; Điều 585; Điều 591 và Điều 601 Bộ luật dân sự nên Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

[7] Vật chứng của vụ án: Xét thấy Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tiền Hải đã lập biên bản quản lý 01 xe ô tô Biển kiểm soát: 29C-568.98 và 01 xe máy điện màu đen (không có Biển kiểm soát). Sau khi điều tra xác định xe ô tô Biển kiểm soát: 29C-568.98 thuộc sở hữu của Công ty TNHH V, xe máy điện là tài sản của bà Phạm Thị Hồng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiền Hải đã trả lại chiếc xe ô tô BKS 29C-568.98 cho Công ty TNHH V, trả lại 01 xe máy điện cho đại diện hợp pháp của bà Phạm Thị H là có căn cứ và phù hợp với quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

[8] Về các vấn đề khác của vụ án: Trong vụ án này, có anh Ngô Thế P - Phó giám đốc Công ty TNHH V là người đã trực tiếp điều động Vũ Đình V lái xe đi chở dầu. Tuy nhiên tại thời điểm ký hợp đồng lao động lái xe vận tải cho Công ty TNHH V, Vũ Đình V có Giấy phép lái xe theo quy định, đáp ứng đúng yêu cầu của vị trí việc làm. Khi giấy phép lái xe hết hạn, V không thông báo cho Công ty, anh P không biết sự việc trên nên vẫn điều động V lái xe đi chở dầu. Xét thấy anh Ngô Thế P không có lỗi trong việc Điều động người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ quy định tại Điều 263 BLHS nên Cơ quan điều tra không xử lý trách nhiệm hình sự đối với anh P là phù hợp

[9] Về án phí: Bị cáo Vũ Đình V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 54; Điều 65; Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 584; Điều 585; Điều 591và Điều 601Bộ luật dân sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1.Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vũ Đình V phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ ".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Vũ Đình V 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (Năm) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 29/5/2019.

Giao bị cáo Vũ Đình V cho Ủy ban nhân dân xã B, huyện K, tỉnh Thái Bình giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận sự tự nguyện thỏa thuận của gia đình bị cáo Vũ Đình V, đại diện Công ty TNHH V và Công ty cổ phần D đã thỏa thuận bồi thường trách nhiệm dân sự cho gia đình người bị hại tổng số tiền là 130.000.000(Một trăm ba mươi triệu) đồng.

4. Về vật chứng của vụ án: Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Tiền Hải đã trả lại 01 xe ô tô Biển kiểm soát: 29C-568.98 Công ty TNHH V và 01 xe máy điện màu đen (không có Biển kiểm soát) cho đại diện gia đình bị hại.

5. Về án phí: Bị cáo Vũ Đình V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo người đại diện hợp pháp của người bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 29/5/2019.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại, bị đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Nhi

Nơi nhận:
- VKSND huyện Tiền Hải;
- VKDND tỉnh Thái Bình;
- Công an huyện Tiền Hải;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của người bị hại;
- Bị đơn dân sự;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Chi cục THADS huyện Tiền Hải;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Bình;
- Lưu hồ sơ.