TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THUẬN CHÂU** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 210/2023/HSST
Ngày: 15/9/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THUẬN CHÂU, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lường Tiến Hải.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Xuân Tư.

Bà Lường Thị Thảo.

- Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Mai - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Châu tham gia phiên toà: Ông H Minh Quốc - Kiểm sát viên.

Ngày 15/9/2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Thuận Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 205/2023/TLST-HS ngày 23/8/2023theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 211/2023/QĐXXST-HS ngày 31/8/2023 đối với bị cáo:

Lô Anh H; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 04/5/2004 xã Bình L, huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên; Nơi cư trú: Xóm N, xã Bình L, huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lô Văn V (đã chết) và bà Nông Thị Y, sinh năm: 1984; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án: Không; Tiền sự : Không; Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/6/2023 cho đến nay, có mặt.

**** Bị hại*** :

1. Anh **Cà Văn H1**; Sinh năm: 1990; Nơi cư trú: Bản T, xã C, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La, vắng mặt có lý do.

2. Anh **Cà Văn Đ**; Sinh năm: 1987; Nơi cư trú: Bản T, xã C, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La, vắng mặt có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 3 năm 2022 Lô Anh H do không có tiền tiêu xài cá nhân nên Lô Anh H nảy sinh ý định dùng tài khoản Zalo "*H*" đăng ký bằng số điện thoại 0337259487 và tài khoản Tiktok "20C16868" có tên "*Lô H*" để đưa ra các thông tin gian dối, sai sự thật bằng hình thức đăng tải các đoạn video, hình ảnh

về mua bán trao đổi ô tô tải cũ lên trên mạng xã hội, dùng tài khoản Zalo,Tiktok đăng bài bán xe ô tô tải cũ đã qua sử dụng không đúng sự thật nhằm mục đích lừa những người có nhu cầu mua ô tô tải cũ đặt tiền cọc rồi sẽ chiếm đoạt tài sản. Đến khoảng đầu tháng 8 năm 2022 thông qua vào mạng xã hội thì anh Cà Văn H1 thấy Lô Anh H đăng bài bán xe ô tô cũ và anh Cà Văn H1 đang có nhu cầu mua xe ô tô cũ để phục vụ sản xuất, kinh doanh của gia đình nên anh Cà Văn H1 đã dùng tài khoản Tiktok nhắn tin cho tài khoản Tiktok *"Lô H"* hỏi số điện thoại để giao dịch mua bán ô tô cũ, thì Lô Anh H gửi số điện thoại của mình cho anh Cà Văn H1. Sau khi có số điện thoại của Lô Anh H thì anh Cà Văn H1 có sử dụng số điện thoại 0399.790.739 gọi vào số điện của Lô Anh H. Trước khi giao dịch mua bán ô tô thì Lô Anh H có giới thiệu với anh Cà Văn H1 tên là H địa chỉ ở Tề Lỗ, tỉnh Vĩnh Phúc chuyên mua bán ô tô tải cũ đã qua sử dụng. Lúc này anh Cà Văn H1 tin tưởng và có hỏi Lô Anh H: " *Bên em có xe Trường Giang 7 tấn, 1 cầu nào không"*. Lô Anh H trả lời: *"Bên em có nhưng hiện tại chiếc xe đó có khách đặt cọc rồi, để em tìm con khác cho anh"*. Anh Cà Văn H1 đồng ý rồi Lô Anh H bảo anh Cà Văn H1 lưu số điện thoại và kết bạn qua mạng xã hội Zalo để tiện giao dịch, mua bán. Khi anh Cà Văn H1 kết bạn Zalo thì Lô Anh H sử dụng tài khoản Zalo của mình lên trên mạng xã hội Zalo tìm kiếm hình ảnh trên các hội nhóm trên các mạng xã hội (*Lô Anh H không nhớ hội nhóm nào*) lưu các hình ảnh của những tài khoản đăng bài bán ô tô tải Cửu Long loại 7 tấn 1 cầu rồi tải hình ảnh và đăng ký, đăng kiểm của xe về điện thoại rồi gửi cho anh Cà Văn H1 xem 01 xe ô tô nhãn hiệu Cửu Long màu xanh loại 07 tấn, 01 cầu mang biển kiểm soát: 36C - 017.73, xe đã qua sử dụng và báo giá của xe là: 160.000.000 đồng và bảo với anh Cà Văn H1 nếu có nhu cầu mua xe và đồng ý mua xe thì phải đặt cọc trước cho Lô Anh H số tiền: 40.000.000 đồng, anh Cà Văn H1 sau khi xem hình ảnh về chiếc xe ô tô mang biển kiểm soát: 36C - 017.73 do Lô Anh H gửi thì nhất trí mua xe nhưng anh Cà Văn H1 không đồng ý việc đặt cọc số tiền 40.000.000 đồng và bảo chỉ cọc trước cho Lô Anh H số tiền: 5.000.000 đồng và yêu cầu Lô Anh H chuyển xe lên huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La thì sẽ trả số tiền còn lại, Lô Anh H đồng ý rồi gửi số tài khoản 96800068682004 mang tên Lô Anh H mở tại Ngân hàng thương mại cổ phần Quân Đội (MB) cho anh Cà Văn H1 để chuyển số tiền 5.000.000 đồng cho Lô Anh H và hứa hẹn 03 ngày sau sẽ chuyển xe lên cho anh Cà Văn H1, anh Cà Văn H1 đồng ý. Đến khoảng 13 giờ ngày 12/8/2022 anh Cà Văn H1 đã sang nhà của chị Lò Thị Thiên, trú tại: bản Mển,xã Chiềng Ngàm, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La đưa cho chị Thiên số tiền 5.000.000 đồng tiền mặt và nhờ chị Thiên chuyển số tiền 5.000.000 đồng qua ứng dụng Banking cho Lô Anh H, chị Thiên đồng ý. Sau khi chị Thiên chuyển tiền thì anh Cà Văn H1 thông báo với Lô Anh H đã nhờ người quen chuyển tiền cho Lô Anh H số tiền 5.000.000 đồng. Lô Anh H kiểm tra tài khoản MB của mình thì thấy thông báo đã nhận được số tiền 5.000.000 đồng từ tài khoản của Lò Thị T và thông báo lại cho anh Cà Văn H1 là 2 hay 3 ngày nữa xe ô tô của anh Cà Văn H1 mua sẽ đến nơi. Sau khi chuyển được số tiền 5.000.000 đồng cho Lô Anh H thì thông qua quen biết anh Cà Văn H1 thấy anh Cà Văn Đ ở cùng bản cũng có nhu cầu mua xe ô tô cũ để kinh doanh nên anh Cà Văn H1 đã giới thiệu và cho anh Đ số điện thoại 0337259487

của Lô Anh H. Đến khoảng 18 giờ ngày 12/8/2022 anh Cà Văn H1 nhắn tin qua Zalo cho Lô Anh H bảo có 01 người bạn trong bản của H muốn mua xe ô tô tải cũ thì Lô Anh H có nói với H bảo người muốn mua xe kết bạn qua Zalo với Lô Anh H, nếu bạn của anh Cà Văn H1 mua xe thì sẽ gửi 02 xe lên một chuyến đỡ tiền cước vận chuyển. Anh Cà Văn H1 đồng ý rồi bảo anh Cà Văn Đ kết bạn qua số điện thoại Zalo của Lô Anh H để giao dịch, mua bán xe ô tô cũ. Khoảng 19 giờ cùng ngày anh Cà Văn Đ dùng tài khoản Zalo mang tên *" Ca Van Diem"* đăng ký bằng số thuê bao 0976.599.407 gọi điện qua Zalo call hỏi mua xe ô tô tải Cửu Long loại 7 tấn, 1 cầu thì Lô Anh H bảo có và Lô Anh H đã sử dụng thủ đoạn tương tự đối với anh Cà Văn H1 đồng thời gửi ảnh các loại xe tải qua Zalo cho anh Cà Văn Đ lựa chọn. Sau khi trao đổi thì anh Cà Văn Đ có nhất trí mua 01 xe ô tô nhãn hiệu Cửu Long màu xanh lá cây, mang biển kiểm soát: 92C - 058.57 trọng tải 7 tấn, 1 cầu với giá 160.000.000 đồng. Lúc này Lô Anh H bảo với anh Đ nếu mua xe phải đặt tiền cọc số tiền 10.000.000 đồng chuyển tiền trước cho Lô Anh H, nhưng do không đủ tiền nên anh Đ chỉ đồng ý cọc cho Lô Anh H số tiền 8.000.000 đồng, Lô Anh H đồng ý gửi số tài khoản 96800068682004 mang tên Lô Anh H mở tại Ngân hàng MB cho anh Cà Văn Đ. Đến khoảng 13 giờ ngày 13/8/2022 anh Cà Văn Đ có cầm tiền mặt 8.000.000 đồng sang nhà anh Cà Văn H1 nhờ anh Cà Văn H1 chuyển tiền cọc xe 92C - 058.57 vào tài khoản Lô Anh H. Anh Cà Văn H1 đồng ý rồi chuyển tiền 8.000.000 đồng qua ứng dụng Viettel Pay vào tài khoản Lô Anh H. Sau khi Lô Anh H kiểm tra tài khoản nhận được tiền thì có gọi điện thông báo lại cho anh Cà Văn H1 và anh Cà Văn Đ là sang tuần sẽ dùng xe Fooc để chở 02 xe ô tô tải mà anh Cà Văn H1 và anh Cà Văn Đ đặt cọc lên giao tại ngã 3 xã Nong Lay, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La (*tiền vận chuyển hết 10.000.000 đồng 3 bên thống nhất sẽ do anh Cà Văn H1 và anh Cà Văn Đ sẽ chi trả)*. Đến khoảng 07 ngày sau không thấy Lô Anh H vận chuyển xe lên như đã hứa hẹn thì anh Cà Văn Đ và anh Cà Văn H1 gọi điện, nhắn tin qua số điện thoại, Zalo, Tiktok của Lô Anh H thì không liên lạc được, tất cả các trang và số điện thoại đều bị Lô Anh H chặn liên lạc. Sau khi chiếm đoạt được số tiền 5.000.000 đồng của anh Cà Văn H1 và số tiền 8.000.000 đồng của anh Cà Văn Đ thì Lô Anh H đã sử dụng tiêu xài cá nhân. Sau nhiều lần liên lạc với Lô Anh H nhưng không liên lạc được và nghi ngờ bị Lô Anh H lừa đảo chiếm đoạt tài sản nên đến ngày 19/6/2023 anh Cà Văn H1 và anh Cà Văn Đ viết đơn đề nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thuận Châu điều tra làm rõ. Đến ngày 21/6/2023 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thuận Châu đã thi hành Lệnh bắt giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Lô Anh H, quá trình bắt giữ đã thu giữ của Lô Anh H các đồ vật tài sản sau: Một điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Iphone, loại máy Xs vỏ màu vàng, mặt sau điện thoại bị vỡ, có số seri : DNPX4624KPFR; số IMEI 1: 356165090917619; số IMEI 2: 356165091064601, đã qua sử dụng, điện thoại có 01 thẻ sim, số thuê bao: 033.725.9487.

Quá trình điều tra xác định được ngày 12/8/2022 Lô Anh H đã dùng thủ đoạn gian dối để chiếm đoạt số tiền 5.000.000 đồng của anh Cà Văn H1. Đến ngày 13/8/2022 Lô Anh H tiếp tục dùng thủ đoạn gian dối để chiếm đoạt số tiền

8.000.000 đồng của anh Cà Văn Đ. Tổng số tiền Lô Anh H đã chiếm đoạt của anh Cà Văn H1 và của anh Cà Văn Đ là 13.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 160/CT-VKS ngày 22/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Châu đã truy tố Lô Anh H về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự.

Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà hôm nay, Lô Anh H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Châu đã truy tố và thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản là đúng người, đúng tội.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Châu giữ quyền công tố tại phiên toà trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Lô Anh H phạm tội: Lừa đảo chiếm đoạt tài sản.

Áp dụng khoản 1 Điều 174; Đ b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; Đ g khoản 1 Điều 52; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lô Anh H từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 15/9/2023).

Giao bị cáo Lô Anh H cho Ủy ban nhân dân xã Bình Long, huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên giám sát và giáo dục. Gia đình bị cáo Lô Anh H có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Bình Long, huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

- *Về trách nhiệm bồi thường dân sự:* Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, Điều 585, Điều 589 Bộ luật dân sự:

Chấp nhận việc bị cáo Lô Anh H và gia đình đã bồi thường cho bị hại anh Cà Văn H1 số tiền là: 5.000.000 đồng và anh Cà Văn Đ số tiền là 8.000.000 đồng. Anh Cà Văn H1 và anh Cà Văn Đ không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

- *Về vật chứng vụ án:* Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên:

+ Tuyên tịch thu tiêu hủy: Một vỏ phong bì đã bóc mở niêm phong vật chứng ban đầu.

+ Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: Một điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Iphone, loại máy Xs vỏ màu vàng, mặt sau điện thoại bị vỡ, có số seri : DNPX 4624KPFR; số IMEI 1: 356165090917619; số IMEI 2: 356165091064601, đã qua sử dụng, điện thoại có 01 thẻ sim, số thuê bao: 033.725.9487.

- *Về án phí:* Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của bị cáo Lô Anh H: Nhất trí như lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát, trong lời nói sau cùng thừa nhận hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, để trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, thực hiện đúng thủ tục tố tụng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, các bị hại không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Lô Anh H nhận thấy: Bị cáo Lô Anh H đã khai nhận đã thực hiện 02 vụ lừa đảo chiếm đoạt tài sản như sau:

Vụ thứ nhất: Ngày 12/8/2022 Lô Anh H đã có hành vi dùng thủ đoạn gian dối, giả vờ đăng bài bán xe ô tô tải cũ và chiếm đoạt tiền đặt cọc của người có nhu cầu mua xe để chiếm đoạt số tiền 5.000.000 đồng của anh Cà Văn H1.

Vụ thứ hai: Ngày 13/8/2022 Lô Anh H tiếp tục có hành vi dùng thủ đoạn gian dối giả vờ đăng bài bán xe ô tô tải cũ và chiếm đoạt tiền đặt cọc của người có nhu cầu mua xe để chiếm đoạt số tiền 8.000.000 đồng của anh Cà Văn Đ.

Tổng số tiền Lô Anh H đã chiếm đoạt của anh Cà Văn H1 và anh Cà Văn Đ là: 13.000.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, không bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án, bị cáo hoàn toàn nhất trí với hành vi phạm tội như quyết định truy tố của Viện kiểm sát. Lời khai của bị cáo phù hợp với: Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, phù hợp với kết quả điều tra và các tài liệu khác có trong hồ sơ.

[3] Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự. Trên cơ sở đó có đầy đủ điều kiện, đủ căn cứ kết luận bị cáo Lô Anh H phạm tội: Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, theo quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tuy nhiên hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an ở địa phương, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Bằng thủ đoạn gian dối chiếm đoạt tài sản của người khác, mục đích chiếm đoạt tài sản để tư lợi cho cá nhân, giá trị tài sản chiếm đoạt không lớn, tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được bị cáo và gia đình trả lại cho các bị hại. Do đó cần có mức hình phạt nhằm răn đe giáo dục đối với bị cáo, trên cơ sở xem xét các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội 02 lần trở lên quy định tại Đ g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Đ i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Đ s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo và gia đình đã chủ động, tích cực bồi thường toàn bộ thiệt hại cho các bị hại anh Cà Văn H1 và anh Cà Văn Đ là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo được quy định tại Đ b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, tuổi đời còn trẻ, trình độ văn hóa thấp, hiểu biết pháp luật có phần hạn chế, bị cáo có bố được tặng thưởng giấy khen do có thành tích xuất sắc trong huấn luyện dân quân và được các bị hại anh Cà Văn H1 và anh Cà Văn Đ xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, không có tiền án, tiền sự trong quá trình sinh sống tại địa phương luôn chấp hành tốt đường lối chủ trương của Đảng, chính sách pháp luật của Nhà nước, luôn thực hiện đầy đủ nghĩa vụ công dân ở nơi cư trú.

[5] Xét lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát, của bị cáo, các bị hại đều đề nghị cho bị cáo được hưởng mức phạt tù nhưng cho hưởng án treo. Hội đồng xét xử, thấy rằng: Bị cáo phạm tội lần đầu, ngoài lần phạm tội này luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật và thực hiện đầy đủ nghĩa vụ công dân ở nơi cư trú, có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự trở lên, có nơi cư trú rõ ràng, ổn định để cơ quan có thẩm quyền giám sát, giáo dục. Xét thấy không cần cách ly bị cáo ra ngoài xã hội bởi bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng mức án phạt tù cho hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội, cho bị cáo cơ hội cải tạo ngoài cộng đồng cũng đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm nói chung, đồng thời cũng thể hiện chính sách pháp luật nhân đạo, khoan hồng của Nhà nước, thể hiện đường lối xét xử nghiêm trị kết hợp giáo dục cải tạo nên áp dụng khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân nơi cư trú và gia đình trực tiếp giám sát, giáo dục. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì cơ quan, tổ chức giám sát, giáo dục thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[6] Bị cáo Lô Anh H đang bị tạm giam, bị cáo bị xử phạt tù nhưng cho hưởng án treo, Hội đồng xét xử xét thấy cần tuyên trả tự do cho bị cáo tại phiên

tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác vận dụng khoản 4 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự.

[7] Về hình phạt bổ sung (phạt tiền): Bị cáo không có tài sản riêng, sống ở nơi có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 174 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Chấp nhận việc bị cáo Lô Anh H và gia đình đã bồi thường số tiền đã chiếm đoạt là: 5.000.000 đồng cho bị hại anh Cà Văn H1 và số tiền đã chiếm đoạt là 8.000.000 đồng cho bị hại anh Cà Văn Đ . Anh Cà Văn H1 và anh Cà Văn Đ đã nhận đủ số tiền này, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì khác cần chấp nhận vận dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, Điều 585, Điều 589 Bộ luật dân sự.

[9] Về vật chứng: Đối với một vỏ phong bì đã bóc mở niêm phong vật chứng ban đầu là vật không có giá trị sử dụng do đó cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với một điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Iphone, loại máy Xs vỏ màu vàng, mặt sau điện thoại bị vỡ, đã qua sử dụng, điện thoại có 01 thẻ sim, số thuê bao: 033.725.9487 là công cụ, phương tiện phạm tội, do đó cần tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước.

(Căn cứ vào Đ a khoản 1Điều 47 Bộ luật hình sự; Đ a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[10] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở khu vực có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn theo quy định tại Đ đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[11] Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 174; Đ b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; Đ g khoản 1 Điều 52; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự; khoản 4 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lô Anh H phạm tội: Lừa đảo chiếm đoạt tài sản.

Xử phạt bị cáo Lô Anh H 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 15/9/2023).

Giao bị cáo Lô Anh H cho Ủy ban nhân dân xã Bình Long, huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên giám sát và giáo dục. Gia đình bị cáo Lô Anh H có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Bình Long, huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên giám sát và giáo dục.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì cơ quan, tổ chức giám sát, giáo dục thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (Phạt tiền) đối với bị cáo.

Tuyên trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Lô Anh H nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

2. Về bồi thường dân sự: Căn cứ vào Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, Điều 585, Điều 589 Bộ luật dân sự :

Chấp nhận việc bị cáo Lô Anh H và gia đình đã bồi thường số tiền đã chiếm đoạt là: 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) cho bị hại anh Cà Văn H1 và không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Chấp nhận việc bị cáo Lô Anh H và gia đình đã bồi thường số tiền đã chiếm đoạt là: 8.000.000 đồng (Tám triệu đồng) cho bị hại anh Cà Văn Đ và không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

3.Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên:

+ Tuyên tịch thu tiêu hủy: Một vỏ phong bì đã bóc mở niêm phong vật chứng ban đầu.

+ Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: Một điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Iphone, loại máy Xs vỏ màu vàng, mặt sau điện thoại bị vỡ, có số seri : DNPX 4624KPFR; số IMEI 1: 356165090917619; số IMEI 2: 356165091064601, đã qua sử dụng, điện thoại có 01 thẻ sim, số thuê bao: 033.725.9487.

Những vật chứng trên được đựng trong một phong bì niêm phong, có viền màu xanh đỏ, mặt trước ghi: Một điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Iphone, loại máy Xs vỏ màu vàng, mặt sau điện thoại bị vỡ, có số seri: DNPX 4624KPFR; số IMEI 1: 356165090917619; số IMEI 2: 356165091064601, đã qua sử dụng cũ tạm giữ của Lô Anh H + 01 vỏ phong bì đã bóc mở niêm phong vật chứng ban đầu. Mặt sau phong bì, dán giấy niêm phong của Công an tỉnh Sơn La số: 025241 đè lên các mép dán của phong bì và trên giấy niêm phong có đầy đủ chữ ký, họ tên của các thành phần tham gia niêm phong, người bị bắt và 02 hình dấu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/8/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Thuận Châu và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thuận Châu).

4.Về án phí: Căn cứ vào Đ đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lô Anh H.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại anh Cà Văn H1, anh Cà Văn Đ được kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án niêm yết./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND (02 bản);
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- CA huyện Thuận Châu;
-Chi cục THADS huyện Thuận Châu;
- UBND xã Bình Long, huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu án văn;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lường Tiến Hải