

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SL
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2023/HS-ST
Ngày 23 - 02 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SL, TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Bà Lò Thị Mai Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Kim Cúc

Ông Quàng Văn Ngoan

- Thư ký phiên toà: Bà Đỗ Thị Thanh Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố SL, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố SL tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Chung - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 20 và 23 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố SL, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 38/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 02 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Cà Văn H (tên gọi khác: Hà Văn H), sinh ngày: 16 tháng 02 năm 1985 tại thành phố SL, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Tổ 7, phường Q, thành phố SL, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 11/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đoàn thể, đảng phái: Không; con ông Cà Văn Đ (sinh năm 1955) và bà Nguyễn Thị L (sinh năm 1958); bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Ngày 26/11/2015, bị Tòa án nhân dân thành phố SL, tỉnh Sơn La xử phạt 7 năm tù về tội Tàng trữ bán trái phép chất ma túy, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 14/4/2004, bị Tòa án nhân dân thị xã Sơn La, tỉnh Sơn La xử phạt 24 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; Ngày 14/03/2007, bị Tòa án nhân dân thành phố SL, tỉnh Sơn La xử phạt 9 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Ngày 29/10/2008, bị Tòa án nhân dân thành phố SL, tỉnh Sơn La xử phạt 8 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/6/2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Hoàng X (tên gọi khác: Không), sinh ngày: 26 tháng 8 năm 1988 tại thành phố SL, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Tổ 3, phường C, thành phố SL, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính:

Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đoàn thể, đảng phái: Không; con ông Nguyễn Xuân H (sinh năm 1966) và bà Dương Minh Y (sinh năm 1968); bị cáo có vợ Hà Thị V (tên gọi khác: Hà Thị V), sinh năm 1987, bị cáo chưa có con; tiền án: Ngày 08/7/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Sơn La xử phạt 7 năm 6 tháng tù về tội Tàng trữ bán trái phép chất ma túy, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 15/5/2009, bị Tòa án nhân dân thành phố SL, tỉnh Sơn La xử phạt 9 tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản; Ngày 13/7/2011, bị Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh Sơn La xử phạt 42 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/6/2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Ông Nguyễn Xuân H, sinh năm 1966; nơi cư trú: Tổ 13, phường Q, thành phố SL, tỉnh Sơn La. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 45 phút ngày 14/6/2022, tại khu vực tổ 03, phường Q, thành phố SL, tỉnh Sơn La tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế ma túy - Công an thành phố SL phối hợp với Công an xã Z, thành phố SL đã phát hiện bắt quả tang Cà Văn H (tên gọi khác: Hà Văn H), sinh năm: 1985 và Nguyễn Hoàng X, sinh năm: 1988 đang có hành vi cất giấu trái phép 01 gói nilon màu xanh, bên trong chứa cục bột màu trắng, H và X đều khai là ma túy Heroine.

Quá trình điều tra, Cà Văn H và Nguyễn Hoàng X khai nhận: Khoảng 12 giờ 20 phút ngày 14/6/2022, Cà Văn H đi bộ từ nhà tại bản L, phường CL, thành phố SL đến khu vực Két Nước tại tổ 09, phường TH, thành phố SL để đón xe buýt lên huyện T, tỉnh Sơn La. Trong lúc ngồi đợi xe buýt thì H nhìn thấy Nguyễn Hoàng X điều khiển xe chiếc mô tô nhãn hiệu BELLA sơn màu trắng, vỏ yên màu xanh, biển kiểm soát 26K2 - 0446 đi qua nên đã gọi X quay lại. H bảo X chở H lên khu vực thị trấn TC, huyện T, tỉnh Sơn La tìm mua ma túy về cùng sử dụng, X đồng ý và điều khiển xe mô tô chở H ngồi phía sau. Khi đi đến khu vực công viên trung tâm thị trấn TC, H bảo X dừng xe và đứng đợi, rồi một mình đi bộ vào khu vực sân bóng thị trấn huyện T để tìm mua ma túy. Tại đây, H gặp một nam thanh niên không quen biết cao khoảng 1m65, qua trao đổi H mua được của người đàn ông này 01 gói nilon màu xanh bên trong có chứa cục bột màu trắng với giá 2.400.000đ (*Hai triệu, bốn trăm ngàn đồng*), sau khi mua được ma túy H cất trong túi áo ngực bên phải đang mặc rồi quay lại chỗ X đang đợi và bảo X điều khiển xe máy chở H quay về thành phố SL. Trên đường đi, H và X rẽ vào một nương cà phê vắng người ven đường, sau đó H lấy một ít ma túy vừa mua được ra sử dụng cùng X. Sau khi sử dụng xong, H cất số ma túy còn lại vào túi áo khoác phía trước đang mặc. X tiếp tục điều khiển xe máy chở H ngồi phía sau đi về thành phố SL. Khi đi đến khu vực bản M, xã Z thì xe mô tô hết xăng, X xuống xe dắt bộ còn H đẩy phía sau. Đi được khoảng 200m thì bị Tổ công tác Công an thành phố SL phối hợp với Công an xã Z, thành phố SL bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ: 01 gói nilon màu xanh, bên trong có chứa cục bột màu trắng và 01 chiếc mô tô nhãn hiệu BELLA sơn màu trắng, vỏ yên màu xanh, biển kiểm soát 26K2 - 0446, xe đã qua sử dụng. Nguyễn Hoàng X khai chiếc xe là tài sản riêng của ông Nguyễn Xuân H, bố đẻ của X.

Tại Kết luận giám định số: 1045 ngày 16/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: “Mẫu gửi giám định ký hiệu H1 là ma túy, loại Heroine; khối lượng của mẫu gửi giám định H1 là 0,47 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 5,68 gam, loại Heroine”.

Thực hiện điều tra đối với người đàn ông bán trái phép chất ma túy cho Cà Văn H, ngoài lời khai của bị cáo H, không còn chứng cứ nào khác chứng minh. Do đó, cơ quan chức năng không có cơ sở điều tra, xử lý theo vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 08/CT-VKS-ML ngày 04/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố SL truy tố các bị cáo Cà Văn H và Nguyễn Hoàng X về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm g, o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên toà, bị cáo H và bị cáo X khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, đó là do nghiện ma túy nên bị cáo H đã tìm mua ma túy, còn bị cáo X khi thấy H rủ đã đồng ý cùng H đi mua, cả hai bị cáo cất giữ ma túy, mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị bắt như cáo trạng đã nêu.

Quá trình điều tra và tại đơn đề nghị, ông Nguyễn Xuân H xác định: Chiếc xe mô tô bị thu và tạm giữ khi bắt quả tang Cà Văn H và Nguyễn Hoàng X là tài sản hợp pháp của ông, việc X sử dụng xe để tàng trữ trái phép chất ma túy ông không biết, đề nghị xin nhận lại chiếc xe.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố SL sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo Cà Văn H và Nguyễn Hoàng X, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Cà Văn H và Nguyễn Hoàng X phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm g, o khoản 2 Điều 249, điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Cà Văn H từ 6 năm 6 tháng đến 7 năm tù; Áp dụng điểm g, o khoản 2 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Hoàng X từ 5 năm 6 tháng đến 6 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu và tiêu huỷ: 5,21 gam Heroine còn lại sau giám định, 01 phong bì niêm phong ban đầu, 01 túi nilon màu xanh; trả lại cho ông Nguyễn Xuân H 01 chiếc mô tô nhãn hiệu BELLA sơn màu trắng, vỏ yên màu xanh, biển kiểm soát 26K2 - 0446, xe đã qua sử dụng.

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo tự bào chữa, tranh luận: Xin Hội đồng xét xử khoan hồng giảm nhẹ hình phạt đến mức thấp nhất cho các bị cáo.

Các bị cáo trình bày lời nói sau cùng: Các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố SL, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố SL, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người khác không có ý kiến, khiếu nại, tố cáo về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Đối với người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Xuân H đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến phiên tòa nhưng đã có đơn xin xét xử vắng mặt. Xét thấy, tại giai đoạn điều tra ông H đã có lời khai đầy đủ, trong đơn xin xét xử vắng mặt, ông H khẳng định không thay đổi lời khai so với lời khai tại cơ quan điều tra. Căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định pháp luật.

[3] Về chứng cứ xác định hành vi phạm tội của các bị cáo: Ngày 14/06/2022, Cà Văn H và Nguyễn Hoàng X đã có hành vi cất giữ trái phép 5,68 gam Heroine, hành vi phạm tội của các bị cáo được chứng minh bằng: Lời khai nhận tội của các bị cáo; biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 17 giờ 55 phút ngày 14/6/2022 tại bản M, xã Z, thành phố SL, tỉnh Sơn La đối với Cà Văn H và Nguyễn Hoàng X cùng vật chứng thu giữ là 01 gói nilon màu xanh, bên trong có chứa cục bột màu trắng, H và X khai là ma túy Heroine; Biên bản niêm phong vật chứng; Biên bản bóc mở niêm phong, cân tịnh vật chứng lấy mẫu gửi giám định và niêm phong lại; Kết luận giám định số 1045/KL-KTHS ngày 16/06/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La; lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của anh Nguyễn Thành Th, sinh năm 2000, trú tại bản K, xã P, huyện T, tỉnh Sơn La, là người chứng kiến việc bắt người phạm tội quả tang.

[4] Về tính chất mức độ của hành vi: Các bị cáo là những người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm, thấy trước được tác hại của việc tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng do nghiện ma túy, các bị cáo đã coi thường kỷ cương xã hội, pháp luật của Nhà nước, vẫn cố tình phạm tội. Các bị cáo phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy với tổng khối lượng là 5,68 gam, loại Heroine, đã vi phạm vào tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự và thuộc trường hợp rất nghiêm trọng. Cả hai bị cáo trước khi phạm tội này đã bị xử phạt về tội phạm

rất nghiêm trọng do cố ý mà chưa được xóa án tích, do đó, các bị cáo còn phải chịu tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Cà Văn H và Nguyễn Hoàng X đã cùng nhau cố ý trực tiếp thực hiện hành vi cất giấu, cất giữ trái phép 5,68 gam Heroine để sử dụng cho bản thân, tuy nhiên, giữa các bị cáo không có sự phân công, cấu kết chặt chẽ nên chưa được coi là có tổ chức, theo quy định tại các Điều 17, 58 của Bộ luật Hình sự thì các bị cáo là đồng phạm giản đơn, trong đó: Cà Văn H giữ vai trò chính (trực tiếp rủ, chủ động tìm mua ma túy) và người thực hành tích cực là Nguyễn Hoàng X (đèo H đi tìm mua ma túy, cùng sử dụng ma túy với H và đèo H về đến khi bị bắt quả tang).

Hành vi vi phạm của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương, là nguyên nhân gây ra những loại tội phạm, vi phạm pháp luật khác. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố SL truy các tổ bị cáo theo tội danh và điều luật áp dụng là đúng người, đúng tội; tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát luận tội quy kết các bị cáo phạm tội và đề nghị phạt tù đối với các bị cáo là có căn cứ và phù hợp.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, xét cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Nhân thân: Các bị cáo đều có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị kết án, nhưng vẫn tiếp tục phạm tội, là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy, không có khả năng tự cải tạo. Do đó, cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để đảm bảo giáo dục, cải tạo thành người tốt, có ích cho xã hội và cũng nhằm răn đe, phòng ngừa, giáo dục cho hành vi tương tự.

[7] Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự, các bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, tại biên bản xác minh tài sản và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa xác định: Gia đình các bị cáo không có tài sản giá trị, bản thân các bị cáo là người nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định, xét việc áp dụng hình phạt bổ sung không có khả năng thi hành nên không áp dụng hình phạt bổ sung - phạt tiền đối với các bị cáo.

[8] Về biện pháp ngăn chặn: Áp dụng Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tiếp tục tạm giam các bị cáo để bảo đảm việc thi hành án; các bị cáo bị tạm giữ, giam từ ngày 15/06/2022 được xem xét khấu trừ vào thời gian chấp hành hình phạt tù.

[9] Vật chứng của vụ án: Đối với 5,21 gam Heroine hiện đang lưu kho vật chứng, ký hiệu là H2, là vật cấm tàng trữ, lưu hành, căn cứ điểm c khoản 1 Điều

47 Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, cần tịch thu và tiêu hủy.

Đối với 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 01 túi nilon màu xanh là vật chứng không có giá trị, do đó, căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, cần tịch thu và tiêu hủy.

Đối với chiếc xe mô tô 01 (một) chiếc mô tô nhãn hiệu BELLA sơn màu trắng, vỏ yên màu xanh, biển kiểm soát 26K2 - 0446, xe đã qua sử dụng là tài sản riêng của ông Nguyễn Xuân H. Việc Nguyễn Hoàng X sử dụng chiếc xe mô tô làm phương tiện phạm tội ông H không biết, ông H có đơn xin nhận lại chiếc xe. Căn cứ khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, cần trả xe lại cho ông Nguyễn Xuân H.

[10] Về nguồn gốc ma túy, bị cáo H khai mua của một người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ tại khu vực sân bóng thị trấn TC, huyện T, tỉnh Sơn La, ngoài lời khai của bị cáo H, cơ quan điều tra không thu thập thêm được chứng cứ nào khác nên không có cơ sở chứng minh xử lý theo vụ án.

[11] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm g, o khoản 2 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Cà Văn H (tên gọi khác: Hà Văn H) và bị cáo Nguyễn Hoàng X phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Xử phạt: Bị cáo Cà Văn H (tên gọi khác: Hà Văn H) 7 (bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 15/6/2022). Không áp dụng hình phạt Bổ sung - phạt tiền đối với bị cáo.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoàng X 6 (sáu) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 15/6/2022). Không áp dụng hình phạt Bổ sung - phạt tiền đối với bị cáo.

3. Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu và tiêu hủy: 5,21 (Năm phẩy hai mươi một) gam Heroine còn lại sau giám định, ký hiệu là H2; 01 (một) vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 01 (một) túi nilon màu xanh.

Trả lại cho ông Nguyễn Xuân H 01 (một) chiếc mô tô nhãn hiệu BELLA sơn màu trắng, vỏ yên màu xanh, biển kiểm soát 26K2 - 0446, xe đã qua sử dụng.

(Chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/01/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố SL và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố SL, tỉnh Sơn La).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Cà Văn H (tên gọi khác: Hà Văn H) phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng X phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào khoản 1 Điều 331; khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (23/02/2023), người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND thành phố SL;
- Công an thành phố SL;
- Chi cục THA dân sự thành phố SL;
- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- THAHS;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lò Thị Mai Hương

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Kim Cúc

Quàng Văn Ngoan

Lò Thị Mai Hương

