

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Đ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

Bản án số: 157/2023/HS-ST
Ngày: 15-8-2023

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Long

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Ya Thuyên

2/ Bà Phạm Thị Hạnh

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tấn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phi Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 143/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 187/2023/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Hồng Ph, sinh năm 1992; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi ĐKNKTT và cư trú: 74/2 Sư Vạn Hạnh, tổ 3, thị trấn L N, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Thợ mộc; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; trình độ học vấn: 02/12; họ và tên cha: Nguyễn Văn Lý (đã chết); họ và tên mẹ: Lò Thị S, sinh năm 1954 (đã chết); anh chị em ruột: bị cáo là con duy nhất trong gia đình; vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 04/11/2022, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Đ. Có mặt

*** Bị hại:** Bà Tính Cầu M, sinh năm 1978 (đã chết)

Đại diện hợp pháp của bị hại:

- Bà Tính Chân Ch, sinh năm 1996

Trú tại: Thôn O Yố, xã I B, huyện Đ Đ, tỉnh Gia Lai. Có mặt

- Bà Lý Sám M

Trú tại: Thôn Tân Nghĩa, xã T Th, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt

*** Người làm chứng:**

- Bà Lò Thị S, sinh năm 1956

Trú tại: 74/2 Sur Vạn Hạnh, thị trấn L N, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt

- Ông Dương Văn L, sinh năm 1967

Trú tại: 74/6 Sur Vạn Hạnh, thị trấn L N, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt

- Bà Lý Thị M, sinh năm 1976

Trú tại: 75/2/9 Sur Vạn Hạnh, thị trấn L N, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt

- Ông Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1981

Trú tại: 74/2 Sur Vạn Hạnh, thị trấn L N, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt

- Bà Vàng Thị Nh, sinh năm 1960

Trú tại: 74/2 Sur Vạn Hạnh, thị trấn L N, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 00 ngày 03/11/2022, Nguyễn Hồng Ph, sinh năm 1992, HKTT: Số 74/2 đường Sur Vạn Hạnh, tổ 3, Thị trấn L N, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng đi bộ đến phòng trọ số 11 của bà Tính Cầu M, sinh năm 1978, HKTT: thôn Tân Nghĩa, xã T Th, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng ở số 65 Sur Vạn Hạnh, tổ 3, thị trấn L N, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng chơi. Quá trình ngồi chơi, Ph nói gọi ship lẩu hải sản về phòng nhậu thì bà M đồng ý và gọi điện thoại đặt đồ ăn. Khoảng 20 phút sau có người mang đồ ăn tới. Sau đó, Ph và bà M ngồi ăn nhậu, uống rượu với nhau được khoảng 30 phút thì có ông Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1981, HKTT: Ấp 6, P. Phong Mỹ, TP. Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp đến phòng đóng tiền trọ cho bà M (bà M là người được chủ dãy trọ giao quản lý, thu tiền phòng) thì được cả hai rủ ở lại nhậu chung. Tr đồng ý và ngồi ăn nhậu cùng. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, sau khi nhậu xong, cả 03 (ba) người đi qua phòng của bà Lan ở đối diện phòng trọ của Tr để rủ Lan đi hát karaoke thì Lan đồng ý rồi cả nhóm đi bộ lên quán Karaoke Đông Tây 1 và vào phòng số 1 gọi đồ ăn, bia lên vừa ăn nhậu vừa hát. Đến khoảng 24 giờ cùng ngày thì nghỉ hát, ra quầy tính tiền đi về. Trên đường đi về, Ph và bà M có đùa giỡn với nhau dẫn đến việc cả hai bị té xuống đường. Do bị té đau nên Ph bỏ đi về nhà trước, còn Tr và M đi về hướng phòng trọ. Khi Ph về tới nhà thì được mẹ là bà Lò Thị S, sinh năm 1954 ra mở cửa rồi Ph đi thẳng vào nhà vệ sinh rửa chân tay. Nghe tiếng bà M gọi cửa nên bà S mở cửa cho M vào, khi vào trong nhà thì M có chửi bới, to tiếng nên Ph đuổi bà M đi về. Bà M không chịu về mà vẫn tiếp tục chửi Ph. Do bức tức nên Ph có dùng hai tay tát hai cái vào mặt bà M rồi đẩy bà M đi ra khỏi nhà và đóng cửa lại. Lúc này, M dùng chân, tay đập cửa và nói về việc làm rút

chiếc điện thoại trong nhà. Ph nhặt chiếc điện thoại của bà M mở cửa rồi ném ra ngoài thì bất ngờ bà M dùng tay túm cổ áo và kéo tay khiến cho Ph ngã xuống đường. Sau đó, do bức xúc nên khi đứng được dậy, Ph lao tới dùng tay trái và tay phải đâm hai cái vào mặt khiến bà M té ngã ngửa xuống đường bê tông. Ph lao tới đứng bên trái người bà M gần khu vực đùi trái. Ph nâng chân phải (chân không) giơ cao lên khoảng 40cm và đập mạnh liên tiếp hai lần vào vùng ngực bà M. Thấy bà M nằm bất động nên Ph bỏ đi vào nhà. Một lúc sau, khi nghe tiếng ông Tr ở bên ngoài thì Ph có mở cửa đi ra thấy ông Tr đang ôm nâng đầu bà M và nói muốn đưa bà M về nhưng do có tình cảm với bà M nên Ph không muốn ông Tr tiếp xúc với bà M. Ph đi vào nhà lấy một con dao loại dao cắt rau ra và đặt ở trước cửa nhà, thấy vậy nên ông Tr đặt bà M xuống vị trí cũ rồi đi về. Sau đó, Ph cùng với bà Nh là hàng xóm gần đó đưa bà M vào nệm trong nhà rồi Ph cùng bà Nh lấy dầu gió để xoa cho bà M nhưng không thấy tỉnh nên Ph có đi lại gần kiểm tra phát hiện bà M không cử động và không còn thở nên gọi taxi đưa bà M đến cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Đ. Quá trình cấp cứu, bác sĩ xác định bà Tính Cầu M tử vong ngoài bệnh viện nên thông báo cho Công an huyện Đ.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 254/2022-TT ngày 08/5/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận nguyên nhân tử vong của bà Tính Cầu M là: Võ tim do chấn thương.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ đã trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng trích xuất các file video clip được lưu trữ và mô tả hoạt động vi phạm của các đối tượng trong file video clip.

Căn cứ Bản kết luận giám định số 07/KL-KTHS ngày 08/3/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận:

+ Vào lúc 00 giờ 29 phút 59 giây ngày 04/11/2022 (thời gian hệ thống của thiết bị ghi hình), File video clip ghi nhận hình ảnh 01 nữ giới tóc dài sáng màu, mặc áo dài tay, mặc quần ngắn, đi chân không (ký hiệu A – bà Tính Cầu M); 01 nữ giới đội mũ dạng len, mặc áo dài tay, mặc quần dài, đi chân không (ký hiệu B – bà Lò Thị S); 01 nam giới mặc áo ngắn tay, mặc quần ngắn (ký hiệu C – Nguyễn Hồng Ph). A, B và C đang đứng trong nhà – Trang phụ lục số 2.

+ Sau đó, B có hành động kéo A ra phần đường trước cửa nhà. A và C có hành động Tr cãi với nhau – Trang phụ lục số 3.

+ Tiếp đó, B rời khỏi khu vực xảy ra vụ việc. A tiếp tục đứng ở phần đường trước cửa nhà và Tr cãi với C. C thực hiện hành động đóng cửa lại – Trang phụ lục số 4.

+ Sau đó, C mở cửa nhà và tiếp tục Tr cãi với A – Trang phụ lục số 5.

+ Sau đó, B quay trở lại phần đường trước nhà và thực hiện hành động can ngăn A, A tiếp tục Tr cãi với C. Lúc này xuất hiện 01 nữ giới tóc dài tối màu, mặc áo ngắn tay có họa tiết kẻ sọc, mặc quần dài (ký hiệu D). D thực hiện hành động can ngăn A. C đứng trong nhà Tr cãi với A rồi tiếp tục đóng cửa lại – Trang phụ lục số 6.

+ Tại thời điểm 00 giờ 32 phút 08 giây ngày 04/11/2022, A sử dụng hai tay thực hiện hành động mở cửa nhà – Trang phụ lục số 7.

+ Tại thời điểm 00 giờ 32 phút 11 giây ngày 04/11/2022, C từ trong nhà chạy về phía A và bị trượt ngã trên phần đường trước nhà – Trang phụ lục số 8.

+ Tại thời điểm 00 giờ 32 phút 13 giây ngày 04/11/2022, C đứng dậy và sử dụng tay phải thực hiện động tác đâm (chiều hướng từ phải sang trái, từ trên xuống dưới) về phía A làm A gập người về phía trước – Trang phụ lục số 9.

+ Tại thời điểm 00 giờ 32 phút 14 giây ngày 04/11/2022, A (bà Tính Cầu M) ngã xuống và nằm trên phần đường trước cửa nhà trong tư thế ngửa. C (Nguyễn Hồng Ph) di chuyển về phía A (bà Tính Cầu M) – Trang phụ lục số 12.

+ Thời điểm 00 giờ 32 phút 15 giây ngày 04/11/2022, C (Nguyễn Hồng Ph) sử dụng chân phải thực hiện động tác đạp (chiều hướng từ trên xuống dưới, từ sau ra trước) lần thứ nhất về phía phần thân trên, phía trước A (bà Tính Cầu M) - Trang phụ lục số 13.

+ Thời điểm 00 giờ 32 phút 15 giây ngày 04/11/2022, C (Nguyễn Hồng Ph) sử dụng chân phải thực hiện động tác đạp (chiều hướng từ trên xuống dưới, từ sau ra trước) lần thứ hai về phía phần thân trên, phía trước A (bà Tính Cầu M) - Trang phụ lục số 14.

+ Sau đó, B (bà Lò Thị S) thực hiện hành động can ngăn C (Nguyễn Hồng Ph). A (bà Tính Cầu M) tiếp tục nằm trên phần đường trước cửa nhà trong tư thế ngửa – Trang phụ lục số 15.

+ Tại thời điểm 00 giờ 32 phút 20 giây ngày 04/11/2022, C di chuyển vào trong nhà. A tiếp tục nằm trên phần đường trước cửa nhà trong tư thế ngửa. Vào một số thời điểm, phần đầu, hai tay và chân phải của A vẫn cử động; đến thời điểm 00 giờ 33 phút 06 giây ngày 04/11/2022, A nằm bất động hoàn toàn. Sau đó, C và B đi vào trong nhà và đóng cửa lại Trang phụ lục số 16.

+ Tại thời điểm 00 giờ 34 phút 56 giây ngày 04/11/2022, xuất hiện 01 nữ giới cột tóc đằng sau, mặc áo dài tay, mặc quần dài, đi dép xỏ ngón tối màu (ký hiệu E) E và D đứng trên phần đường trước của nhà quan sát A. A tiếp tục nằm trên phần đường trước nhà với tư thế ngửa – Trang phụ lục số 17.

+ Tại thời điểm 00 giờ 45 phút 00 giây ngày 04/11/2022, Xuất hiện 01 nam giới đội mũ lưỡi trai, mặc áo dài tay, mặc quần ngắn, đi dép (ký hiệu F). F thực hiện hành động đỡ A ngồi dậy và Tr cãi với C. C đứng trước cửa nhà Tr cãi với F – Trang phụ lục số 18.

+ Tại thời điểm 00 giờ 45 phút 56 giây ngày 04/11/2022, F đặt A lại vị trí và tư thế cũ. Sau đó, F tiếp tục Tr cãi với C rồi rời khỏi khu vực xảy ra vụ việc – Trang phụ lục số 19.

+ Tại thời điểm 00 giờ 47 phút 20 giây ngày 04/11/2022, C thực hiện hành động ôm A từ phía sau và kéo A vào trong nhà. E cũng di chuyển vào trong nhà – Trang phụ lục số 20.

+ Tại thời điểm 01 giờ 19 phút 54 giây ngày 04/11/2022, C di chuyển ra khỏi nhà và thực hiện hành động nghe gọi điện thoại. A vẫn nằm trong nhà. Kết thúc diễn biến vụ việc.

- Về vật chứng của vụ án: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ đã thu giữ và lưu trữ 01 đoạn video clip ghi nhận nội dung, diễn biến sự việc lưu trữ trong 01 thẻ nhớ hiệu Lexar dung lượng 32GB (đã lưu trữ trong hồ sơ vụ án).

Ngoài ra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ còn thu giữ 01 điện thoại di động dạng phím bấm hiệu Nokia màu xanh đen, không có thẻ sim của Nguyễn Hồng Ph. Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ đã chuyển Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ chờ xử lý.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

- Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra giải quyết vụ án đại diện gia đình người bị hại có bà Lý Sám Múi (mẹ ruột bà M) và bà Tính Chân Chân (con ruột bà M) yêu cầu bị cáo Nguyễn Hồng Ph bồi thường tổng cộng số tiền là 200.000.000đ (hai trăm triệu đồng). Bị cáo Nguyễn Hồng Ph chưa bồi thường cho đại diện gia đình người bị hại.

Tại Bản Cáo trạng số 144/CT-VKS ngày 10 tháng 7 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Nguyễn Hồng Ph về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên Cáo trạng truy tố bị cáo Nguyễn Hồng Ph về tội “*Cố ý gây thương tích*” và đề nghị áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng Ph từ 09 năm tù đến 10 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 200.000.000đ.

Ý kiến của đại diện hợp pháp của bị hại: Yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 200.000.000đ và đề nghị tăng nặng hình phạt đối với bị cáo.

Ý kiến của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo đồng ý bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 200.000.000đ và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở hồ sơ vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được Tr tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hoạt động điều tra, truy tố của điều tra viên, kiểm sát viên thì thấy rằng trong quá trình điều tra, truy tố, điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, không ai có ý kiến thắc mắc

hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng. Như vậy, các cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng thực hiện đúng trình tự thủ tục theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Hồng Ph đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, cụ thể như sau: Vào khoảng 00h30' ngày 04/11/2022, bị cáo Nguyễn Hồng Ph dùng hai tay đâm vào vùng mặt, đầu và dùng chân phải giơ lên cao khoảng 40cm đập 02 phát liên tiếp theo hướng từ trên xuống dưới, từ sau ra trước vào vùng ngực của bà Tính Cầu M. Hậu quả bà Tính Cầu M bị gãy xương sườn số 4, số 5 cung bên phải, vỡ tim dẫn đến tử vong.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 254/2022-TT ngày 08/5/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận nguyên nhân tử vong của bà Tính Cầu M là: Vỡ tim do chấn thương.

Xét thấy lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, lời khai của những người làm chứng và các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định hành vi của bị cáo Nguyễn Hồng Ph đã phạm vào tội “*Cố ý gây thương tích*” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức rõ tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, nghiêm cấm mọi hành vi phạm nhưng chỉ vì mâu thuẫn nhỏ mà bị cáo đã dùng hai tay đâm vào vùng mặt, đầu và dùng chân phải giơ lên cao khoảng 40cm đập 02 phát liên tiếp theo hướng từ trên xuống dưới, từ sau ra trước vào vùng ngực của bà Tính Cầu M. Hậu quả bà Tính Cầu M bị gãy xương sườn số 4, số 5 cung bên phải, vỡ tim dẫn đến tử vong. Hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội không những xâm phạm trực tiếp đến tính mạng của người bị hại, hành vi của bị cáo thể hiện sự xem thường pháp luật, xem thường tính mạng, sức khỏe người khác được pháp luật bảo vệ và làm ảnh hưởng đến trật tự, trị an xã hội.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt không có tiền án, tiền sự nên bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Từ những phân tích nhận định trên, căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo cải tạo, nhận thức hành vi phạm tội của mình và mang tính răn đe, giáo dục phòng ngừa chung, đồng thời thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại bà Lý Sám M, bà Tính Chân Chân yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 200.000.000đ, bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu từ phía gia đình bị hại nên cần ghi nhận sự tự nguyện bồi thường này của bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ đã thu giữ và lưu trữ 01 đoạn video clip ghi nhận nội dung, diễn biến sự việc lưu trữ trong 01 thẻ nhớ hiệu Lexar dung lượng 32GB. Đây là tài liệu chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo nên cần tịch thu lưu trong hồ sơ vụ án là phù hợp.

- Đối với 01 điện thoại di động dạng phím bấm hiệu Nokia màu xanh đen, không có thể sim thu giữ của Nguyễn Hồng Ph. Xét thấy không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần hoàn trả cho bị cáo.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Hồng Ph phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hồng Ph phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

- Căn cứ điểm a khoản 4 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hồng Ph 11 (mười một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 04/11/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 46 Bộ luật Hình sự; Điều 590 Bộ luật Dân sự; Nghị quyết 02/2022/NQHĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao: Buộc bị cáo Nguyễn Hồng Ph phải có nghĩa vụ bồi thường đại diện hợp pháp của bị hại bà Lý Sám M, bà Tính Chân Chân số tiền 200.000.000đ (hai trăm triệu đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, bên phải thi hành án còn phải trả số tiền lãi tương ứng với thời gian và số tiền chậm trả theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Hoàn trả cho bị cáo Nguyễn Hồng Ph 01 điện thoại di động dạng phím bấm hiệu Nokia màu xanh đen. Theo biên bản giao nhận vật chứng tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Hồng Ph phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 10.000.000đ (mười triệu đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- THA huyện Đ;
- Bị cáo;
- Bộ phận THA phạt tù;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thanh Long