TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THẾ
TỈNH BẮC GIANG
Bản án số: **55**/2024/HS-ST
Ngày 25- 11- 2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THẾ, TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Toàn
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Nguyễn Văn Chiến
2. Ông Trần Hải Đăng

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Trịnh Duy Tùng- Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa:* Ông Ngô Đức Nghiêm- Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 11 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 50/2024/TLST-HS ngày 06 tháng 11 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50/2024/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn H, sinh năm 1987 tại xã M, huyện Y, tỉnh Hà Giang; Nơi cư trú: Thôn N, xã M, huyện Y, tỉnh Hà Giang. Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: lớp 12/12; Là đảng viên hiện bị đình chỉ sinh hoạt Đảng; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn L, sinh năm 1961 (đã chết) và bà: Phạm Thị M, sinh năm 1961(đã chết); Có vợ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1996, con: Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2014, con nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 28/6/2024. Hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Y- Có mặt.

- *Bị hại:* Anh Đầu Văn T1, sinh năm 2000 (đã chết);

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:*

1. Ông Đầu Văn L1, sinh năm 1974; HKTT: Thôn C, xã H, huyện L, tỉnh Bắc Giang; HKTT: Chií MinhìnhHKTTNơi ở hiện nay: Thôn V, xã Đ, huyện Y, tỉnh Bắc Giang (là bố đẻ của anh T1)- Có mặt.

2. Bà Trần Thị L2, sinh năm 1948; Địa chỉ: Tổ dân phố L, thị trấn K, huyện L, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt), ủy quyền cho ông Đầu Văn L1 (văn bản ủy quyền ngày 03/10/2024)- Có mặt.

3. Chị Đầu Thị L3, sinh năm 1998 (có mặt); Địa chỉ: Thôn B, xã L, huyện H, tỉnh Lạng Sơn, ủy quyền cho ông Đầu Văn L1 (văn bản ủy quyền ngày 06/5/2024)- Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Vũ Ngọc D, sinh năm 1984; Địa chỉ: Thôn B, xã N, huyện L, tỉnh Bắc Giang- Vắng mặt.

- *Người tham gia tố tụng khác*:

+ *Người làm chứng:*

1. Anh Nguyễn Bá L4, sinh năm 1998; Địa chỉ: Bản Đ, xã C, huyện Y, tỉnh Bắc Giang- Vắng mặt

2. Anh Lê Văn C, sinh năm 2000; Địa chỉ: Bản L, xã C, huyện Y, tỉnh Bắc Giang- Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 30/4/2024 anh Đầu Văn T1, sinh năm 2000 ở thôn C, xã H, huyện L, tỉnh Bắc Giang và Nguyễn Văn H, sinh năm 1987, ở thôn N, xã M, huyện Y, tỉnh Hà Giang; anh Nguyễn Bá L4, sinh năm 1998 ở bản Đ, xã C, huyện Y, tỉnh Bắc Giang; anh Lê Văn C, sinh năm 2000, ở bản L, xã C, huyện Y, tỉnh Bắc Giang đi xe mô tô từ thành phố Hà Nội về nhà ông Đầu Văn L1, sinh năm 1974 ở thôn V, xã Đ, huyện Y, tỉnh Bắc Giang (là nhà bố đẻ của anh T1) chơi và đến trưa thì ăn cơm, uống rượu tại nhà của ông L1. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày anh L4 rủ anh T1, anh C và H đi về nhà anh L4 chơi. Sau đó, anh L4 và anh C mỗi người điều khiển một xe mô tô còn anh T1 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner màu đỏ- đen, không gắn biển kiểm soát (xe của anh T1) chở H ngồi sau đi từ nhà ông L1 về nhà anh L4 theo đường Quốc lộ 17 từ xã Đ về xã C, huyện Y, tỉnh Bắc Giang. Khi đi được khoảng 500 mét thì anh T1 nói với H là *"Em say quá, anh đèo em đi"*, H đồng ý rồi điều khiển xe mô tô, anh T1 ngồi sau. Khi đi đến khu vực ngã 4 thị trấn P, huyện Y, tỉnh Bắc Giang thì anh C phát hiện để quên điện thoại di động ở nhà ông L1 nên quay lại lấy, anh L4 và H vẫn tiếp tục đi về nhà của anh L4. Trên đường đi anh L4 điều khiển xe đi trước, khi đến đoạn đường K + 350, Quốc lộ A thuộc địa phận bản Trại Lốt, xã T, huyện Y, tỉnh Bắc Giang là đoạn đường hơi dốc, cong cua về phía bên phải theo hướng đi (H khai vẫn giữ nguyên tốc độ khoảng 75km/h) để đi vào đoạn đường cong cua này. Khi vừa đi vào đoạn đường cua thì H quan sát thấy phía trước ngược chiều có 01 chiếc xe ô tô bán tải nhãn hiệu Ford Ranger, màu đen biển kiểm soát 98C- 124.79 do anh Vũ Ngọc D, sinh năm 1984 ở thôn B, xã N, huyện L, tỉnh Bắc Giang điều khiển đi đến, lúc này xe ô tô do anh D điều khiển và xe mô tô do H điều khiển cách nhau khoảng 20-30 mét. Do đi với tốc độ cao và ở đoạn

đường cong cua nên H không làm chủ được tốc độ, không giữ được thăng bằng xe nên xe mô tô bị đổ ngã, rê trượt về phía trước. H bị ngã trượt theo xe mô tô còn anh T1 thì bị ngã văng sang phần đường bên trái theo hướng đi, đồng thời lúc này xe ô tô bán tải biển kiểm soát: 98C– 124.79 do anh D điều khiển đi hướng ngược chiều đến với tốc độ khoảng 50km/h đã va chạm với T1. H chạy quay lại vị trí anh T1 đang nằm thì thấy anh T1 bị thương. Lúc này, anh L4 điều khiển xe mô tô đi phía trước quay lại cùng người dân đưa anh T1 đến Trung tâm y tế huyện Y, tỉnh Bắc Giang cấp cứu nhưng do bị thương tích nặng nên anh T1 đã chết cùng ngày. Đối với anh Vũ Ngọc D, sau khi xảy ra tai nạn giao thông, D dừng xe ô tô lại và quan sát qua gương chiếu hậu thì thấy một nam thanh niên đứng dậy được, anh D nghĩ chỉ có một người bị ngã và không bị thương tích nặng nên đã điều khiểu xe ô tô đi về thẳng nhà của mình. Sau đó, D nhờ anh Vũ Việt H1, sinh năm 1978 ở thôn B, xã N, huyện L (là anh trai D) mang chiếc xe ô tô này đến huyện Y, tỉnh Bắc Giang để giao xe cho anh Trần Văn Q, sinh năm 1980 ở bản Thị Cùng, xã T, huyện Y, tỉnh Bắc Giang (là anh trai vợ của anh D) để anh Q mang đến Công an huyện Y, tỉnh Bắc Giang giao nộp, anh Q gửi xe ô tô lại nhà bà Vũ Thị N, sinh năm 1971, ở số nhà D, tổ dân phố Đ, thị trấn P, huyện Y, tỉnh Bắc Giang để hôm sau giao nộp, Cơ quan điều tra đã thu giữ chiếc xe ô tô trên.

Ngay sau khi xảy ra tai nạn giao thông, hồi 15 giờ 45 phút và 17 giờ 30 phút cùng ngày 30/4/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Y đã đo kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở; xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể đối với H; phối hợp với Trung tâm y tế huyện Y lấy máu của H để xét nghiệm. Kết quả nồng độ cồn trong hơi thở là 0,456 mg/01 lít khí thở; âm tính với chất ma túy. H khai nhận buổi trưa ngày 30/4/2024 có uống rượu sau đó điều khiển xe mô tô tham gia giao thông, sau khi xảy ra tai nạn giao thông thì không sử dụng rượu, bia và các chất kích thích khác.

Ngày 01/5/2024, Cơ quan điều tra đã tiến hành lấy mẫu máu của Vũ Ngọc D để xét nghiệm; tiến hành xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể D. Kết quả Dương âm T2 với các chất ma túy.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường ở giữa thẳng, hai đầu cong cua. Mặt đường được trải nhựa phẳng, rộng 5,6m, chia thành hai chiều phương tiện di chuyển bằng vạch sơn màu vàng ngắt quãng *(phải trái tính theo hướng thị trấn P đi bản M, xã T; lấy cột điện số 1.1/MT2 làm mốc định vị)*; lề đất bên phải rộng 2,5m; lề đất bên trái rộng 2,1m; Xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner màu đỏ đen không biển kiểm soát đổ nghiêng phải trên mặt đường, đầu xe hướng đi thị trấn P, trục bánh trước cách mép đường phải 1,4m và cách mốc định vị 11,1m, trục bánh sau cách mép đường phải 1,45m; Trên mặt đường có 01 hệ thống dấu vết cày xước mặt đường, chiều hướng thị trấn P đi bản M, xã T, kích thước (15,9 x 0,55)m, điểm đầu vết cày xước cách mép đường phải 2,45m, điểm cuối vết kết thúc tại chân phanh bên phải của xe mô tô, cách mép đường phải 1,45m;

Trên mặt đường có đám tạp chất màu nâu đỏ kích thước (1,3x0,25)m, tâm cách mép đường phải 3,95m, cách trục trước xe mô tô 6,6m Trên lề đường tại vị trí cách mép đường phải 2m, cách trục bánh trước xe mô tô 7,85m, có 01 mũ bảo hiểm màu đen, bề mặt có dấu vết trượt xước, nứt vỡ nhựa; trục trước xe mô tô cách đường sắt phía bên lề đường trái là 11.3m, từ đường sắt về phía đi thị trấn P 36,3m có 01 biển cảnh báo nguy hiểm khác ở lề đường bên phải.

Kết quả khám xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger màu đen gắn biển kiểm soát 98C-124.79: Tại vị trí mặt dưới ốp chắn bùn nhựa bánh phía trước bên trái có bám dính 01 vết đám tạp chất màu nâu đỏ kích thước (1,2x0,2)cm, cách mặt đất 79cm; đầu chắn bùn nhựa bánh phía trước bên trái bị bật rời khỏi vị trí cố định; mặt dưới trục kim loại phía sau bên phải có vết mài trượt sạch bụi bẩn theo chiều từ trước ra sau, từ dưới lên trên, chiều dài 65cm; mặt dưới cụm thanh kim loại đỡ giảm sóc và trục bánh sau bên phải có vết mài trượt kim loại sạch bụi bẩn, kích thước (14x6)cm, vết mài trượt sạch bụi bẩn theo chiều hướng từ dưới lên trên, điểm thấp cách mặt đất 23cm, có bám dính tạp chất dạng bụi đất màu trắng; mặt trong ốp chắn bùn phía sau bên phải có bám dính tạp chất màu nâu đen dạng nhỏ giọt kích thước (21x8)cm, tại vị trí cách đất 23cm có bám dính tạp chất màu đen đã khô, kích thước (3,5x1)cm. Quá trình khám nghiệm thu giữ 01 mẫu vết tạp chất màu nâu đỏ bám dính trên mặt dưới ốp chắn bùn nhựa bánh phía trước bên trái; 01 đám tạp chất màu đen trên mặt trong ốp chắn bùn phía sau bên phải; 01 thẻ nhớ của camera hành trình .

Kết quả khám xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner màu đỏ đen, không gắn biển kiểm soát, thông số động cơ 149 cm^3: Mặt ngoài đầu tay phanh bên phải có dấu vết mài trượt kim loại, bong tróc sơn kích thước (2x2)cm; mặt ngoài bên phải đèn tự chế gắn trên tay nắm bên phải có dấu vết mài trượt kim loại, kích thước (6x1,5)cm; mặt ngoài đầu tay nắm bên phải có dấu vết mài trượt, xước cao su kích thước (3x3,3)cm, bề mặt bám dính bụi đất; mặt ngoài ốp nhựa đèn xi nhan bên phải có vết trượt xước kích thước (2x0,5)cm; mặt ngoài cánh yếm bên phải có vết mài trượt xước nhựa, bong tróc sơn theo chiều từ trên xuống dưới, từ trước ra sau kích thước (11x5)cm; đầu ngoài để chân cần phanh sau bên phải có vết trượt xước kim loại bám dính bụi màu trắng kích thước (2x0,3)cm; mặt dưới để chân phía trước bên phải có vết trượt xước kim loại kích thước (3x2,8)cm; mặt ngoài bên phải ốp nhựa bảo vệ ống xả có vết mài trượt theo chiều từ trước ra sau kích thước (15x4)cm; mặt ngoài bên phải ốp nhựa bảo vệ phần đuôi ống xả có vết mài trượt nhựa theo chiều từ trước ra sau kích thước (3x3)cm; mặt ngoài kim loại ống xả có vết trượt xước bám dính tạp chất màu trắng kích thước (10x2)cm; khuyết gương chiếu hậu bên trái. Hệ thống điều khiển, đèn, còi, phanh hoạt động bình thường.

Kết quả khám nghiệm tử thi Đầu Văn T1**:** Hai lỗ tai, hai lỗ mũi và khoang miệng có nhiều máu đông lẫn dịch bọt; Vùng trán, thái dương phải có diện sây sát da, kích thước (07x02)cm; Vùng thái dương - đỉnh trái có diện sưng nề, bầm tím, kích thước (08x04)cm, trên đó có vết rách da, bờ mép không gọn, còn cầu tổ chức,

sâu đến tổ chức dưới da, kích thước (2,1x0,5)cm; Vùng ngực hai bên có nhiều vết bầm tím da rải rác trên diện (18x13)cm; Tràn khí dưới da vùng ngực hai bên, dưới cổ; Kiểm tra thấy gãy đầu ngoài xương đòn trái, cung trước xương sườn 2,3,4 bên trái. Gãy đốt sống cổ C3, C4; Bụng căng chướng; Đỉnh và mặt sau vai trái có diện sây sát da, bầm tím, kích thước (17x05)cm; Mặt sau cánh tay, khuỷa tay trái có diện bầm tím, sây sát da, kích thước (27x09)cm; Mặt trước trong gối phải có diện sây sát da, kích thước (5,5x2,5)cm; Mặt mu bàn, ngón 1 bàn chân phải có diện mài sát da, bầm tím, kích thước (11x7,5)cm; Mặt trước gối trái có diện sây sát da, kích thước (5,5x05)cm; Mặt trước 1/3 dưới cẳng chân trái có diện sây sát da nông, kích thước (07x01)cm. Phẫu tích vết thương vùng đỉnh - thái dương phải thấy: Bầm tụ máu, tổ chức dưới da, cơ, có nhiều máu đông lẫn không đông. Đường nứt vỡ xương hộp sọ vùng đỉnh - thái dương phải, phần đo được dài 3,5cm; Thăm dò trong bằng bơm kim tiêm khoang lồng ngực, khoang ổ bụng có nhiều máu không đông. Thu mẫu máu của T1 để giám định.

Ngày 13/5/2024, anh Vũ Ngọc D giao nộp 01 USB có ghi lại nội dung vụ tai nạn giao thông và 01 thẻ nhớ, anh D trình bày sau khi xảy ra tai nạn D đã dùng điện thoại di động quay lại diễn biến nội dung sự việc tại màn hình của ô tô, sau đó sao lưu ra USB, đối với chiếc thẻ nhớ của camera hành trình trên xe ô tô khi về nhà D đã tháo ra và lắp vào camera an ninh tại bếp nhà D và lấy thẻ nhớ của camera an ninh ở bếp lắp vào camera hành trình của xe ô tô.

Tại Bản kết luận giám định số 1278/KL-KTHS ngày 13/6/2024 của Phòng K - Công an tỉnh B kết luận: Dấu vết trượt xước nhựa, kim loại ở bên phải của xe mô tô không biển kiểm soát gồm: tay phanh, tay nắm, cánh yếm, chân phanh, để chân trước, ống xả *(từ ảnh số 8 đến ảnh số 16 trong bản ảnh khám nghiệm phương tiện)* phù hợp với quá trình xe mô tô không biển kiểm soát đổ nghiêng phải, rê trượt trên mặt đường tạo nên hệ thống dấu vết cày xước ký hiệu số 1; Dấu vết mài trượt kim loại, sạch bụi đất (bám dính vỏ cây), hướng từ trước ra sau ở mặt dưới thanh kim loại gắn đỡ giảm sóc sau bên phải của xe ô tô biển kiểm soát 98C-124.79 *(các ảnh 15,16,17,18,19 bản ảnh khám nghiệm phương tiện)* được hình thành do va chạm với vật tày cứng *(như thân cây)* tạo nên; Không phát hiện dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển kiểm soát 98C-124.79 với xe mô tô không biển kiểm soát và giữa hai phương tiện với phương tiện khác; Dấu vết mài trượt nhựa, in hằn các khoảng vân song song màu đen ở mặt ngoài bên phải mũ bảo hiểm màu đen thu tại hiện trường *(các ảnh 3,4,5 bản ảnh kiểm tra mũ bảo hiểm)* được hình thành do vật tày có khoảng vân (như mặt lăn lốp bánh xe ô tô) chèn đè tạo nên; Căn cứ vào chiều hướng dấu vết trên phương tiện và trên hiện trường, xác định tại thời điểm xảy ra tai nạn xe mô tô không biển kiểm soát chuyển động theo hướng thị trấn P, huyện Y đi bản M, xã T, huyện Y; Không xác định được chiều hướng chuyển động của xe ô tô biển kiểm soát: 98C-124.79 tại thời điểm xảy ra tai nạn; Không xác định được tốc độ của hai phương tiện tại thời điểm xảy ra tai nạn qua dấu vết cơ học.

Tại bản kết luận giám định tử thi số 1177/KLGĐTT-KTHS ngày 30/5/2024 của Phòng K - Công an tỉnh B kết luận: Nguyên nhân chết của anh Đầu Văn T1 do đa chấn thương: Chấn thương sọ não; chấn thương ngực - bụng kín; gãy đốt sống cổ C3, C4; Cơ chế hình thành dấu vết: Các tổn thương sưng nề, bầm tím, sây sát, rách da được hình thành do tác động với vật tày có hình dạng và bề mặt khác nhau, theo nhiều chiều hướng tạo nên. Trong đó, tổn thương vỡ xương hộp sọ vùng đỉnh– thái dương phải, gãy xương đòn, xương sườn trái, gãy đốt sống cổ và chảy máu khoang ổ bụng do tiếp xúc với vật tày, lực tác động mạnh tạo nên.

Tại bản Kết luận giám định ADN số HT216.24/PY-XNSH ngày 08 tháng 5 năm 2024 của V kết luận: Dấu vết trên 05 que tăm bông thấm chất dích màu nâu đỏ thu giữ tại hiện trường là máu người, có ADN nhiễm sắc thể thường trùng khớp với ADN nhiễm sắc thể thường từ mẫu máu của anh Đầu Văn T1; Không phát hiện thấy ADN nhiễm sắc thể thường của người từ: mẫu tạp chất màu nâu đen, đã khô bám dính trên mặt trong ốp chắn bùn phía sau bên phải gần cụm đèn hậu; mẫu tạp chất màu nâu đỏ thu tại vị trí mặt dưới ốp chắn bùn nhựa bánh phía trước bên trái của xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger màu đen, biển kiểm soát 98C-124.79 gửi giám định.

Tại bản kết luận giám định pháp hóa số 1007/PY-XNĐH ngày 21/5/2024 của V kết luận: Không tìm thấy E trong mẫu máu của anh Vũ Ngọc D; Tìm thấy E trong mẫu máu của anh Đầu Văn T1, nồng độ 33,1mg/100ml máu; Tìm thấy Ethanol trong mẫu máu của Nguyễn Văn H, nồng độ 11,6mg/100ml máu; Không tìm thấy các chất ma túy trong mẫu máu của anh Vũ Ngọc D, Nguyễn Văn H và anh Đầu Văn T1; Không tìm thấy các độc chất trong mẫu máu của anh Vũ Ngọc D, Nguyễn Văn H và anh Đầu Văn T1.

Tại bản Kết luận giám định số 1258 ngày 11/6/2024 của Phòng K Công an tỉnh B về Kỹ thuật số điện tử đối với 01 đoạn video hình ảnh liên quan đến vụ tai nạn giao thông do anh Vũ Ngọc D sử dụng điện thoại di động quay lại từ màn hình camera hành trình của xe ô tô biển kiểm soát 98C – 124.79 kết luận: Không xác định được nội dung hình ảnh trong file video gửi giám định có bị cắt ghép, chỉnh sửa hay không do nội dung hình ảnh được ghi lại qua màn hình của 01 thiết bị khác.

Tại bản kết luận giám định số 1297 ngày 15/6/2024 của Phòng K - Công an tỉnh B về việc khôi phục dữ liệu điện tử đối với 02 chiếc thẻ nhớ (01 thẻ nhớ loại 32Gb thu giữ tại camera hành trình của xe ô tô biển kiểm soát: 98C– 124.79; 01 thẻ nhớ loại 64GB do anh Vũ Ngọc D giao nộp) kết luận: Tìm kiếm, khôi phục và trích xuất được 62,2 GB dữ liệu các file video lưu trữ trong 02 chiếc thẻ nhớ gửi giám định.

Tại bản Kết luận giám định tử thi qua hồ sơ số 55/KLTTHS-PYQG ngày 19/9/2024 của V1 kết luận: Nguyên nhân tử vong của nạn nhân Đầu Văn T1 là do đa chấn thương: sọ não- chấn thương cổ- chấn thương ngực và chấn thương bụng. Cơ chế hình thành các thương tích trên cơ thể Đầu Văn T1: Nhiều vết sây sát da, bầm tím trên cơ thể do tác động với vật tày gây nên; Một số vết do tác động kiểu va quệt gây nên; Các chấn thương sọ não, cổ, ngực và bụng do va chạm trực tiếp với vật tày, lực

tác động mạnh gây nên. Các thương tích trên cơ thể Đầu Văn T1 không đủ cơ sở để xác định có phải do va chạm với xe ô tô biển kiểm soát: 98C- 124.79 gây ra không. Nguyên nhân tử vong của Đầu Văn T1 không đủ cơ sở xác định có phải do va chạm với xe ô tô biển kiểm soát: 98C– 124.79 gây ra không.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 33 ngày 24/7/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Y, tỉnh Bắc Giang kết luận: Chi phí thay thế, sửa chữa thiệt hại hư hỏng của xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner, không gắn biển kiểm soát, màu sơn: đỏ- đen tại thời điểm ngày 30/4/2024 là 350.000đồng (Ba trăm năm mươi nghìn đồng).

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Y đã kiểm tra 02 chiếc thẻ nhớ kết quả không có nội dung gì liên quan đến vụ tai nạn giao thông .

Về vật chứng vụ án: Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner, màu đỏ - đen, không gắn biển kiểm soát, số khung: RLHKC3702LY116264, số máy: KC34E1201344; 01 áo phông cộc tay màu đen; 01 quần bò dài màu xám; 01 áo chống nắng dài tay màu đen (loại có mũ); 02 chiếc dép màu đen - trắng trên dép in chữ Adidas; 01 mũ bảo hiểm màu đen bị nứt vỡ; 01 mảnh kính vỡ của mũ bảo hiểm là tài sản của anh anh Đầu Văn T1. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Y, tỉnh Bắc Giang đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho ông Đầu Văn L1 (là bố đẻ anh T1) chiếc xe mô tô, các tài sản khác ông L1 không yêu cầu nhận lại.

Đối với 01 áo cộc tay có cổ màu trắng, trên ngực có đường viền màu đen, trên áo có nhiều vết mài sát; 01 quần short màu đen; 01 mũ bảo hiểm có cằm màu bạc, trên mũ có chữ "INDEX"; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 9A màu xanh, xám, màn hình cảm ứng, số IMEI1: 864087061154318/78, số IMEI2: 864087061154326/78, bên trong lắp 01 sim vinaphone số thuê bao là: 0912.649.005, 01 sim viettel số: 0337669002; 01 Giấy phép lái xe hạng A1, số: 020141005469 mang tên Nguyễn Văn H là tài sản của Nguyễn Văn H. Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Y đang tạm giữ.

Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger màu đen, biển kiểm soát 98C-124.79; 01 Giấy chứng nhận kiểm định số 0251824, biển số đăng ký 98C – 124.79 là của Công ty TNHH T3 (do Vũ Ngọc D làm giám đốc). Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho Công ty TNHH T3.

Đối 01 chiếc thẻ nhớ loại 32GB; 01 chiếc thẻ nhớ loại 64GB; 01 chiếc USB màu xanh, loại 64GB do anh Vũ Ngọc D giao nộp và không yêu cầu đề nghị nhận lại.

Đối với 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 018331; 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng A1, B2 số: 240139015300 mang tên Vũ Ngọc D. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Y chuyển Đội Cảnh sát giao thông trật tự Công an huyện Y để xem xét xử lý hành chính đối với Vũ Ngọc D về hành vi rời khỏi hiện trường vụ tai nạn giao thông.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường số tiền: 30.000.000 đồng cho ông Đầu Văn L1 (bố đẻ anh T1) là đại diện hợp pháp của bị hại; anh Vũ Ngọc D đã hỗ trợ gia đình anh T1 số tiền 60.000.000 đồng. Nay ông L1 không yêu cầu gì thêm về dân sự; xin miễn hình phạt cho bị cáo Nguyễn Văn H.

Từ hành vi Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ nêu trên của bị cáo, tại bản cáo trạng số 53/CT-VKS-YT ngày 05/11/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang đã truy tố bị cáo: Nguyễn Văn H ra trước Tòa án nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang để xét xử về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận đã có hành vi Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ như cáo trạng truy tố và nội dung vụ án đã tóm tắt nêu trên. Bị cáo rất hối hận về sự việc đã xảy ra nên đã tự nguyện bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại số tiền là 30.000.000đồng (Ba mươi triệu đồng), được người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ về hình phạt, cho bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật.

Người đại diện hợp pháp của bị hại (ông Đầu Văn L1) trình bày: Đến nay giữa gia đình ông L1 và bị cáo H cũng như gia đình bị cáo H đã thỏa thuận giải quyết xong về trách nhiệm dân sự, hai bên gia đình đã hiểu và thông cảm cho nhau, ông L1 đã có đơn đề nghị miễn hình phạt tù cho bị cáo H. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt tù cho bị cáo H ở mức thấp nhấp, tạo điều kiện cho bị cáo H sớm trở về với gia đình, ổn định cuộc sống.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế giữ nguyên quan điểm như cáo trạng truy tố bị cáo: Nguyễn Văn H về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự. Sau khi phân tích tính chất vụ án, các tình tiết tặng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự; Xử phạt:

Nguyễn Văn H từ 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù đến 04 (Bốn) năm tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam bị cáo 28/6/2024.

- *Về vật chứng:* Áp dụng điểm a khoản 1 và khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu huỷ: 01 áo phông cộc tay màu đen; 01 quần bò dài màu xám; 01 áo chống nắng dài tay màu đen, đựng trong 01 túi nilon được dán kín bằng niêm phong có chữ ký của các thành phần tham gia và hình dấu đỏ của Công an thị trấn P, huyện Y, tỉnh Bắc Giang, ký hiệu "Quần áo tử thi"; 02 chiếc dép màu đen- trắng trên dép in chữ Adidas; 01 mũ bảo hiểm màu đen bị nứt vỡ; 01 mảnh kính vỡ của mũ bảo hiểm, đựng trong 01 hộp bìa catton được dán kín bằng niêm phong có chữ

ký của các thành phần tham gia và hình dấu đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Y, tỉnh Bắc Giang, ký hiệu "đồ dùng cá nhân T1" là tài sản của bị hại do người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu trả lại, là vật chứng của vụ án và không còn giá trị sử dụng.

+ Tịch thu tiêu huỷ các tài sản, đồ vật thu giữ bị cáo Nguyễn Văn H do bị cáo không yêu cầu trả lại, gồm: 01 áo cộc tay có cổ màu trắng, trên ngực có đường viền màu đen; 01 quần short nam màu đen; 01 mũ bảo hiểm có cằm màu bạc, trên mũ có chữ "INDEX", đựng trong 01 hộp bìa catton được dán kín bằng niêm phong có chữ ký của các thành phần tham gia và hình dấu đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Y, tỉnh Bắc Giang, ký hiệu "Trang phục của H";

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 9A màu xanh, xám, màn hình cảm ứng, số IMEI1: 864087061154318/78, số IMEI2: 864087061154326/78, bên trong lắp 01 sim vinaphone số thuê bao là: 0912.649.005, 01 sim viettel số: 0337669002, điện thoại cũ đã qua sử dụng, đựng trong 01 phong bì thư dán kín bằng niêm phong có chữ ký của các thành phần tham gia và hình dấu đỏ của Công an thị trấn P, huyện Y, tỉnh Bắc Giang, ký hiệu "Điện thoại H"; 01 Giấy phép lái xe hạng A1, số: 020141005469 mang tên Nguyễn Văn H- là tài sản của Nguyễn Văn H; nhưng tạm giữ của Nguyễn Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 9A màu xanh, xám, màn hình cảm ứng, số IMEI1: 864087061154318/78, số IMEI2: 864087061154326/78, bên trong lắp 01 sim vinaphone số thuê bao là: 0912.649.005, 01 sim viettel số: 0337669002 để đảm bảo cho việc thi hành án.

Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án; Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự: bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện theo các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Việc truy tố của Viện kiểm sát đối với bị cáo và mức án do kiểm sát viên đề nghị là có căn cứ và đúng pháp luật, cần được nghiên cứu xem xét.

[2]. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại Cơ quan điều tra về thời gian, địa điểm, quá trình bị cáo có hành vi phạm tội. Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa đã xác định được: Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 30/4/2024, Nguyễn Văn H (có giấy phép lái xe hạng A1 do Sở Giao

thông vận tải tỉnh H cấp ngày 04/7/2014) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner dung tích xi lanh 149 cm^3 chở sau là anh Đầu Văn T1, sinh năm 2000 ở thôn C, xã H, huyện L, tỉnh Bắc Giang đi theo đường Q từ xã Đ đi xã C, huyện Y, tỉnh Bắc Giang. Khi đến đoạn đường K + 350, Quốc lộ A thuộc địa phận bản Trại Lốt, xã T, huyện Y, tỉnh Bắc Giang H điều khiển xe mô tô với tốc độ nhanh trong tình trạng đã sử dụng rượu bia *(nồng độ cồn trong hơi thở là 0,456mg/01 lít khí thở)*, khi đi vào đoạn đường lên dốc, cong cua về phía bên phải theo hướng đi tại Km99 + 350, Quốc lộ A, thuộc địa phận bản Trại Lốt, xã T, huyện Y đã không giảm tốc độ dẫn đến việc không làm chủ được tốc độ, không giữ được thăng bằng nên xe mô tô bị đổ, rê trượt về phía trước, còn H và anh Đầu Văn T1 bị ngã ra đường. Hậu quả làm anh Đầu Văn T1 bị chết. Hành vi của Nguyễn Văn H đã vi phạm khoản 1 Điều 35 Luật phòng chống tác hại của rượu bia năm 2019 và khoản 3, Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ G vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ, vi phạm khoản 8, khoản 11 Điều 8 và khoản 1 Điều 17 của Luật giao thông đường bộ, lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo. Như vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ kết luận cho bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến tính mạng, sức khỏe của người khác, xâm phạm đến trật tự, an toàn công cộng được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang dao động và làm bất bình trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo để giáo dục riêng và góp phần răn đe phòng ngừa chung.

[3]. *Xét về nhân thân:* Bị cáo xuất thân từ gia đình lao động, có trình độ văn hóa lớp 12/12, nhận thức rõ hành vi vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ gây tai nạn làm thiệt hại đến tính mạng của người khác khi trong người có nồng độ cồn vượt quá quy định là vi phạm pháp luật nhưng vẫn để xảy ra sự việc. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo; tuy nhiên, xét bị cáo sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả, đã tham gia nghĩa vụ quân sự; có ông nội được thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất, người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Vì vậy, cũng cần chiếu cố giảm nhẹ cho bị cáo một phần khi lượng hình.

- *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

- *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4]. *Về trách nhiệm dân sự:*

Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại theo thỏa thuận. Đến nay người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì về dân sự, vì vậy trách nhiệm dân sự không đặt ra.

[5]. *Về vật chứng của vụ án:*

+ 01 áo phông cộc tay màu đen; 01 quần bò dài màu xám; 01 áo chống nắng dài tay màu đen (loại có mũ); 02 chiếc dép màu đen- trắng trên dép in chữ Adidas; 01 mũ bảo hiểm màu đen bị nứt vỡ; 01 mảnh kính vỡ của mũ bảo hiểm là tài sản của anh Đầu Văn T1 do người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu trả lại, là vật chứng của vụ án và không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu huỷ.

+ 01 áo cộc tay có cổ màu trắng, trên ngực có đường viền màu đen, trên áo có nhiều vết mài sát; 01 quần short màu đen; 01 mũ bảo hiểm có cằm màu bạc, trên mũ có chữ "INDEX" là tài sản của Nguyễn Văn H, nhưng bị cáo không yêu cần trả lại, là vật chứng của vụ án và không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu huỷ.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 9A màu xanh, xám, màn hình cảm ứng, số IMEI1: 864087061154318/78, số IMEI2: 864087061154326/78, bên trong lắp 01 sim vinaphone số thuê bao là: 0912.649.005, 01 sim viettel số: 0337669002; 01 Giấy phép lái xe hạng A1, số: 020141005469 mang tên Nguyễn Văn H là tài sản của Nguyễn Văn H, cần trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn H; nhưng tạm giữ của Nguyễn Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 9A màu xanh, xám, màn hình cảm ứng, số IMEI1: 864087061154318/78, số IMEI2: 864087061154326/78, bên trong lắp 01 sim vinaphone số thuê bao là: 0912.649.005, 01 sim viettel số: 0337669002 để đảm bảo cho việc thi hành án.

[6]. *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

[7]. *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Đối với anh Vũ Ngọc D điều khiển xe ô tô đi ở phần đường bên phải theo hướng đi của mình. Khi anh D điều khiển xe đi gần hết đoạn đường cua thì phát hiện xe mô tô do Nguyễn Văn H điều khiển chở sau là anh Đầu Văn T1 đi hướng ngược chiều đến với tốc độ khoảng 75km/h, lúc này hai phương tiện cách nhau khoảng 15 mét. Ngay sau đó, xe mô tô do H điều khiển bị ngã, rê trượt về phía trước, H bị ngã theo xe mô tô còn anh T1 bị ngã văng sang phần đường mà anh D đang điều khiển xe ô tô đi đến. Hậu quả, anh Đầu Văn T1 bị chết; sau khi xảy ra tai nạn thì anh D thấy 01 người đứng dậy và nghĩ đây là người bị ngã văng sang phần đường và va chạm với xe ô tô của mình, không có căn cứ xác định nguyên nhân chết của anh Đầu Văn T1 là do va chạm với xe ô tô biển kiểm soát: 98C-124.79 nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xem xét xử lý đối với D là có căn cứ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự; Điều 331; Điều 332, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Xử phạt:

Nguyễn Văn H **03 (Ba) năm 06 (**Sáu**) tháng tù** về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam bị cáo 28/6/2024.

- *Về vật chứng:* Áp dụng điểm a khoản 1 và khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu huỷ: 01 áo phông cộc tay màu đen; 01 quần bò dài màu xám; 01 áo chống nắng dài tay màu đen, đựng trong 01 túi nilon được dán kín bằng niêm phong có chữ ký của các thành phần tham gia và hình dấu đỏ của Công an thị trấn P, huyện Y, tỉnh Bắc Giang, ký hiệu "Quần áo tử thi"; 02 chiếc dép màu đen- trắng trên dép in chữ Adidas; 01 mũ bảo hiểm màu đen bị nứt vỡ; 01 mảnh kính vỡ của mũ bảo hiểm, đựng trong 01 hộp bìa catton được dán kín bằng niêm phong có chữ ký của các thành phần tham gia và hình dấu đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Y, tỉnh Bắc Giang, ký hiệu "đồ dùng cá nhân T1" là tài sản của bị hại do người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu trả lại, là vật chứng của vụ án và không còn giá trị sử dụng.

+ Tịch thu tiêu huỷ các tài sản, đồ vật thu giữ bị cáo Nguyễn Văn H do bị cáo không yêu cầu trả lại, không còn giá trị, gồm: 01 áo cộc tay có cổ màu trắng, trên ngực có đường viền màu đen; 01 quần short nam màu đen; 01 mũ bảo hiểm có cằm màu bạc, trên mũ có chữ "INDEX", đựng trong 01 hộp bìa catton được dán kín bằng niêm phong có chữ ký của các thành phần tham gia và hình dấu đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Y, tỉnh Bắc Giang, ký hiệu "Trang phục của H";

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 9A màu xanh, xám, màn hình cảm ứng, số IMEI1: 864087061154318/78, số IMEI2: 864087061154326/78, bên trong lắp 01 sim vinaphone số thuê bao là: 0912.649.005, 01 sim viettel số: 0337669002, điện thoại cũ đã qua sử dụng, đựng trong 01 phong bì thư dán kín bằng niêm phong có chữ ký của các thành phần tham gia và hình dấu đỏ của Công an thị trấn P, huyện Y, tỉnh Bắc Giang, ký hiệu "Điện thoại H"; 01 Giấy phép lái xe hạng A1, số: 020141005469 mang tên Nguyễn Văn H- là tài sản của Nguyễn Văn H; nhưng tạm giữ của Nguyễn Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 9A màu xanh, xám, màn hình cảm ứng, số IMEI1: 864087061154318/78, số IMEI2: 864087061154326/78, bên trong lắp 01 sim vinaphone số thuê bao là: 0912.649.005, 01 sim viettel số: 0337669002 để đảm bảo cho việc thi hành án.

Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự: bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Báo cho bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt biết được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:
-TAND tỉnh Bắc Giang.
- VKSND tỉnh Bắc Giang.
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Yên Thế;
- CQCSĐT-Công an h.Yên Thế.
- Chi cục THADS huyện Yên Thế;
- UBND xã Mậu Duệ,
huyện Yên Minh, tỉnh Hà Giang.
- Bị cáo.
- Những người TGTT khác;
- Lưu HS, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Xuân Toàn