

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 4 - HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:175/2026/HSST

Ngày:12/3/2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4-HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Thị Phúc

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vũ Thị Thanh H

Ông Nguyễn Văn C

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần H- Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 – H tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị H - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 3 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 4, thành phố H, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 85/2026/TLST-HS ngày 30/01/2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 120/QĐXXST-HS ngày 30/01/2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Dương Hoàng T**, sinh năm 1998 tại thành phố H. Tên gọi khác: Không. HKTT: số 446 T, phường Đ, TP. H. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông: Dương Văn H. Con bà: Nguyễn Minh A. Bị cáo chưa có vợ, con. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

Tiền án, Tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/08/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố H. Có mặt tại phiên tòa

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Trần Mạnh T, sinh năm 2000; trú tại: số 36, ngõ 189 Hoàng Hoa Thám, Liễu Giai, phường B, H. (Vắng mặt).

2. Anh Đặng Quang C, sinh năm 2006; trú tại: Tổ 5, phường Thống Nhất, tỉnh P. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 20 ngày 15/08/2025 tổ công tác Công an phường Yên Hòa làm nhiệm vụ trước số nhà 55 ngõ 219 Nguyễn Ngọc Vũ, phường Yên Hòa, H phát hiện

Dương Hoàng T và một tài xế công nghệ mặc áo Be tên Đặng Quang C (SN: 2006, HKTT: Tổ 5, phường Thống Nhất, Phú T) biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, phát hiện Dương Hoàng T đang giao cho anh Đặng Quang C 02 túi nilong màu trắng bên trong một túi nilong trắng có 01 hộp giấy bên ngoài ghi chữ "ILFORD PAN 100", trong hộp giấy có lọ nhựa trắng hình trụ đựng 01 túi nilong trắng chứa thảo mộc khô, túi nilong trắng còn lại có 02 hộp giấy bên ngoài ghi chữ "ILFORD PAN 100" trong hộp giấy có lọ trắng hình trụ đựng 01 túi nilong trắng chứa thảo mộc khô.

Tại chỗ, Dương Hoàng T khai nhận đặt tài xế giao hàng công nghệ Be đi bán ma túy Cần sa cho khách để kiếm lời. Tài xế Be là anh Đặng Quang C xác nhận T là người đặt ứng dụng giao hàng. Sau đó T tự nguyện dẫn Tổ công tác lên phòng 401 giao nộp nốt số ma túy Cần sa còn lại đang cất giấu. Công an phường Yên Hòa đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tang vật và đưa những người có liên quan về trụ sở để làm việc.

*** *Vật chứng thu giữ của Dương Hoàng T vào ngày 15/8/2025:***

- 03 hộp giấy màu đen có in chữ "ILFORD PAN 100" bên trong mỗi hộp có 01 hộp nhựa hình trụ tròn màu trắng bên trong có 01 túi nilon màu trắng chứa thảo mộc khô;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 promax màu xanh, 64 Gb lắp sim số 0948.571.998;

- 13 điều giấy bên trong chứa thảo mộc khô;

- 20 túi nilon màu trắng bên trong chứa thảo mộc khô;

- 01 máy xay bằng kim loại hình trụ tròn màu bạc có dánh thảo mộc khô;

- 01 máy hàn nhiệt màu xanh.

*** *Tại Kết luận giám định số 5352 ngày 24/8/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - CATP H xác định:***

- Thảo mộc khô bên trong 03 túi nilon đều là Cần sa tổng khối lượng 3,010 gam;

- Thảo mộc khô bên trong 20 túi nilon và 13 điều thuốc lá đều là Cần sa tổng khối lượng 24,700 gam;

- 01 cối xay bằng kim loại có dánh Cần sa

Tổng khối lượng ma túy Cần sa thu giữ là: 27,710 gam

Quá trình điều tra xác định:

Dương Hoàng T và chị Mạc Bích N (SN: 2000, HKTT: phường Đông Kinh, Lạng Sơn) có quan hệ tình cảm với nhau, chị N thuê trọ tại địa chỉ phòng 401 số 55 ngõ 219 Nguyễn Ngọc Vũ, Yên Hoà, H, T thường xuyên đến phòng trọ của Nhi để ăn ở, sinh hoạt. Bản thân T có sử dụng ma túy Cần sa nên nảy sinh ý định mua ma túy Cần sa về để chia nhỏ bán cho các con nghiện kiếm lời. Cách đây khoảng hai tuần, T có lên mạng xã hội Telegram để tìm mua ma túy của người không quen biết 35 gam ma túy Cần sa với giá 3.000.000 đồng (sau khi mua xong ma túy, T xoá ứng

dùng Telegram và không nhớ tài khoản Telegram của người bán), T hẹn người bán nhận ma túy tại địa chỉ số 55 ngõ 219 Nguyễn Ngọc Vũ, Yên Hoà, H. Khoảng 01 ngày sau, có nhân viên giao hàng đến giao 01 hộp cattong màu vàng và T trả cho nhân viên giao hàng 3.000.000 đồng tiền mặt, T mang lên phòng 401 kiểm tra thấy có một túi nilong màu trắng được hút chân không bên trong chứa thảo mộc khô là ma túy Cần sa. Sau đó, T tiếp tục đặt mua trên ứng dụng shoppe các hộp giấy nhỏ bên trên có ghi chữ "ILFORD PAN 100%", túi nilong màu trắng kích thước khoảng 4x6 cm, các lọ nhựa hình trụ nhỏ để chia số ma túy Cần sa cho vào các túi nilong, để vào trong lọ và cho vào các hộp giấy. Sau khi chuẩn bị xong, T cất giấu ở góc tủ giá sách cạnh cửa ra vào phòng 401. T có nói với bạn bè xã hội rằng T có bán ma túy Cần sa, ai có nhu cầu thì giới thiệu T bán.

+ Khoảng 14 giờ, ngày 15/8/2025 có tin nhắn của tài khoản Zalo "Diamond" nhắn tin cho T hỏi mua ma túy Cần sa, T báo giá 200.000 đồng/01 túi Cần sa, người này đồng ý và chuyển khoản từ số tài khoản 0375119902 ngân hàng TMCP Quân Đội MB Bank đến số tài khoản 19035415058011 ngân hàng Techcombank mang tên Duong Hoang Tu và yêu cầu đặt ship Cần sa đến ngõ 148 Trần Duy Hưng, phường Yên Hoà, H, số điện thoại người nhận 0902.265.192.

+ Đến 18 giờ cùng ngày có một tài khoản Zalo tên "D" đặt mua 500.000 đồng ma túy Cần sa. Người này chuyển tiền từ số tài khoản 9612062001 ngân hàng MB Bank đến cho T và thỏa thuận giao hàng đến địa chỉ 463 Hoàng Công Chất, phường Phú Diễn, H, số điện thoại người nhận 0979.830.025.

+ Đến 18 giờ 11 phút, cùng ngày tiếp tục có thêm tài khoản Zalo "Trần Mạnh T" nhắn tin hỏi mua ma túy Cần sa và chuyển tiền từ số tài khoản 9582078686 ngân hàng MB Bank đến cho T 250.000 đồng và thỏa thuận giao ma túy Cần sa đến địa chỉ số 36 ngõ 189 Hoàng Hoa Thám, Tây Hồ, H.

Sau khi nhận đơn, T lấy 01 hộp giấy bên trong có lọ nhựa trắng hình trụ chứa túi nilong ma túy Cần sa đã chuẩn bị sẵn cho vào túi nilong bên ngoài có chữ "Nghệ Tĩnh Camera" để giao cho người có tài khoản Zalo tên "Diamond" và cho 2 hộp Cần sa vào túi "Nghệ Tĩnh Camera" để giao cho người có Zalo tên "D". Sau khi chuẩn bị xong. T lên ứng dụng giao hàng Be đặt 02 đơn giao hàng đến các địa chỉ 148 Trần Duy Hưng, Yên Hoà, H và 463 Hoàng Công Chất, Phú Diễn, H. Còn đơn hàng ở Hoàng Hoa Thám, Tây Hồ, TP. H thì T chưa chuẩn bị xong. Một lúc sau có người tên Đặng Quang C là nhân viên giao hàng Be nhận đơn trên và đến trước cửa nhà số 55 ngõ 219 Nguyễn Ngọc Vũ lấy đơn giao hàng. Đến khoảng 18 giờ 20 phút cùng ngày, khi T đang đứng ở trước cửa nhà số 55 ngõ 219 Nguyễn Ngọc Vũ và chuẩn bị đưa cho C 02 túi hàng là ma túy Cần sa thì bị tổ công tác Công an phường Yên Hòa đến kiểm tra và bắt quả tang thu giữ cùng vật chứng.

Nhận thấy việc vi phạm pháp luật của bản thân, T đã dẫn lực lượng chức năng lên phòng 401 để giao nộp số ma túy Cần sa đang cất giấu tại vị trí góc tủ giá sách trong phòng. T đã giao nộp cho cơ quan điều tra 20 túi nilong màu trắng kích thước

khoảng 04x06 cm bên trong chứa ma túy Cần sa, 13 điều giấy đã cuốn sẵn ma túy Cần sa, 01 cối xay màu bạc, 01 máy hàn nhiệt màu xanh. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản tạm giữ, niêm phong số tang vật và đưa T, Mạc Bích N, Đặng Quang C về trụ sở để làm rõ.

* Xác minh số điện thoại 0902.265.192 (của người mua ma túy) tên Chu Văn Hùng (SN 2006; Địa chỉ: Phú Đông, Ba Vì, H). Anh Hùng trình bày: anh không sử dụng số điện thoại trên và không sử dụng tài khoản zalo "Diamond". Test ma túy với Chu Văn Hùng kết quả âm tính.

* Xác minh tài khoản ngân hàng 0375119902 tại ngân hàng TMCP Quân Đội MB bank xác định chủ tài khoản tên Trần Bảo T (SN 1997; Đ/c: Liên Sơn, Liên Bảo, Vĩnh Yên, Vĩnh Phúc). Anh T trình bày ngày 15/8/2025, anh T được một nam thanh niên không quen biết nhờ chuyển khoản hộ 200.000 đồng, sau đó nhận tiền mặt từ người này. Anh T không biết thanh niên tên gì, nội dung chuyển khoản là gì. Test ma túy với Trần Bảo T kết quả âm tính.

* Xác minh số điện thoại 0979.830.025 (của người mua ma túy) và tài khoản ngân hàng số 9612062001 tại ngân hàng MB Bank tên Lê Trí D (SN 2001; Địa chỉ: số 6, Kim Nỗ, Đông Anh, H). Anh D trình bày: Anh D và Dương Hoàng T có quen biết nhau khoảng 03 năm do trước đây D và T làm cùng cửa hàng quần áo Mikenco. Ngày 15/8/2025, D có chuyển khoản 500.000 đồng đến tài khoản của Dương Hoàng T để mua quần áo vì hiện tại T vẫn đang bán quần áo Mikenco. D không biết vì sao T lại ship ma túy Cần sa cho mình. D không sử dụng ma túy. Test ma túy với Lê Trí D kết quả âm tính

* Xác minh tài khoản ngân hàng 9582078686 tại ngân hàng Ngoại thương Việt Nam xác định chủ tài khoản tên Trần Mạnh T; Địa chỉ: số 36 ngõ 189 Hoàng Hoa Thám, Liễu Giai, phường B, H. Anh T trình bày: T sử dụng tài khoản zalo "Trần Mạnh T", do trước đây hay mua quần áo Mikenco nên quen biết với người tên Dương Hoàng T. Ngày 15/8/2025, do tò mò về việc sử dụng ma túy Cần sa nên hỏi T chỗ bán ma túy Cần sa thì T bảo có. Sau đó T chuyển khoản 200.000 đồng cho T, nhưng sau khi chuyển khoản xong thì không muốn sử dụng nữa nên gọi cho T hủy đơn nhưng không được. T chưa sử dụng ma túy bao giờ và Test ma túy với Trần Mạnh T kết quả âm tính.

Sau khi mua ma túy xong T đã xóa tin nhắn. T thanh toán tiền trực tiếp cho người giao ma túy và không biết người giao là ai. Số ma túy còn lại thu giữ trên phòng là của T, mục đích để bán nếu có khách mua. Còn chị Thảo Nhi không biết gì về việc T mua bán ma túy Cần sa

Chị Mạc Bích Thảo Nhi (SN 2000, Địa chỉ: số 55 ngõ 219 Nguyễn Ngọc Vũ, Yên Hòa, H) trình bày: không biết việc Dương Hoàng T mua bán ma túy Cần sa. Test ma túy kết quả âm tính.

Anh Đặng Quang C trình bày: Anh C làm nghề shipper cho ứng dụng Be. Ngày 15/8/2025, anh C nhận đơn hàng từ số 55 ngõ 219 Nguyễn Ngọc Vũ để đi giao

cho khách thì bị Công an kiểm tra như trên. Anh C không biết bên trong là ma túy Cần sa. Test ma túy kết quả âm tính.

Đối với người bán ma túy cần sa cho T, quá trình điều tra không xác định được nên cơ quan CSĐT - Công an thành phố H không có căn cứ để xử lý

Đối với chị Mạc Bích N, anh Đặng Quang C, quá trình điều tra xác định không liên quan gì đến việc mua bán trái phép chất ma túy của Dương Hoàng T nên cơ quan CSĐT - Công an thành phố H không có căn cứ để xử lý.

Đối với những người liên quan là anh Chu Văn Hùng, Lê Trí D, Trần Bảo T không liên quan đến hành vi mua ma túy của Dương Hoàng T nên cơ quan CSĐT - Công an thành phố H không xử lý.

Đối với Trần Mạnh T đặt mua ma túy Cần sa của T nhưng chưa nhận được ma túy, kết quả test ma túy âm tính nên không có căn cứ xử lý đối với T

Bản cáo trạng số 261/CT-VKSKV4 ngày 26 /01/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - H truy tố bị cáo Dương Hoàng T về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Dương Hoàng T khai nhận hành vi của mình, thành khẩn nhận tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - H giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 2 điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

+ Bị cáo **Dương Hoàng T** mức án từ **7 năm 6 tháng đến 8 năm tù**.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng thu giữ:

Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) Phong bì được niêm phong dán kín các mép, có chữ ký của giám định viên Trương Trọng Việt, đương sự Dương Hoàng T. Phong bì không có đóng dấu niêm phong của Công an phường. 01 (một) hộp giấy được niêm phong dán kín các mép, có chữ ký của giám định viên Trương Trọng Việt, cán bộ Công an phường Nguyễn Ngọc Long, đương sự Dương Hoàng T. Hộp giấy niêm phong không có đóng dấu niêm phong của Công an phường. 01 (một) máy hàn nhiệt màu xanh đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 màu xanh, 64GB, bên trong có lắp 01 sim (tại thời điểm bàn giao máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng, tình trạng máy, không xác định được số sim).

- Buộc bị cáo truy nộp sung quỹ nhà nước số tiền 950.000 đồng.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Dương Hoàng T khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản thu giữ vật chứng, lời khai của người làm chứng, kết luận giám định cùng các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ 20 phút ngày 15/08/2025, tại khu vực trước số nhà 55 ngõ 219 Nguyễn Ngọc Vũ, phường Yên Hòa, H, Dương Hoàng T có hành vi bán trái phép 3,010 gam ma túy Cần sa cho khách mua ở số 148 Trần Duy Hưng, phường Yên Hoà, H, số điện thoại người nhận 0902.265.192 và người mua ở số 463 Hoàng Công Chất, phường Phú Diễn, H, số điện thoại người nhận 0979.830.025 thì bị bắt quả tang cùng vật chứng. Ngoài ra, Dương Hoàng T còn tàng trữ trái phép 24,700 gam ma túy Cần sa mục đích để bán thì bị thu giữ cùng vật chứng. Tổng số ma túy Cần sa Dương Hoàng T dùng để bán là 27,710 gam.

[2] Hành vi nêu trên của bị cáo Dương Hoàng T đã đủ yếu tố cấu thành tội *“Mua bán trái phép chất ma túy”* theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - H truy tố bị cáo Dương Hoàng T về tội *“Mua bán trái phép chất ma túy”* theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Đánh giá về vai trò, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Đối với bị cáo Dương Hoàng T: Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức đầy đủ việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội. Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, vì vậy, cần áp dụng mức án phù hợp đối với bị cáo nhằm răn đe, giáo dục phòng ngừa chung.

Xét bị cáo Dương Hoàng T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Dương Hoàng T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã được phân tích ở trên thì phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn trong khung hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Dương Hoàng T.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) Phong bì được niêm phong dán kín các mép, có chữ ký của giám định viên Trương Trọng Việt, đương sự Dương Hoàng T. Phong bì không có đóng dấu niêm phong của Công an phường. 01 (một) hộp giấy được niêm phong dán kín các mép, có chữ ký của giám định viên Trương Trọng Việt, cán bộ Công an phường Nguyễn Ngọc Long, đương sự Dương Hoàng T. Hộp giấy niêm

phong không có đóng dấu niêm phong của Công an phường. 01 (một) máy hàn nhiệt màu xanh đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 màu xanh, 64GB, bên trong có lắp 01 sim (tại thời điểm bàn giao máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng, tình trạng máy, không xác định được số sim).

-Buộc bị cáo truy nộp sung quỹ nhà nước số tiền 950.000 đồng.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về đề nghị của Viện kiểm sát đối với vụ án: Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 – H đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt:

Bị cáo **Dương Hoàng T** mức án tù 7 năm 6 tháng tù đến 8 năm tù là chưa phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội.

[8] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: xét thấy Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng và đầy đủ trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của pháp luật. Các hành vi, quyết định tố tụng đều hợp pháp, đảm bảo việc điều tra, truy tố vụ án đúng quy định. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không khiếu nại gì về hành vi, quyết định của những người tiến hành tố tụng nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm c khoản 2 điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015:

Tuyên bố bị cáo Dương Hoàng T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Dương Hoàng T 7(bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/08/2025.

Về vật chứng:

Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) Phong bì được niêm phong dán kín các mép, có chữ ký của giám định viên Trương Trọng Việt, đương sự Dương Hoàng T. Phong bì không có đóng dấu niêm phong của Công an phường. 01 (một) hộp giấy được niêm phong dán kín các mép, có chữ ký của giám định viên Trương Trọng Việt, cán bộ Công an phường Nguyễn Ngọc Long, đương sự Dương Hoàng T. Hộp giấy niêm phong không có đóng dấu niêm phong của Công an phường. 01 (một) máy hàn nhiệt màu xanh đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 màu xanh, 64GB, bên trong có lắp 01 sim (tại thời điểm bàn giao máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng, tình trạng máy, không xác định được số sim).

- Buộc bị cáo truy nộp sung quỹ nhà nước số tiền 950.000 (chín trăm năm mươi nghìn đồng).

Theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 248 ngày 10/2/2026 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H và Phòng thi hành án dân sự khu vực 4, thành phố H.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Các bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND khu vực 4-H;
- VKSND thành phố H;
- TAND thành phố H;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp TP.H;
- Phòng THADS khu vực 4-H;
- Lưu HS - VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Phúc