

Bản án số: 04/2023/HS-ST
Ngày: 21- 02 - 2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH HÀ, TỈNH HẢI DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hoài

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Công Nhận

2. Ông Hoàng Ngọc Thành

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hồng - Thư ký Tòa án nhân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Tiêu Thị Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 01/2023/TLST-HS ngày 06/01/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

VŨ VĂN T, sinh năm 1990; nơi sinh và cư trú: thôn N, xã C, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn T1 và bà Nguyễn Thị T2; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Quyết định xử phạt hành chính số 49/QĐ-XPHC ngày 01/2/2016 của Công an huyện Thanh Hà về hành vi đánh bạc, hình thức phạt tiền 200.000đ, đã nộp phạt ngày 01/2/2016. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/12/2022 đến ngày 21/12/2022. Hiện đang bị áp dụng biện pháp bảo lãnh (bị cáo có mặt).

*** Người làm chứng:**

+ Anh Lương Tuấn A, sinh năm 1994; anh Bùi Hữu Quang D, sinh năm 2000 (đều vắng mặt) ; bà Nguyễn Thị T2, sinh năm 1958 (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10giờ ngày 18/12/2022, Vũ Văn T điều khiển xe máy Future màu đen bạc, biển số 30F6-49xx của bà Nguyễn Thị T2 (mẹ đẻ bị cáo) đến nhà anh C ở thôn X, xã M, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương chơi, anh C bảo T vận chuyển pháo nổ đến chân cầu Ác ở xã V, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương, đến nơi sẽ có người nhận hàng, tiền công sẽ được trả 1.000.000đ, T đồng ý và nhận chở 01 thùng cacton bên trong có các vật hình trụ tròn, vỏ bằng giấy màu đỏ được liên kết thành tràng là pháo nổ rồi bê lên phần mềm yếm xe máy và điều khiển xe đến xã V để giao hàng. Khoảng 10h45 phút cùng ngày, T điều khiển xe máy chở pháo đến thôn D, xã C, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương thì bị tổ công tác thuộc lực lượng công an huyện Thanh Hà kết hợp với Công an xã C phát hiện bắt quả tang. Thu giữ 01 thùng cacton màu vàng kích thước 32 x 44 x 22cm bên trong có chứa 103 vật hình trụ tròn cao 08cm, đường kính 3cm, bọc giấy màu đỏ nhiều lớp, hai đầu được bịt kín, 01 đầu có gắn dây ngòi màu trắng; 18 vật hình trụ tròn cao 10cm, đường kính 7cm, bọc giấy báo nhiều lớp, hai đầu được bịt kín, 01 đầu có gắn dây ngòi màu trắng và 01 xe máy Future màu bạc, biển số 30F6-4948.

Kết luận giám định số 146 ngày 21/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Tất cả đều là pháo nổ. Tổng khối lượng 02 loại là 8,606kg. Số lượng hoàn lại sau giám định là 7,839 pháo.

Tại cáo trạng số 02/CT-VKS ngày 05/01/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Vũ Văn T về tội Vận chuyển hàng cấm theo điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm: Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Văn T phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191 điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật án phí, lệ phí Tòa án; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Đề nghị xử phạt bị cáo Vũ Văn T từ 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 đến 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã C giám sát giáo dục. Hình phạt bổ sung: không áp dụng. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Hà, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự,

thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở kết luận: *Khoảng 10 giờ 45 phút ngày 18/12/2022, tại đường tỉnh lộ 390 thuộc địa phận thôn Du La, xã C, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương. Vũ Văn T đang vận chuyển 8.606 kg pháo nổ bằng xe máy Future biển kiểm soát 30F6-49xx mượn của bà Nguyễn Thị T2 (mẹ đẻ bị cáo) thì bị phát hiện bắt giữ.* Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Vận chuyển hàng cấm theo điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự quản lý kinh tế, trong lĩnh vực, sản xuất, kinh doanh, thương mại làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự trong địa phương. Cần áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

- Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng
- Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Bị cáo là lao động chính trong gia đình có mẹ đẻ đã hết tuổi lao động, bố đẻ bị tai nạn cắt 1/3 trên đùi trái đang được hưởng trợ cấp hàng tháng của xã hội. Sau khi phạm tội đã tự nguyện ủng hộ quỹ nhân đạo từ thiện có phiếu thu và xác nhận của chính quyền địa phương; số lượng hàng vận chuyển trái phép không lớn (8,606kg) trên định lượng khởi điểm (6kg).

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng. Xét thấy không cần thiết buộc bị cáo cách ly xã hội, cho bị cáo được hưởng án treo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình nơi bị cáo cư trú cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, thể hiện sự nhân đạo và khoan hồng của pháp luật phù hợp Điều 65 Bộ luật hình sự; hướng dẫn tại nghị quyết số 02/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao cũng như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng:

Khối lượng 7,839 kg pháo mẫu vật hoàn lại sau giám định là loại hàng hóa cấm lưu hành. Ngày 29/12/2022 Công an huyện Thanh Hà đã tiêu hủy là phù hợp pháp luật.

01 xe máy Future biển kiểm soát 30F6-49xx bị cáo sử dụng là phương tiện vận chuyển, xe máy trên đăng ký sở hữu Nguyễn Anh Đ, anh Đ đã bán cho bà Nguyễn Thị T2, bà T2 không biết bị cáo T sử dụng làm phương tiện phạm tội, Cơ quan điều tra đã trả bà T2 là phù hợp.

[7] Vấn đề khác: Quá trình điều tra bị cáo khai nguồn gốc số pháo là do anh Lương Tuấn A (thường gọi là C) thuê vận chuyển. Anh A xác định không quen biết T, không thuê T vận chuyển, ngoài lời khai của T không có căn cứ nào khác chứng minh anh A là người thuê T vận chuyển pháo nên chưa đủ căn cứ xử lý đối với anh A.

Bà Nguyễn Thị T2 (mẹ đẻ bị cáo) không biết T mượn xe để làm phương tiện vận chuyển nên không có căn cứ xử lý đối với bà T2.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự; Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật án phí, lệ phí Tòa án; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1]. Tuyên bố: Bị cáo Vũ Văn T phạm tội "*Vận chuyển hàng cấm*".

[2]. Xử phạt: Bị cáo Vũ Văn T 08 (tám) tháng tù cho hưởng án treo thử thách 16 (Mười sáu) tháng. Thời gian án treo và thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 21-02-2023.

Hủy bỏ Quyết định bảo lãnh số 01 ngày 06 tháng 01 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.

Giao bị cáo Vũ Văn T cho Ủy ban nhân dân (viết tắt là UBND) xã C, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo T có trách nhiệm phối hợp với UBND xã C, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa

án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[3]. Về án phí: Bị cáo Vũ Văn T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 21-02-2023.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan Thi hành án hình sự - Công an tỉnh Hải Dương;
- Bộ phận quản lý hs nghiệp vụ - Công an tỉnh Hải Dương
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Thanh Hà;
- Cơ quan Thi hành án hình sự - Công an huyện Thanh Hà;
- Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an huyện Thanh Hà;
- Chi cục THADS huyện Thanh Hà;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NGUYỄN THỊ THU HOÀI