TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2024/HS-ST
Ngày: 26/4/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Trịnh Thị Ngọc Mai.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Thắng và ông Bùi Văn Thiệu.

- ***Thư ký phiên toà***: Bà Trần Thu Hồng- Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương tham gia phiên toà***: Bà Nguyễn Thị Hải- Kiểm sát viên.

Ngày 26/4/2024, tại Phòng xét xử, Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự đã thụ lý số 56/2024/TLST-HS ngày 04/4/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2024/QĐXXST-HS ngày 15/4/2024, đối với bị cáo:

Bùi Trọng D, sinh năm 1991 tại tỉnh Hải Dương. Nơi đăng ký thường trú và cư trú tại: số 26H CC, phường THĐ, thành phố HD, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Trọng N, sinh năm 1960 và bà Nguyễn Thị Kim T, sinh năm 1968; vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Quyết định xử phạt hành chính số 19/QĐ-XPHC ngày 01/12/2014 của Công an phường Thạch Khôi, thành phố Hải Dương đối với D do có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, mức phạt tiền 750.000đồng; D thi hành xong ngày 17/12/2014. Bị bắt tạm giữ từ ngày 23/12/2023 đến ngày 26/12/2023 chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Hải Dương đến nay. Có mặt.

* *Người làm chứng:* Ông Vũ Viết P và ông Trần Văn L (đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên khoảng 22 giờ ngày 23/12/2023, Bùi Trọng D đi bộ ra khu vực 559, thành phố Hải Dương tìm mua ma túy Kẹo và Ketamine để sử dụng. Tại đây D hỏi và mua được của một người đàn ông không quen biết 03 viên ma túy Kẹo và 02 túi ma túy Ketamine với số tiền 2.400.000đồng. Mua được ma túy D giấu vào trong túi áo khoác bên phải đang mặc, rồi đi tìm nơi sử dụng. Đến khoảng 22 giờ 40 phút cùng ngày, khi D đi bộ đến khu vực trước cửa số nhà 78

ĐĐ, phường BH, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy- Công an thành phố Hải Dương kiểm tra bắt quả tang D đang cất giấu trái phép trong túi áo khoác bên phải 01 túi nilon màu trắng, kích thước (4x7)cm, bên trong có chứa 03 viên nén màu trắng hình khiên và 02 túi nilon màu trắng, kích thước mỗi túi khoảng (2x2)cm, bên trong mỗi túi có chứa chất tinh thể màu trắng. D khai nhận là ma túy Kẹo và Ketamine cất giấu để sử dụng.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở Bùi Trọng D tại số 26H CC, phường THĐ, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương, kết quả: không thu giữ đồ vật, tài sản gì.

Tại Biên bản xét nghiệm phát hiện chất ma túy trong nước tiểu lúc 23 giờ 45 phút ngày 23/12/2023 tại Công an thành phố Hải Dương, kết quả: Âm tính (trong nước tiểu của Bùi Trọng D không có chất ma túy) Ma túy tổng hợp.

Tại Kết luận giám định số 42/KL-KTHS ngày 26/12/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Hải Dương, thể hiện:

"- 03 viên nén màu trắng trong túi nilon màu trắng được niêm phong trong phong bì, ghi thu của Bùi Trọng D, gửi đến giám định tổng khối lượng là 0,987g là ma túy, loại MDMA.

- Chất rắn (dạng tinh thể) màu trắng trong 02 túi nilon màu trắng được niêm phong trong phong bì, ghi thu của Bùi Trọng D, gửi đến giám định tổng khối lượng là 1,373g là ma túy, loại Ketamine."

Cáo trạng số 63/CT-VKSTPHD ngày 03/4/2024, Viện kiểm sát nhân dân (sau đây viết tắt là VKSND) thành phố Hải Dương truy tố Bùi Trọng D về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND thành phố Hải Dương giữ nguyên nội dung truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Bùi Trọng D phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý".

- Về hình phạt chính: Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Bùi Trọng D từ 21 tháng đến 24 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ (ngày 23/12/2023);

- Về hình phạt bổ sung: Không;

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Tịch thu, tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong số 42/KL-KTHS của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Hải Dương bên trong chứa 1,216g ma túy loại Ketamine, 0,881g ma túy loại MDMA, 03 vỏ túi nilon màu trắng, 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi giám định.

- Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, xác định nội dung bản cáo trạng truy tố, bản luận tội của VKSND thành phố Hải Dương đối với bị cáo là đúng và nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện được xác định là hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Tòa án đã triệu tập hợp lệ những người tham gia tố tụng. Tại phiên tòa vắng mặt những người làm chứng. Xét thấy, trong quá trình điều tra, những người làm chứng đã có lời khai rõ ràng về các tình tiết của vụ án. Việc họ vắng mặt không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, HĐXX tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với nội dung biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, bản kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 40 phút ngày 23/12/2023, tại khu vực trước cửa nhà số 78 ĐĐ, phường BH, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương, Bùi Trọng D đang có hành vi cất giấu trái phép trong túi áo khoác bên phải đang mặc 0,987 gam ma túy loại MDMA và 1,373 gam ma túy loại Ketamine để sử dụng thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy- Công an thành phố Hải Dương bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ các chất ma túy là trái pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện để có ma túy sử dụng nhằm thỏa mãn cơn nghiện của bản thân. Tổng khối lượng chất ma túy bị cáo phạm tội là 1,373gam ma túy loại Ketamine và 0,987gam ma túy loại MDMA. Căn cứ Nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ thì tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng các chất ma túy mà bị cáo tàng trữ trái phép so với mức tối thiểu của từng chất ma túy trên được quy định tại khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự là 26,6% (thuộc trường hợp dưới 100%). Do đó hành vi nêu trên của Bùi Trọng D đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố bị cáo về tội danh, điều khoản của Bộ luật Hình sự như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây tác hại lớn về nhiều mặt, ảnh hưởng xấu tới tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Ma túy nói chung trong đó ma túy tổng hợp loại Ketamine, MDMA nói riêng có tác hại rất lớn đến con người cũng như toàn xã hội, là một trong những nguồn phát sinh các loại vi phạm, tội phạm khác. Do đó cần thiết phải áp dụng một mức hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo mới đủ tác dụng giáo dục, trừng trị, răn đe và đảm bảo công tác phòng chống tội phạm trong xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bản thân được Bộ tư lệnh Cảnh sát cơ động tặng danh hiệu Chiến sỹ tiên tiến năm 2010. Xét đây không phải là thành tích xuất sắc nên HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, thấy bị cáo là người có nhân thân xấu, đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nhưng vẫn tiếp tục sử dụng trái phép chất ma túy, qua đó cho thấy bị cáo không có ý thức tu dưỡng, rèn luyện bản thân, coi thường trật tự, kỷ cương của nhà nước. Vì vậy, lần phạm tội này cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung của xã hội một thời gian thích hợp để Nhà nước giáo dục bị cáo qua đó đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[8] Về vật chứng:

- 01 phong bì niêm phong số 42/KL-KTHS của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Hải Dương, bên trong có 0,881g ma túy loại MDMA; 1,216g ma túy loại Ketamine; 03 vỏ túi nilon màu trắng; 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định. Số ma túy được hoàn lại nói trên là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành; các vật khác không còn giá trị sử dụng, nên phải tịch thu, tiêu hủy theo quy định pháp luật.

[9] Về các vấn đề khác:

- Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ: Bị cáo khai đã mua 3 viên ma túy Kẹo và 02 túi ma túy loại Ketamine với số tiền 2.400.000đồng của một người đàn ông không rõ tên, tuổi, địa chỉ ở khu vực 559 thành phố Hải Dương mục đích để sử dụng. Quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an thành phố Hải Dương không xác định được đối tượng này là ai nên không có căn cứ xử lý.

[10] Về án phí: Bị cáo bị kết án là có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 38, các điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1 và các điểm a, c khoản 2 Điều 106, các điều 135, 136, 293, 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Bùi Trọng D phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Bùi Trọng D 22 (*hai mươi hai*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ (ngày 23/12/2023).

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu huỷ: 1,216g ma túy loại Ketamine, 0,881g ma túy loại MDMA, 03 vỏ túi nilon màu trắng, 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định, được niêm phong trong phong bì số 42/KL-KTHS của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Hải Dương (Đặc điểm các vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an thành phố Hải Dương và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương ngày 08/4/2024).

3. Về án phí: Bị cáo Bùi Trọng D phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 26/4/2024)./.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Viện kiểm sát nhân dân TP Hải Dương;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan điều tra Công an TP Hải Dương;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ Công an TP Hải Dương;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an TP Hải Dương;
- Nhà tạm giữ Công an thành phố Hải Dương;
- Chi cục Thi hành án dân sự TP Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trịnh Thị Ngọc Mai