

Bản án số: 78/2018/HS-ST
Ngày 26 tháng 9 năm 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓP CỘP, TỈNH SƠN LA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Hoàng Văn Tuyên**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Cầm Văn On** và Ông **Vừ Bả Chứ**

Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Sốp Cộp tham gia phiên tòa: Ông **Mai Văn Quyết** - Kiểm sát viên

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Tòng Thị Duyên** - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La.

Ngày 26 tháng 9 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sốp Cộp, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 63/2018/TLST-HS ngày 19 tháng 7 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 180/2018/QĐXXST- HS ngày 17 tháng 8 năm 2018, đối với các bị cáo sau đây:

1. **Vũ Văn S** - Sinh năm 1969 tại huyện Tiên Lữ, tỉnh Hưng Yên
Nơi cư trú: Bản Hua Mường, xã Sốp Cộp, huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La
Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam
Con ông Vũ Đình B và bà Đoàn Thị Nh(đã chết); bị cáo có vợ và 2 con
Tiền án, tiền sự: Không
Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn là Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa

2. **Nguyễn Minh Th** – Sinh năm 1966 tại huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên
Nơi cư trú: Bản Hua Mường, xã Sốp Cộp, huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La
Nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 7/10; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam
Con ông Nguyễn Đình L và bà Nguyễn Thị H(đều đã chết); bị cáo có vợ và 4 con
Tiền sự: Không
Tiền án: Tháng 9/2017 bị Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 24 tháng về tội đánh bạc.
Tạm giam từ ngày 26/3/2018 đến ngày 04/7/2018; có mặt tại phiên tòa

3. **Vũ Văn Tr** – Sinh năm 1990 tại huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương
Nơi cư trú: Bản Hua Mường, xã Sốp Cộp, huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam

Con ông Vũ Văn B và bà Phạm Thị L; bị cáo có vợ và 2 con

Tiền sự: Không

Tiền án: Tháng 9/2017 bị Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xử phạt 9 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 18 tháng về tội đánh bạc.

Tạm giam từ ngày 26/3/2018 đến ngày 13/7/2018; có mặt tại phiên tòa

4. Cầm Văn K(tên gọi khác Cầm Văn E) – Sinh năm 1972 tại huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La

Nơi cư trú: Bản Hua Mường, xã Sốp Cộp, huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La

Nghề nghiệp: Cán bộ; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Thái; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; là Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam, nhưng đã bị đình chỉ sinh hoạt đảng theo quyết định số 100-QĐ/UBKTHU ngày 17/7/2018 của ủy ban kiểm tra huyện ủy Sốp Cộp.

Con ông Cầm Văn T và bà Lò Thị Ch(đã chết); bị cáo có vợ và 2 con

Tiền án, Tiền sự: Không

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn là cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

5. Vũ Đình H – Sinh năm 1976 tại huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên

Nơi cư trú: Bản Hua Mường, xã Sốp Cộp, huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La

Nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam

Con ông Vũ Đình T và bà Nguyễn Thị Nh; bị cáo có vợ và 2 con

Tiền án, tiền sự: Không

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn là Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa

6. Nguyễn Tất D – Sinh năm 1989 tại huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội

ĐKHKT: Thôn Hạnh Côn, xã Nam Tiến, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội

Nơi cư trú: Bản Hua Mường, xã Sốp Cộp, huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam

Con ông Nguyễn Tất O và bà Nguyễn Thị T; bị cáo có vợ và 1 con

Tiền sự: Không

Tiền án: Tháng 9/2017 bị Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xử phạt 9 tháng cải tạo không giam giữ về tội đánh bạc.

Bị bắt tạm giam từ ngày 26/3/2018; có mặt tại phiên tòa

7. Nguyễn Văn D – Sinh năm 1966 tại huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa

Nơi cư trú: Bản Ban, xã Sốp Cộp, huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam

Con ông Nguyễn Văn B(đã chết) và bà Trần Thị Ngh; bị cáo có vợ và 3 con

Tiền án, tiền sự: Không

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn là Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa

8. Hà Thị B– Sinh năm 1987 tại huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La
Nơi cư trú: Bản Nà Lốc, xã Sốp Cộp, huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La
Nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Thái; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam
Con ông Hà Văn O(đã chết) và bà Tòng Thị Ph; bị cáo có chồng và 1 con
Tiền án, tiền sự: Không
Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn là Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa

9. Nguyễn Văn L – Sinh năm 1970 tại huyện Thanh Oai, TP Hà Nội
ĐKHKT: Thôn Kim Châu, xã Kim Thư, huyện Thanh Oai, TP Hà Nội
Nơi tạm trú: Bản Sốp Nặm, xã Sốp Cộp, huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La
Nghề nghiệp: Doanh nghiệp xây dựng; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam
Con ông Nguyễn Văn Th và bà Nguyễn Thị K(tên gọi khác Đặng Thị Kim Ch)(đều đã chết); bị cáo có vợ và 4 con
Tiền án, tiền sự: Không
Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn là Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ ngày 15 tháng 3 năm 2018, tại bản Hua Mường, xã Sốp Cộp, huyện Sốp Cộp, tổ công tác của Công an huyện Sốp Cộp đã phát hiện và bắt quả tang tại nhà Vũ Văn S 2 nhóm đang có hành vi đánh bài cá cược được thua bằng tiền, như sau:

Nhóm chơi bài bằng hình thức đánh chắn gồm: Vũ Văn S, Nguyễn Tất D, Vũ Đình H và Nguyễn Văn D; vật chứng thu giữ như sau: Thu giữ trên chiếu, trước mặt các đối tượng 01 bộ bài tổ tôm gồm 100 quân bài và 240.000 đồng; thu giữ của Vũ Văn S: tiền để trên chiếu trước mặt 2.120.000 đồng và 01 điện thoại di động Iphone 5s màu trắng; thu giữ của Vũ Đình H: tiền để trên chiếu trước mặt 510.000 đồng, tại túi quần đang mặc 250.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia x, màu đen; thu giữ của Nguyễn Văn D: tiền để trên chiếu trước mặt 200.000 đồng, tiền để trong ví 2.270.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, kiểu máy CPH1723, màu bạc; thu giữ của Nguyễn Tất D 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia x2; tổng số tiền thu giữ tại nhóm chơi bằng hình thức đánh chắn là 5.590.000 đồng.

Nhóm chơi bằng hình thức đánh Sâm gồm: Nguyễn Minh Th, Vũ Văn Tr, Cầm Văn K, Hà Thị B và Nguyễn Văn L; vật chứng thu giữ như sau: thu giữ trên chiếu 52 quân bài tú lơ khơ; thu giữ của Nguyễn Minh Th: tiền để trên chiếu trước mặt 4.500.000 đồng, tại túi quần đang mặc 80.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu trắng; thu giữ của Cầm Văn K: tiền để trên chiếu trước mặt 2.600.000 đồng, tại túi quần đang mặc 3.000.000 đồng; thu giữ của Hà Thị B: tiền để trên chiếu trước mặt 650.000 đồng, tại túi quần đang mặc 200.000 đồng và 01 điện thoại di động

nhãn hiệu Samsung galaxy J7 pro, màu bạc. Tổng số tiền thu giữ của nhóm chơi bằng hình thức đánh sâm là 13.610.000 đồng.

Kết luận giám định số 144 ngày 19 tháng 3 năm 2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: Toàn bộ số tiền thu giữ tại của các đối tượng tham gia đánh bạc gửi giám định là tiền thật; hoàn toàn bộ số tiền gửi giám định.

Cáo trạng số 53/CT-VKS ngày 17 tháng 7 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sốp Cộp, đã truy tố Vũ Văn S về tội *Đánh bạc* và tội *Tổ chức đánh bạc* theo khoản 1 điều 321 và điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015. Truy tố các bị can Nguyễn Minh Th, Vũ Văn Tr, Cầm Văn K, Vũ Đình H, Nguyễn Tất D, Nguyễn Văn D, Hà Thị B, Nguyễn Văn L về tội *Đánh bạc* theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Quá trình điều tra và tại phiên toà các bị cáo khai nhận: Khoảng 13 giờ ngày 15/3/2018, Vũ Văn S dùng điện thoại gọi cho Nguyễn Văn D, Nguyễn Tất D, Vũ Đình H, Nguyễn Minh Th, Hà Thị B đến nhà chơi và để đánh bài ăn tiền; khoảng 14 giờ cùng ngày khi D, D, Hoàn đến nhà Vũ Văn S rồi cùng nhau uống nước, tiếp đó Vũ Văn S đã rủ D, D, H chơi bài ăn tiền với hình thức đánh chắn, được mọi người hưởng ứng và thống nhất chơi là hình thức đánh như sau:

Về bộ bài để chơi: Bộ chắn gồm 100 quân, có quân từ nhị đến cửu, chia làm ba hàng là Vạn, Văn, Sách và 4 quân chi chi.

Về cách thức chơi: Mỗi người được chia 19 quân bài, số quân còn lại được gọi là Nọc và phải đặt cược 40.000 đồng, người cầm cái đánh trước tiếp đó là người kế tiếp theo chiều kim đồng hồ, nếu người kế tiếp ăn được quân của người vừa đánh thì không được bốc Nọc nữa và đánh 1 quân trên tay cho người khác; nếu người khác đánh hoặc bốc được quân dưới Nọc mà có được 6 chắn, tức là cặp đôi cùng ký hiệu, khác hàng thì coi như là thắng và được lấy toàn bộ số tiền mọi người đã góp dưới chiếu; nếu không có ai thắng thì coi như là hòa và chia lại bài chơi ván khác.

Trong khi S, D, H, D đang đánh chắn thì Vũ Văn Tr, Nguyễn Minh Th đến ngồi xem, khi có thêm Cầm Văn K đến thì Nguyễn Minh Th rủ Tr, K chơi bài với hình thức đánh Sâm, khi được mọi người hưởng ứng Th lấy bộ bài ra chia cho mọi người cùng chơi và thống nhất hình thức chơi như sau:

Về bộ bài để chơi: Là bộ tứ lơ khơ gồm 52 cây từ bộ quân A đến bộ quân K, mỗi loại quân bài này có 4 cây bài, gồm các chất là Rô, cơ, nhép, pích;

Về cách thức chơi: Ván đầu tiên có 1 người chia bài, những ván tiếp theo ai thắng ở ván vừa chơi sẽ là người chia bài, mỗi người được chia 10 cây bài; khi đánh bài nếu trên bài của ai có 4 cây 2, hoặc có 10 lá bài thứ tự liền nhau, hoặc 10 lá bài đều là màu đỏ hoặc đều là màu đen thì thực hiện việc báo Sâm rồi hạ bài xuống, nếu báo Sâm thành công tức là không có bài của ai cao hơn bài đó thì sẽ được những người khác phải trả cho người báo Sâm mỗi người 300.000 đồng; trường hợp nếu báo Sâm nhưng lại có người có bộ bài giá trị cao hơn thì coi như bị bắt Sâm thì người báo Sâm phải trả cho người bắt Sâm 300.000 đồng.

Trường hợp không có người báo Sâm thì người cầm cái đánh trước theo chiều kim đồng hồ, cây bài của người đánh sau phải lớn hơn cây bài của người đánh trước và cứ quay vòng, ai hết bài trước thì coi như thắng và những người còn bài sẽ đếm số cây bài còn lại và tính tiền cho người thắng và tính cứ mỗi cây bài còn lại sẽ tính là 10.000 đồng; Nếu ai đó không đánh được cây bài nào(còn nguyên 10 cây) thì coi như bị cháy và phải trả cho người thắng 200.000 đồng; Sau mỗi ván bài người thắng sẽ được những người thua trả bằng tiền mặt, sau khi thanh toán xong thì tiếp tục chơi ván mới.

Khi mọi người đang chơi thì Hà Thị B và Nguyễn Văn L đến tham gia chơi và mọi người thống nhất tăng mức cá cược lên là 20.000 đồng 1 quân bài.

Khoảng 16 giờ cùng ngày thì Công an huyện Sốp Cộp phát hiện và bắt quả tang hai nhóm đang chơi bài ăn tiền và dẫn giải đến Công an huyện Sốp Cộp.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên toà sau khi trình bày lời luận tội, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Vũ Văn S về tội *Đánh bạc* và tội *Tổ chức đánh bạc*; các bị cáo Nguyễn Minh Th, Vũ Văn Tr, Nguyễn Tất D, Cầm Văn K(tên gọi khác Cầm Văn E), Vũ Đình H, Nguyễn Văn D, Hà Thị B, Nguyễn Văn L phạm tội *Đánh bạc*; đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; tuyên xử phạt bị cáo Vũ Văn S từ 15 đến 20 tháng cải tạo không giam giữ về tội *Đánh bạc*; Phạt tiền đối với Vũ Văn S từ 10-15 triệu đồng.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự phạt tiền đối với Vũ Văn S từ 50 đến 60 triệu đồng về tội *Tổ chức đánh bạc*;

Áp dụng khoản 1 khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, khoản 5 Điều 65, khoản 2 Điều 56 Bộ luật hình sự xử phạt Nguyễn Minh Th từ 9 đến 13 tháng tù, cộng với 12 tháng tù của bản án số 155/2017/HSST ngày 26/9/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La, hình phạt chung Nguyễn Minh Th phải chấp hành là từ 21 đến 24 tháng tù; phạt tiền đối với Nguyễn Minh Th từ 10 đến 15 triệu đồng.

Áp dụng khoản 1 khoản 3 điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 5 Điều 65, khoản 2 Điều 56 Bộ luật hình sự xử phạt Vũ Văn Tr từ 8 đến 12 tháng tù, cộng với 9 tháng tù của bản án số 155/2017/HSST ngày 26/9/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La, hình phạt chung Vũ Văn Tr phải chấp hành là từ 17 đến 21 tháng tù; phạt tiền đối với Vũ Văn Tr từ 10 đến 15 triệu đồng.

Áp dụng khoản 1 khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 36, khoản 2 Điều 56 Bộ luật hình sự xử phạt Nguyễn Tất D từ 8 đến 12 tháng tù, cộng với 1 tháng 8 ngày tù của bản án số 155/2017/HSST ngày 26/9/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La, hình phạt chung Nguyễn Tất D phải chấp hành là từ 9 đến 13 tháng tù; phạt tiền đối với Nguyễn Tất D từ 10 đến 15 triệu đồng

Áp dụng khoản 1 điều 321, điểm s điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; phạt tiền đối với các bị cáo Nguyễn Văn D, Vũ Đình H, Cầm Căn K(tên gọi khác Cầm Văn E), Hà Thị B và Nguyễn Văn L mỗi bị cáo từ 20 đến 30 triệu đồng.

Tịch thu để tiêu hủy: 01 bộ bài tổ tôm gồm 100 quân bài và 52 quân bài tú lơ khơ; tịch thu để nộp vào Ngân sách nhà nước: số tiền 19.200.000 đồng; 01 điện thoại Iphone 5s màu trắng, điện thoại Nokia X1 màu đen, 01 điện thoại Oppo màu bạc, 01 điện thoại Nokia X2 màu đen, 01 điện thoại Iphone 6 màu trắng, 01 điện thoại Samsung Galaxy S8 màu đen, 01 điện thoại Oppo màu vàng hồng, 01 điện thoại Samsung J7 pro màu bạc

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ;

[2] Các bị cáo đã trực tiếp cùng nhau tham gia cá cược, nhằm được thua bằng tiền với hình thức sát phạt lẫn nhau, số tiền các bị cáo đã sẽ đưa ra tham gia cá cược được xác định là chiếu chơi bằng hình thức đánh sâm là 13.600.000 đồng và chiếu chơi bằng hình thức đánh chắn là 5.590.000 đồng; hành vi đó đã cấu thành tội đánh bạc, tội phạm và hình phạt được quy định tại điều 321 Bộ luật hình sự; số tiền các bị cáo đã và sẽ đưa ra cá cược không lớn, do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Sốp Cộp truy tố các bị cáo về tội đánh bạc theo khoản 1 điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3] Hành vi sử dụng địa điểm thuộc quyền quản lý của mình để cho 02 chiếu bạc cùng một lúc của bị cáo Vũ Văn S đã cấu thành tội Tổ chức đánh bạc, tội phạm được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự;

[4] Các bị cáo đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi Sâm và đánh chắn đã tạo ra ổ nhóm sát phạt nhau với giá trị cao, hành vi đánh bạc của các bị cáo đã gây xáo trộn trong cuộc sống bình thường của cộng đồng, là nguyên nhân để phát sinh các loại tội phạm khác, gây mất trật tự an ninh tại địa phương, xâm phạm trật tự an toàn xã hội; do đó các bị cáo cần phải bị xử lý đúng mức nhằm răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Hành vi tập hợp, rủ rê, lôi kéo nhiều người tham gia vào việc đánh bạc đã tạo điều kiện để người khác tham gia cá cược bất hợp pháp, xâm phạm trật tự công cộng, ảnh hưởng đến trật tự an ninh tại địa phương, do đó cần phải bị xử lý đúng mức nhằm cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Trong vụ án đánh bạc này bị cáo Vũ Văn S là người khởi xướng với vai trò chủ mưu, cầm đầu, rủ rê và cũng là người trực tiếp tham gia cá cược, trực tiếp tổ chức

cho người khác tham gia cá cược, do đó bị cáo sẽ phải chịu hình phạt cao hơn đồng phạm;

Đối với Nguyễn Minh Th, tuy bị rủ rê nhưng khi đến địa điểm đã hẹn, bị cáo lại là người khởi xướng rủ rê người khác tham gia cá cược ở chiều bạc khác, do đó bị cáo cũng sẽ phải chịu hình phạt nghiêm khắc

Đối với Vũ Văn Tr, Nguyễn Tất D, Cầm Văn K, Vũ Đình H, Nguyễn Văn D, Hà Thị B, Nguyễn Văn L đều là những người bị rủ rê nhưng cũng là những người tham gia tích cực trong việc cá cược, với vai trò như nhau, do đó cũng phải chịu hình phạt tương xứng.

[7] *Về nhân thân*: Các bị cáo Vũ Văn S, Vũ Đình Ho, Nguyễn Văn D, Cầm Văn K, Hà Thị B, Nguyễn Văn L đều chưa có tiền án, tiền sự, có nhân tốt; chính quyền địa phương nơi cư trú xác nhận ngoài lần phạm tội này các bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật, thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ công dân, do đó các bị cáo sẽ được xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khi áp dụng hình phạt.

Đối với các bị cáo Nguyễn Minh Th, Vũ Văn Tr, Nguyễn Tất D đang thi hành án của bản án về tội đánh bạc nay lại tiếp tục phạm tội trong thời gian thi hành án, các bị cáo thể hiện việc không có sự tiến bộ trong thời gian thi hành án, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[8] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*:

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo Nguyễn Minh Th, Vũ Văn Tr và Nguyễn Tất D đang thi hành hình phạt của một bản án nay lại tái phạm trong thời gian thi hành án, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h Điều 52 Bộ luật hình sự;

Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo Vũ Văn S, Vũ Đình H, Nguyễn Văn D, Cầm Văn K, Hà Thị B, Nguyễn Văn L tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải; lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, do đó các bị cáo sẽ được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với Nguyễn Minh Th có bố đẻ là người có công với cách mạng là thương binh và đã được nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng ba, do đó bị cáo sẽ được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

[9] *Về hình phạt*: Đối với Vũ Văn S tuy cùng lúc phạm hai tội là tội đánh bạc và tội tổ chức đánh bạc nhưng đều thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và phạm tội do vụ lợi, có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng do đó có thể áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ và phạt tiền là đảm bảo tính dẫn đe và phòng ngừa. Lẽ ra bị cáo sẽ phải bị khấu trừ thu nhập theo quy định của khoản 3 điều 36 Bộ luật hình sự, nhưng xét thấy bị cáo không có việc làm ổn định, kinh tế khó khăn do đó cần miễn thu khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Đối với Nguyễn Minh Th và Vũ Văn Tr, Nguyễn Tất D đang thi hành hình phạt cải tạo không giam giữ và án treo của một bản án lại phạm tội mới trong thời gian thi hành án, do đó các bị cáo sẽ không được hưởng án treo, cải tạo không giam giữ mà phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với các bị cáo và buộc các bị cáo phải tiếp tục chấp hành hình phạt án treo của bản đang thi hành tổng hợp với hình phạt của bản án này là hình phạt chung theo quy định của khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự;

Trước khi xét xử bị cáo Nguyễn Minh Th đã bị tạm giam 1 tháng 29 ngày của bản án số 155/2017/HSST ngày 26/9/2017 và thời gian tạm giam của vụ án này là 3 tháng 9 ngày; tổng cộng bị cáo Nguyễn Minh Th đã bị tạm giam là 5 tháng 8 ngày; Đối với Vũ Văn Tr đã bị tạm giam 9 ngày của bản án số 155/2017/HSST ngày 26/9/2017 và thời gian tạm giam của vụ án này là 3 tháng 17 ngày; tổng cộng bị cáo Vũ Văn Tr đã bị tạm giam là 3 tháng 26 ngày; thời gian tạm giam của các bị cáo sẽ được khấu trừ vào thời gian thi hành án. Đối với Nguyễn Tất D đang phải chấp hành 8 tháng 3 ngày cải tạo không giam giữ của bản án số 155/2017/HSST ngày 26/9/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La; bị cáo đã thi hành được 4 tháng 10 ngày, còn phải thi hành tiếp 3 tháng 23 ngày cải tạo không giam giữ, thời gian cải tạo không giam giữ còn lại phải thi hành sẽ được quy đổi thành 1 tháng 8 ngày tù và tổng hợp thành hình phạt chung.

Đối với Vũ Đình H, Nguyễn Văn D, Cẩm Văn K, Hà Thị B, Nguyễn Văn L các bị cáo đều có nhân thân tốt, không có tiền án tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội do vụ lợi, do đó tuy vẫn áp dụng hình phạt, nhưng có thể xem xét áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính là đảm bảo tình răn đe và phòng ngừa.

[10] *Về vật chứng*: Vật chứng của vụ án là 01 bộ bài chắn gồm 100 quân, 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân đều là vật không có giá trị sử dụng cần tịch thu để tiêu hủy; đối với số tiền 19.200.000 đồng là tiền được xác định tiền các bị cáo đã và sẽ đưa ra cá cược nên cần tịch thu để nộp vào ngân sách nhà nước; đối với chiếc điện thoại Iphone 5s màu trắng thu của Vũ Văn S, điện thoại Nokia X1 màu đen thu của Vũ Đình Ho, Điện thoại Oppo màu bạc thu của Nguyễn Văn D, điện thoại Nokia X2 màu đen thu của Nguyễn Tất D, điện thoại Iphone 6 màu trắng thu của Nguyễn Minh Th, điện thoại Sam sung Gagaxy S8 màu đen thu của Nguyễn Văn L, điện thoại Oppo màu vàng hồng thu của Cẩm Văn K và điện thoại Sam sung J7 pro màu bạc thu của Hà Thị B, đều là các công cụ, phương tiện mà các bị cáo đã dùng để liên lạc với nhau trước khi thực hiện hành vi phạm tội, do cần tịch thu để nộp vào Ngân sách nhà nước.

[8] *Về hình phạt bổ sung*: Các bị cáo phạm tội do vụ lợi do đó ngoài hình phạt chính các bị cáo bị phạt tù và cải tạo không giam giữ sẽ phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định của khoản 3 điều 321 Bộ luật hình sự.

[9] Về án phí các bị cáo phải chịu án phí theo qui định của Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/QH14 ngày 30/12/2016 Của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Văn S phạm các tội *Đánh bạc* và tội *Tổ chức đánh bạc*; Các bị cáo Nguyễn Minh Th, Vũ Văn Tr, Cầm Văn K(tên gọi khác Cầm Văn E), Nguyễn Văn D, Nguyễn Tất D, Vũ Đình H, Hà Thị B, Nguyễn Văn L phạm tội *Đánh bạc*.

Áp dụng khoản 1 khoản 3 điều 321, điểm s khoản 1 điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự, xử phạt **Vũ Văn S** 18 tháng cải tạo không giam giữ về tội *Đánh bạc*; thời hạn chấp hành hình phạt được tính từ ngày cơ quan tổ chức được giao giám sát, giáo dục trong thời gian thi hành án nhận được quyết định Quyết định thi hành án và bản án.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với Vũ Văn S; phạt tiền đối với Vũ Văn S là 10 triệu đồng

Giao bị cáo Vũ Văn S cho UBND xã Sốp Cộp, huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục trong thời gian thi hành án cải tạo không giam giữ.

Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, phạt tiền đối với **Vũ Văn S** là 55.000.000(Năm mươi lăm triệu) đồng về tội *Tổ chức đánh bạc*.

Áp dụng khoản 1 khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1 khoản 2 điều 51, điểm h khoản 1 điều 52, khoản 5 Điều 65, khoản 2 Điều 56 Bộ luật hình sự, xử phạt **Nguyễn Minh Th** 9 tháng tù; cộng với 12 tháng tù của bản án số 155/2017/HSST ngày 26/9/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La; hình phạt chung Nguyễn Minh Th phải chấp hành là 21 tháng tù, được trừ đi 5 tháng 8 ngày đã tạm giam; bị cáo Nguyễn Minh Th còn phải chấp hành 15 tháng 22 ngày tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày vào trại thụ hình; phạt tiền đối với Nguyễn Minh Th là 10.000.000đồng

Áp dụng khoản 1 khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 điều 52, khoản 5 Điều 65, khoản 2 Điều 56 Bộ luật hình sự, xử phạt **Vũ Văn Tr** 6 tháng tù; cộng với 9 tháng tù của bản án số 155/2017/HSST ngày 26/9/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La; hình phạt chung Vũ Văn Tr phải chấp hành là 15 tháng tù, được khấu trừ thời gian tạm giam là 3 tháng 26; bị cáo Vũ Văn Tr còn phải chấp hành 11 tháng 4 ngày tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày vào trại thụ hình; phạt tiền đối với Vũ Văn Tr là 10.000.000đồng

Áp dụng khoản 1 khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 điều 52, khoản 2 Điều 56 Bộ luật hình sự, xử phạt **Nguyễn Tất D** 6 tháng tù; cộng với 1 tháng 8 ngày tù của bản án số 155/2017/HSST ngày 26/9/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La; hình phạt chung Nguyễn Tất D phải chấp hành là 7 tháng 8 ngày tù; thời

hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt tạm giam là ngày 26/3/2018; phạt tiền đối với Nguyễn Tất D là 10.000.000 đồng

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự, phạt tiền đối với các bị cáo: **Cầm Văn K**(tên gọi khác Cầm Văn E), **Vũ Đình H, Nguyễn Văn D, Hà Thị B, Nguyễn Văn L** mỗi bị cáo 25.000.000 đồng.

3. *Về vật chứng*: Áp dụng điểm c khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu để tiêu hủy: 01 bộ bài chắn gồm 100 quân, 01 bộ tú lơ khơ gồm 52 quân

Áp dụng điểm a điểm b khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu để nộp vào Ngân sách nhà nước: 19.200.000 đồng; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 5s màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia X1-00, màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, kiểu máy CPH1723 màu bạc; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia X2-00, màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung Gagaxy S8+, màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu vàng hồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung J7 pro, màu bạc.

Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 23/7/2018 giữa chi cục thi hành án dân sự huyện Sốp Cộp và Công an huyện Sốp Cộp.

4. *Về án phí*: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; buộc các bị cáo Vũ Văn S, Nguyễn Minh Th Vũ Văn Tr, Nguyễn Tất D, Nguyễn Văn D, Vũ Đình H, Cầm Văn K, Hà Thị B và Nguyễn Văn L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm mỗi bị cáo là 200.000 đồng.

5. *Về quyền kháng cáo*: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Sơn La xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận

- Bị cáo
- Người tham gia TT
- VKS sốp Cộp
- Toà án tỉnh
- Công an SC
- Trại tạm giam
- Cơ quan THA hình sự
- CC Thi hành án DS
- UB kiểm tra huyện ủy
- Hạt kiểm lâm rừng đặc dụng SC
- Sở tư pháp SL
- lưu hồ sơ vụ án
- Lưu án văn

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Hoàng Văn Tuyên