

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2020/HS-ST

Ngày: 03-9-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hiền

Thẩm phán: Ông Bùi Đình Thông

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thái Linh

Ông Phạm Thành

Ông Trần Đăng Ninh

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Hoàng Thị Hoa - Thư ký TAND tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thọ - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 9 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 32/2020/ TLST-HS ngày 11 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2020/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Hoàng Đình N; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 13/9/1992, tại xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi ĐKKHKT và cư trú: xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; Trình độ học vấn: 8/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Hoàng Đình C; Sinh năm: 1968; Nghề nghiệp: làm ruộng; Con bà: Trần Thị A; Sinh năm: 1967; Nghề nghiệp: làm ruộng; Vợ: Đào Thị T; Sinh năm: 1999; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con: Có 01 con sinh 2019; Hiện đều sinh sống tại: Thôn T, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; Anh chị em ruột có 03 người, bị can là con thứ 2; Tiền án, tiền sự: Không; Bị khởi tố bị can ngày 21/01/2020; bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/01/2020, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh. (Có mặt tại phiên tòa)

* *Luật sư bào chữa cho bị cáo:* Ông Trần Đình L; Ông Nguyễn H – Luật

sư Công ty Luật TNHH Mai Sen, Đoàn Luật sư tỉnh Hà Tĩnh (Có mặt)

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*

- Trần Đình T; Sinh năm: 1985; Địa chỉ: ấp 9, xã G, huyện Đ, tỉnh Đồng Nai; (Vắng mặt)

- Tạ Hồng H; Sinh năm: 1989; Địa chỉ: khu nhà ở B, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt)

- Trần Văn K; sinh năm 1987; Địa chỉ: thôn 5, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh. (Vắng mặt)

** Người làm chứng:*

- Phạm Thị Thu T; Sinh năm: 1998; Địa chỉ: Phố A, Thành Phố N, tỉnh Quảng Ngãi; (Vắng mặt)

- Hồ Thị T; Sinh năm: 2004; Địa chỉ: 2, xã K, huyện Kỳ Anh; (Vắng mặt)

** Người giám hộ cho người làm chứng Hồ Thị T:* Ông Nguyễn Đình G; Trú tại: xã K, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh (Vắng mặt)

** Người chứng kiến*

- Lương Vũ T; Sinh năm: 2001; Địa chỉ: Thôn T, xã K, thị xã Kỳ Anh. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện kế hoạch cao điểm đấu tranh trấn áp tội phạm bảo vệ tết Nguyên đán 2020, Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Hà Tĩnh phối hợp lực lượng chức năng tiến hành tuần tra kiểm soát trên địa bàn thị xã Kỳ Anh. Khoảng 20 giờ 45 phút ngày 16/01/2020, tổ công tác phát hiện xe ô tô Santafe màu bạc, mang biển kiểm soát 61A - 61979 chạy theo hướng từ Nam ra Bắc có biểu hiện nghi vấn nên khi đến địa phận thôn Quý Huệ, xã Kỳ Nam, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, yêu cầu dừng xe kiểm tra, phát hiện trên xe có 04 người lớn và 01 trẻ em. Tổ công tác yêu cầu những người ngồi trên xe xuống làm việc, một người lợi dụng lộn xộn, đêm tối bỏ trốn, 03 người còn lại gồm: Trần Văn K, sinh năm 1987, trú tại: Thôn 5, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh (người điều khiển phương tiện); Phạm Thị Thu T, sinh năm 1998, trú tại: Phố A, thành phố N, tỉnh Quảng Ngãi (ngồi ở ghế phụ, vợ Trần Văn Khánh) bé con trai 10 tháng tuổi; Hoàng Đình N, sinh năm 1992, trú tại: Thôn Trần Phú, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh ngồi dãy ghế phía sau. Tiến hành kiểm tra xe ô tô BKS 61A - 61979 phát hiện 01 hộp bằng giấy màu hồng có chấm màu trắng bên trong đựng

01 công thủy tinh; 01 tờ tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam mệnh giá 10.000đ (mười ngàn đồng) bên trong đựng chất tinh thể rắn màu trắng; 01 hộp bằng giấy màu đen, bên ngoài có hình điện thoại Iphone màu vàng, bên trong đựng 01 gói ni lông màu trắng trong suốt đựng các viên nén hình vuông, màu xám, trên bề mặt mỗi viên có hình hoa văn in chìm; 01 gói ni lông màu trắng trong suốt đựng các viên nén màu xám, nhiều viên đã vỡ vụn, trên bao bì có mảnh giấy màu cam ghi “360000” ; 01 gói ni lông màu trắng trong suốt đựng chất tinh thể rắn màu trắng; 01 tờ tiền mệnh giá 5.000đ (Năm ngàn đồng) bên trong đựng chất tinh thể màu trắng cùng một số đồ vật khác. Lực lượng chức năng đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong vật chứng để tiến hành điều tra làm rõ.

Kết quả điều tra xác định:

Do nghiện ma túy, khoảng ngày 10/01/2020, Hoàng Đình N tìm gặp một người đàn ông tên T, người miền Tây, sống ở Bình Dương hỏi mua 40.000.000đ (bốn mươi triệu đồng) ma túy gồm ma túy đá, Ketamine và ma túy dạng kẹo, N đưa cho Tuyên số tiền 40.000.000đ (Bốn mươi triệu đồng) và hẹn khoảng 15/01/2020 sẽ lấy ma túy đưa về Hà Tĩnh sử dụng. Chiều ngày 15/01/2020, Hoàng Đình N lái xe ô tô Hyundai SantaFe màu bạc BKS 61A-619.79 mượn của Trần Đình T đến đón vợ chồng Trần Văn K, Phạm Thị Thu T và Trần Đình K về quê ăn tết. Khi đến khu đất trống 550 thuộc thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương để chờ Lê Văn D điều khiển xe Tucson màu đỏ BKS: 51G-597.17 (do Hoàng Đình N mượn của anh Nguyễn Ngọc H) chở Nguyễn Đình G, Hồ Thị T cùng về Hà Tĩnh chơi tết. Hoàng Đình N nhắn tin cho Tuyên để lấy ma túy đặt mua từ trước và mua thêm 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng) ma túy đá, bảo Tuyên bỏ vào công luôn, tiền ma túy mua thêm sẽ thanh toán sau. Một lúc sau T đi xe máy hiệu Honda Dream (không rõ biển kiểm soát) đến đưa cho Hoàng Đình N một chiếc công có đựng sẵn ma túy, N cất công vào cánh cửa xe phía bên lái của xe SantaFe, T tiếp tục chỉ tay về phía một gốc cây ở gần đó nói “gốc cây, gốc cây”, N hiểu ý T cất giấu số ma túy ở gốc cây nên đi lại, thấy một chiếc hộp màu đen có hình điện thoại Iphone bên ngoài được quấn bằng băng dính màu vàng và màu trắng, N biết bên trong có ma túy nên không mở ra kiểm tra mà giấu trong áo, mở hộc phía dưới vô lăng xe Hyundai SantaFe màu bạc BKS 61A-619.79, giấu hộp đựng ma túy vào trong và đóng nắp hộc lại. Trên đường về Hà Tĩnh, những người giữa hai xe Hyundai SantaFe và Hyundai Tucson thường xuyên đổi xe và thay nhau điều khiển xe, trong quá trình dừng để đổi xe, Hoàng Đình N, Trần Văn K, Trần Đình K lấy số ma túy N mua để sẵn trong công lên xe Hyundai Tucson cùng nhau sử dụng hết, rồi vứt công đi. Khi dừng xe ở tỉnh Thừa Thiên Huế, Hoàng Đình N lên xe Hyundai SantaFe, mở hộc xe dưới vô lăng lấy hộp đựng ma túy ra dùng chìa khóa mở hộp lấy ma túy sử dụng tiếp nhưng hộp được

dán kín, không mở được N hỏi mọi người đi cùng “Có cái bấm móng tay hay cái gì cắt được không” nhưng không ai có, N giấu hộp đựng ma túy vào áo, lên ngồi ghế phụ xe Hyundai Tucson tìm thấy dụng cụ ngoáy tai bằng kim loại, N dùng dụng cụ ngoáy tai mở hộp, thấy bên trong đựng nhiều túi ni lông chứa các loại ma túy và một tờ tiền giấy loại 5.000đ (Năm ngàn đồng), N lấy một ít ma túy bỏ vào tờ tiền giấy rồi đẩy hộp đựng ma túy như ban đầu. Hoàng Đình N điều khiển xe chạy được một lúc thì dừng lại, N giấu hộp đựng ma túy vào trong áo, quay lại xe Hyundai SantaFe giấu vào trong trong hộc phía dưới vô lăng như ban đầu rồi quay lại xe Tucson. Quá trình đi về Hà Tĩnh, Hoàng Đình N, Trần Văn K và Trần Đình K tiếp tục sử dụng ma túy. Khi đến tỉnh Quảng Bình, hai xe vào sân bay Đồng Hới đón người thân, Hoàng Đình N sang xe Hyundai SantaFe ngồi. Khi hai xe về đến địa phận thị xã Kỳ Anh thì bị lực lượng chức năng kiểm tra phát hiện, bắt giữ. Trần Văn K khai số Ketamine trong tờ tiền mệnh giá 10.000đ (Mười ngàn đồng) là của Trần Văn K, trước đó một khoảng thời gian, K cùng bạn bè sử dụng ma túy Ketamine tại Bar tại 85 Gò Vấp, thành phố Hồ Chí Minh còn thừa một ít nên K lấy tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng bọc gói Ketamine còn lại bỏ vào trong ví cất giấu trong người. Đến ngày 15/01/2020, vì thấy bỏ ma túy trong người không yên tâm nên K mở ví ra lấy bỏ vào trong chiếc hộp bằng giấy màu hồng có chấm màu trắng của K, giấu vào ngăn để đồ sau lưng ghế phụ, khi về đến thị xã Kỳ Anh thì bị lực lượng chức năng kiểm tra phát hiện, thu giữ. Hoàng Đình N khai các chất tinh thể rắn màu trắng, viên nén hình vuông màu xám trong chiếc hộp giấy màu đen, bên ngoài có hình điện thoại Iphone màu vàng là ma túy (Methamphetamine, MDMA).

(BL: 01-06, 158-171, 172-178, 185-203, 206-227)

** Vật chứng thu giữ: (BL: 01-06, 55-58)*

- 01 hộp giấy màu hồng có chấm màu trắng bên trong đựng 01 công thủy tinh, một ống nhựa màu trắng, nắp bằng nhựa màu đỏ;
- 01 tờ tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam mệnh giá 10.000đ (Mười ngàn đồng) bên trong đựng chất tinh thể rắn màu trắng;
- 01 hộp giấy màu đen, bên ngoài có hình điện thoại Iphone màu vàng, bên trong đựng 01 gói ni lông màu trắng đựng các viên nén hình vuông, màu xám trên bề mặt mỗi viên có hình hoa văn in chìm; 01 gói ni lông màu trắng đựng các viên nén màu xám, nhiều viên đã vỡ vụn, trên bao bì có mảnh giấy màu cam ghi “360000”;
- 01 gói ni lông màu trắng đựng chất tinh thể rắn màu trắng;
- 01 tờ tiền mệnh giá 5000đ (Năm ngàn đồng) bên trong đựng chất tinh thể rắn màu trắng;

- 01 hộp giấy các tông màu nâu bên trong đựng một đĩa sứ hình tròn màu đen;
- 01 thẻ nhựa màu đen;
- 01 ống hút nhựa màu đen bên trong là kim loại màu trắng, dài 15cm;
- 01 chứng minh nhân dân số 183825292 mang tên Hoàng Đình N;
- 01 chiếc xe ô tô hiệu Hyundai SantaFe, biển kiểm soát 61A-61979, đã qua sử dụng;
- 01 chiếc xe ô tô hiệu Hyundai Tucson, biển kiểm soát 51G-597.17, đã qua sử dụng;
- 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng, đã qua sử dụng, số IMEI 353099103209370;
- 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu tím, bị vỡ màn hình, bên trong lắp sim số 0964868184, đã qua sử dụng, số IMEI 1: 866531046479074; IMEI 2: 866531046479066;
- 01 điện thoại di động hiệu Nokia bàn phím màu đen, vỏ màu đỏ, đã qua sử dụng.

* Bản kết luận giám định số 39 ngày 21/01/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận:

- Các viên nén hình vuông, màu xám, trên bề mặt mỗi viên đều có hình hoa văn in chìm (ký hiệu M1) gửi giám định là MDMA, có khối lượng: 41,4462gam.
- Các viên nén, màu xám, nhiều viên đã vỡ vụn (ký hiệu M2) gửi giám định là MDMA, có khối lượng: 14,5256gam.
- Các viên nén, màu xám, nhiều viên đã vỡ vụn (ký hiệu M3) gửi giám định là MDMA, có khối lượng: 21,8868gam.
- Chất tinh thể rắn màu trắng (ký hiệu R1) gửi giám định là Ketamine có khối lượng: 27,9109gam.
- Chất tinh thể rắn màu trắng (ký hiệu R2) gửi giám định là Methamphetamine, có khối lượng: 42,2250gam.
- Chất tinh thể rắn màu trắng (ký hiệu K) gửi giám định là Ketamine có khối lượng: 1,6213gam.
- Chất tinh thể rắn màu trắng (ký hiệu N) gửi giám định là Ketamine có khối lượng: 0,5501gam.

MDMA là chất ma túy nằm trong Danh mục I, STT 27, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục II, STT 323, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Ketamine là chất ma túy nằm trong Danh mục III, STT 35, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ. (BL: 11-12)

* Xử lý vật chứng:

- Đối với chiếc xe ô tô hiệu Hyundai SantaFe, BKS: 61A-61979, chủ sở hữu là anh Nguyễn Phúc Đ (sinh năm 1996, trú tại: Số 9A/43 khu phố Bình Trưng 1, phường Bình An, thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương) mua theo hình thức trả góp, chưa thanh toán xong. Tháng 10/2019, anh Nguyễn Phúc Đ bán xe cho anh Trần Đình T nhưng chưa thanh toán hết, chưa làm thủ tục sang tên đổi chủ. Ngày 14/01/2020, anh T cho Hoàng Đình N (là anh em họ) mượn xe đi về quê chơi tết, việc N có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy trên xe SantaFe, BKS: 61A-619.79, Thảo không biết. Theo đề nghị của Trần Đình T, Cơ quan CSĐT đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe cho anh Nguyễn Phúc Đ.

- Đối với chiếc xe ô tô hiệu Hyundai Tucson, BKS: 51G-597.17, chủ sở hữu là Công ty cổ phần SOCON Việt Nam (địa chỉ 44 Đặng Thị N, phường Nguyễn Thái Bình, quận 1, thành phố Hồ Chí Minh) cho Công ty TNHH thương mại và du lịch 6688 (địa chỉ số 40, đường 45, phường Bình Thuận, quận 7, thành phố Hồ Chí Minh) thuê, Công ty 6688 cho anh Tạ Hồng H (sinh năm 1989, Trú tại: Xã Kỳ Tây, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh) thuê lại, Tạ Hồng H cho anh Nguyễn Ngọc H mượn, sau đó anh H giao chiếc xe cho Hoàng Đình N để N đi về Hà Tĩnh. Hoàng Đình N đưa ma túy lên chiếc xe này để sử dụng. Theo đề nghị của Công ty cổ phần SOCON Việt Nam và anh Tạ Hồng H, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hà Tĩnh đã ra quyết định xử lý đồ vật, tài liệu trả lại chiếc xe cho Công ty TNHH thương mại và du lịch 6688.

- Đối với 02 chiếc điện thoại thu giữ của Trần Văn K không liên quan đến vụ án Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hà Tĩnh đã trả lại cho Trần Văn K.

- Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng, N khai do chuyển xe nhiều lần bị mất điện thoại nên mượn điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng của Lê Văn D để dùng, nhưng không sử dụng chiếc điện thoại này liên quan đến hoạt động phạm tội ma túy, vì vậy Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hà Tĩnh đã ra quyết định trả lại chiếc điện thoại nói trên cho Lê Văn D.

Các vật chứng còn lại chuyển cho Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hà Tĩnh để xử lý theo quy định pháp luật.

Với hành vi phạm tội nêu trên, tại bản cáo trạng số 34/CT-VKS-P1 ngày 10/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố bị cáo Hoàng

Đình N về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm h, khoản 4, Điều 249 BLHS 2015.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích, đánh giá tính chất vụ án, xem xét hậu quả do hành vi phạm tội mà bị cáo Hoàng Đình N đã gây ra, các tình tiết giảm nhẹ TNHS, đã giữ nguyên quan điểm như bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Đình N phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” áp dụng điểm h, khoản 4, khoản 5 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS xử phạt bị cáo Hoàng Đình N mức hình phạt từ 17 năm đến 18 năm tù. Phạt bổ sung từ 10 đến 20 triệu đồng. Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000đ (Mười triệu đồng)

Về vật chứng: Áp dụng khoản 2 điều 106 BLTTHS, Điều 47 BLHS năm 2015 tịch thu tiêu huỷ số ma túy đã thu giữ và các vật chứng không còn giá trị sử dụng. Trả lại cho bị cáo 01 chứng minh nhân dân số 183825292 mang tên Hoàng Đình N.

Luật sư bào chữa cho bị cáo đồng tình với nội dung vụ án, kết luận điều tra cũng như quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị HĐXX khi quyết định lượng hình cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo và đề nghị **xử bị cáo với mức án thấp nhất để bị cáo sớm hòa nhập với cộng đồng có cơ hội sửa chữa sai lầm.**

Tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo Hoàng Đình N khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung bản cáo trạng đã nêu. Truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội. Bị cáo không tranh luận gì và đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các quyết định của Cơ quan Cảnh sát điều tra công an tỉnh Hà Tĩnh, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đã khai

nhận đầy đủ hành vi phạm tội đã thực hiện. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu có tại hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, thời gian, địa điểm phạm tội nên HĐXX có đủ cơ sở để kết luận: Vào hồi 20 giờ 45 phút ngày 16/01/2020, trên quốc lộ 1A thuộc địa phận thôn Quý Huệ, xã Kỳ Nam, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh phối hợp với lực lượng chức năng phát hiện, bắt quả tang Hoàng Đình N do nghiện ma túy đã có hành vi tàng trữ trái phép 42,225 gam Methamphetamine; 77,8586 gam MDMA và 29,5322gam Ketamine để sử dụng.

[2.1] Hành vi của bị cáo Hoàng Đình N là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Hiện nay, tình hình nghiện hút chất ma túy đang diễn ra rất phức tạp trong mọi tầng lớp. Tệ nạn này là mối quan tâm của toàn xã hội, một trong những nguyên nhân dẫn đến tệ nạn này chưa được đẩy lùi chính là có sự tiếp tay của bị cáo. Hành vi của bị cáo là cất giữ một số chất ma túy trên xe ô tô với mục đích sử dụng, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý, trong tình trạng sức khỏe bình thường, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm h, khoản 4 Điều 249 BLHS. HĐXX thấy rằng cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo Hoàng Đình N thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo được Ủy ban nhân dân xã C, huyện C xác nhận có công trong việc cứu người chết đuối, bị cáo đã tích cực phối hợp, giúp đỡ cơ quan điều tra điều tra tội phạm trong vụ án ma túy khác. Ngoài ra bị cáo có ông nội là Hoàng Đình T được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ hạng Nhì, có bố đẻ là Hoàng Đình Chiến có thành tích trong phong trào thi đua quyết thắng năm 1988. Do vậy, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS khi quyết định hình phạt đối với bị cáo;

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Đối với những hành vi, người liên quan trong vụ án:

Đối với Trần Văn K: Quá trình đi từ Bình Dương về Hà Tĩnh dọc đường nhiều lần sử dụng ma túy với Hoàng Đình N và Trần Đình K, nhưng Trần Văn

K không biết việc Hoàng Đình N tàng trữ trái phép chất ma túy. Trần Văn K có hành vi tàng trữ trái phép 0,5501gam Ketamine (gói trong tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng) với mục đích sử dụng nhưng chưa đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự. Trần Văn Khánh đã bị Cơ quan điều tra ra Quyết định xử phạt hành chính 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm ngàn đồng).

Đối với người đàn ông tên Tuyên ở tỉnh Bình Dương, Hoàng Đình N khai là người bán ma túy cho N nhưng do N cung cấp các thông tin lai lịch không đầy đủ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ.

Đối với Trần Đình Khánh là người cùng sử dụng ma túy với Hoàng Đình N trên xe ô tô trong quá trình từ Bình Dương về tỉnh Hà Tĩnh từ ngày 15/01/2020 đến ngày 16/01/2020, Cơ quan điều tra đã nhiều lần triệu tập, xác minh tại địa phương nhưng K không có mặt tại địa phương, đi đâu, làm gì không rõ. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục triệu tập làm việc, nếu có căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với Phạm Thị Thu T, Lê Văn D, Nguyễn Đình G và Hồ Thị T là những người cùng đi trên xe ô tô Hyundai SantaFe, BKS: 61A-619.79 và xe Hyundai Tucson, BKS: 51G-597.17 từ Bình Dương về Hà Tĩnh từ ngày 15/01/2020 đến ngày 16/01/2020 nhưng những người này không biết hành vi phạm tội của Hoàng Đình N, vì vậy Cơ quan điều tra không đề cập đến hình thức xử lý.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 BLTTHS, Điều 47 BLHS

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 hộp giấy màu hồng có chấm màu trắng bên trong đựng 01 công thủy tinh, một ống nhựa màu trắng, nắp bằng nhựa màu đỏ;
 - 01 hộp giấy màu đen, bên ngoài có hình điện thoại Iphone màu vàng, bên trong đựng 01 gói ni lông màu trắng đựng các viên nén hình vuông, màu xám trên bề mặt mỗi viên có hình hoa văn in chìm; 01 gói ni lông màu trắng đựng các viên nén màu xám, nhiều viên đã vỡ vụn, trên bao bì có mảnh giấy màu cam ghi “360000”;
 - 01 gói ni lông màu trắng đựng chất tinh thể rắn màu trắng;
 - 01 hộp giấy các tông màu nâu bên trong đựng một đĩa sứ hình tròn màu đen;
 - 01 thẻ nhựa màu đen;
 - 01 ống hút nhựa màu đen bên trong là kim loại màu trắng, dài 15cm;
- Sung công quỹ nhà nước:
- 01 tờ tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam mệnh giá 10.000đ (Mười ngàn đồng).

- 01 tờ tiền mệnh giá 5000đ (Năm ngàn đồng).

Trả lại cho bị cáo:

- 01 chứng minh nhân dân số 183825292 mang tên Hoàng Đình N;

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Đình N phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

- Áp dụng điểm h khoản 4, khoản 5 Điều 249; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS xử phạt bị cáo Hoàng Đình N 15 năm 6 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam. (ngày: 16/01/2020)

Phạt bổ sung bị cáo Hoàng Đình N 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng)

2. Về xử lý vật chứng của vụ án:

Căn cứ Điều 106 BLTTHS, Điều 47 BLHS.

** Tịch thu tiêu hủy:*

- 01 hộp giấy màu hồng có chấm màu trắng bên trong đựng 01 cồng thủy tinh, một ống nhựa màu trắng, nắp bằng nhựa màu đỏ;

- 01 hộp giấy màu đen, bên ngoài có hình điện thoại Iphone màu vàng, bên trong đựng 01 gói ni lông màu trắng đựng các viên nén hình vuông, màu xám trên bề mặt mỗi viên có hình hoa văn in chìm; 01 gói ni lông màu trắng đựng các viên nén màu xám, nhiều viên đã vỡ vụn, trên bao bì có mảnh giấy màu cam ghi “360000”;

- 01 gói ni lông màu trắng đựng chất tinh thể rắn màu trắng;

- 01 hộp giấy các tông màu nâu bên trong đựng một đĩa sứ hình tròn màu đen;

- 01 thẻ nhựa màu đen;

- 01 ống hút nhựa màu đen bên trong là kim loại màu trắng, dài 15cm;

** Sung công quỹ nhà nước:*

- 01 tờ tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam mệnh giá 10.000đ (Mười ngàn đồng);

- 01 tờ tiền mệnh giá 5000đ (Năm ngàn đồng);

** Trả lại cho bị cáo:*

- 01 chứng minh nhân dân số 183825292 mang tên Hoàng Đình N;

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Hoàng Đình N phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm;

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao HN;
- CA, VKS, THA tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- PC 45, PV 27- Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Trại tạm giam, Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Người đại diện hợp pháp cho gia đình bị hại;
- Lưu: HSVA.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Văn Lam

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trương Thị Lệ thu