

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BẮC TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án: 01/2024/HSST

Ngày: 04/01/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Quang Hậu
- Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hồ Thị Việt Hòa
Ông Nguyễn Minh Tuấn
- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Quốc Trung, Thư ký Tòa án.
- Đại diện VKSND quận Bắc Từ Liêm, Thành, phố Hà Nội tham gia phiên tòa:
Bà Vũ Thị Thủy, Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 01 năm 2024, tại Phòng xét xử Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 292/2023/HSST ngày 31 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 323/2023/QĐXX, ngày 24/11/2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 45/2023/QĐ-ST, ngày 12/12/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng Hiệu H - SN:18/4/2003; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; NKTT: Thôn B, xã L, huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn; Chỗ ở: Không cố định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 5/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Dao; Tôn giáo: Không; Họ và tên bố: Hoàng Phúc T - SN:1984; Họ và tên mẹ: Triệu Thị V - SN: 1984; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Theo danh chỉ bản số: 466, lập tại Công an quận Bắc Từ Liêm ngày 21/8/2023 thì bị cáo có 02 tiền án. Bản án số 17/HSST ngày 28/9/2023, Tòa án huyện Pác Nặm, tỉnh Bắc Kạn xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án. (Bản án đã có hiệu lực pháp luật). Tòa án nhân dân huyện Pác Nặm, tỉnh Bắc Kạn đã ra Quyết định thi hành án hình phạt tù số: 28/2023/QĐ-CA, ngày 31/10/2023; Bản án số 43/HSST, ngày 28/9/2023, Tòa án huyện Ba Bể, tỉnh Bắc Kạn xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản thời hạn tù tính từ ngày 02/6/2023. (Bản án đã có hiệu lực pháp luật), Tòa án nhân dân huyện Ba Bể, tỉnh Bắc Cạn đã ra Quyết định thi hành án số: 47/2023/QĐ-CA, ngày 02/11/2023. Hiện bị cáo đang thi hành án đối với Bản án số 43/HSST, ngày 28/9/2023, Tòa án huyện Ba Bể, tỉnh Bắc Kạn tại Trại giam Xuân Nguyên, thành phố Hải Phòng. (Có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: anh Lương Hữu P - SN:2002-NKTT: Vĩnh Thịnh, Vĩnh Tường, Vĩnh Phúc (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 08/6/2023, anh Lương Hữu P (SN:2002-NKTT: Vĩnh Thịnh, Vĩnh Tường, Vĩnh Phúc) đến Công an phường Minh Khai, quận Bắc Từ Liêm trình báo Hoàng Hiệu H lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt 01 xe máy Honda Wave BKS 88L1-734.33 của anh vào ngày 26/4/2023 tại phường Minh Khai, quận Bắc Từ Liêm.

Ngày 21/6/2023, cơ quan điều tra đã ra Yêu cầu định giá tài sản đối với 01 xe Honda Wave màu đen BKS 88L1-734.33 anh P bị chiếm đoạt.

Kết luận định giá tài sản số 570 ngày 07/8/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Bắc Từ Liêm kết luận: 01 xe Honda Wave màu đen BKS 88L1-734.33, tài sản không thu giữ được, có tài sản tương tự, trị giá 15.000.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định:

Khoảng 22h ngày 26/4/2023, Hoàng Hiệu H - là người làm cùng với anh Lương Hữu P ở cửa hàng gas Minh Khai thuộc tổ dân phố Nguyên Xá 1, phường Minh Khai, quận Bắc Từ Liêm hỏi mượn anh P 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen BKS 88L1-734.33 (xe đăng ký tên anh P) để H đi chơi. Anh P đồng ý và giao xe cho P mượn. Đến khoảng 02h ngày 27/4/2023, H điều khiển xe về cửa hàng gas thì không thấy anh P đâu nên H đã nảy sinh ý định chiếm đoạt xe máy của anh P để bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. H điều khiển xe đến địa phận tỉnh Bắc Ninh (H không nhớ địa điểm cụ thể) ăn chơi hết tiền nên H đã bán xe cho 01 người đàn ông (không xác định nhân thân lai lịch) được 2.800.000 đồng. Số tiền này H đã tiêu sài cá nhân hết. Sau đó, H không quay lại cửa hàng gas làm việc vì sợ anh P phát hiện và bỏ trốn đến huyện Ba Bể, Bắc Kạn. Ngày 15 và 20/5/2023, H tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại huyện Ba Bể, Bắc Kạn nên bị cơ quan CSĐT- Công an huyện Ba Bể khởi tố và bắt tạm giam.

Tại cơ quan điều tra, Hoàng Hiệu H khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên và khai mục đích Hương chiếm đoạt xe của anh P để bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. H bán xe cho 01 người đàn ông qua đường ở Bắc Ninh (không nhớ ở Từ Sơn hay TP Bắc Ninh), H không biết tên tuổi, địa chỉ, số điện thoại của người đó.

Anh Lương Hữu P trình bày: Anh bị Hoàng Hiệu H mượn xe rồi chiếm đoạt vào ngày 26/4/2023 nhưng đến ngày 02/6/2023, anh mới biết thông tin H bị Công an Bắc Kạn bắt nên ngày 8/6/2023 anh đến cơ quan công an trình báo. Về trách nhiệm dân sự, anh P yêu cầu H bồi thường 15.000.000 đồng.

Đối với người đàn ông đã mua xe máy của H: Quá trình điều tra không xác định được nhân thân lai lịch nên cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra mở rộng.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Hiệu H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản cáo trạng số: 287 /CT-VKSMBTL, ngày 31 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Hoàng Hiệu H về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo Điểm a Khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự.

Căn cứ tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân người phạm tội. Đại diện VKSND quận Bắc Từ Liêm đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm a Khoản 1 Điều 175; Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 38; Điều 55; Điều 56 của Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Hoàng Hiệu H mức án từ 15 đến 18 tháng tù. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 (hai) bản án đã có hiệu lực pháp luật, Bản án số 43/HSST ngày 28/9/2023, Tòa án huyện Ba Bể, tỉnh Bắc Kạn xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Đã có hiệu lực pháp luật); Bản án số 17/HSST ngày 28/9/2023, Tòa án huyện Pác Nặm, Bắc Kạn xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. (Đã có hiệu lực pháp luật). Buộc bị cáo phải chấp hành chung của 03 (ba) bản án là 51 đến 54 tháng tù. Thời hạn

tù tính từ ngày 02/6/2023. Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Lương Hữu P số tiền 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng) trị giá của chiếc xe máy Honda Wave màu đen BKS 88L1-734.33.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào lời khai của bị cáo và kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm; Kiểm sát viên -Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với các quy định của pháp luật.

[2]. Về tội danh:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để kết luận: Tối ngày 26/4/2023, tại cửa hàng gas Minh Khai thuộc tổ dân phố Nguyên Xá 1, phường Minh Khai, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội, bị cáo Hoàng Hiệu H đã có hành vi mượn 01 xe Honda Wave màu đen BKS 88L1-734.33 trị giá 15.000.000 đồng của anh Lương Hữu P để đi chơi. Sau khi nhận được xe, bị cáo H đã nảy sinh ý định chiếm đoạt xe của anh P và đem bán lấy tiền tiêu sài cá nhân hết. Hiện tài sản không thu hồi được. Vì vậy Bản cáo trạng số: 287 /CT-VKSBTTL, ngày 31 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã truy tố bị cáo Hoàng Hiệu H về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo Điểm a Khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất hành vi phạm tội:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an trong khu vực, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, mục đích vụ lợi, tài sản bị cáo chiếm đoạt hiện không thu hồi được trả lại cho người bị hại. Nhân thân của bị cáo đã có hai tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” đang phải thi hành, điều này thể hiện bản chất của bị cáo rất khó cải tạo. Vì vậy cần phải áp dụng mức hình phạt tù nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử xét bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo là người dân tộc thiểu số. Vì vậy giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đối với Bản án số 43/HSST ngày 28/9/2023, Tòa án huyện Ba Bể, tỉnh Bắc Kạn xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Bản án đã có hiệu lực pháp luật) và Bản án số 17/HSST ngày 28/9/2023, Tòa án huyện Pác Nặm, Bắc Kạn xử phạt 12

tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. (Bản án đã có hiệu lực pháp luật). Tuy nhiên hai bản án trên chưa được tổng hợp hình phạt. Vì vậy Hội đồng xét xử xét cần phải tổng hợp đối với hai bản án trên và buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả ba bản án theo quy định tại Điều 55 và Điều 56 Bộ luật hình sự là phù hợp với quy định của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung là hình phạt tiền, xét bị cáo không có tài sản riêng, thu nhập không ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo Điều 52 Bộ luật dân sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; người phạm tội là người dân tộc thiểu số theo Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5]. Về trách nhiệm dân sự:

+ Hội đồng xét xử xét đối với chiếc xe máy Honda Wave màu đen BKS 88L1-734.33, hiện không thu hồi được. Người bị hại là anh Lương Hữu P yêu cầu bị cáo Hoàng Hiệu H phải bồi thường cho anh số tiền 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng). Xét yêu cầu của anh P là có căn cứ, vì vậy buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Lương Hữu P số tiền 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng).

[6]. Về án phí và quyền kháng cáo:

+ Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình, dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

+ Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Hiệu H phạm tội: “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

- Áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 175; Điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38; Điều 55, Điều 56 Bộ luật hình sự.

- Áp dụng Điều 584 Bộ luật dân sự.

- Áp dụng Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Áp dụng Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Xử phạt: Bị cáo Hoàng Hiệu H 18 (mười tám) tháng tù. Tổng hợp hình phạt với Bản án số 43/HSST ngày 28/9/2023, Tòa án huyện Ba Bể, tỉnh Bắc Kạn xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và Bản án số 17/HSST ngày 28/9/2023, Tòa án huyện Pác Nặm, Bắc Kạn xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 03 (ba) bản án là 54 (năm mươi bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02 tháng 6 năm 2023.

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Hoàng Hiệu H phải bồi thường cho anh Lương Hữu P số tiền 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và có đơn xin thi hành án của người bị hại nếu bị cáo không thanh toán số tiền trên thì hàng tháng còn phải chịu tiền lãi suất theo mức lãi suất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước quy định tương ứng với số tiền và thời gian chưa thi hành án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Về án phí và quyền kháng cáo:

- *Về án phí:* Bị cáo Hoàng Hiệu H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 750.000đ (bảy trăm năm mươi nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

- *Về quyền kháng cáo:*

+ Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

+ Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng
- VKSND quận Bắc Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS quận Bắc Từ Liêm;
- Lưu HS-VP.

Vũ Quang Hậu