

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÙ YÊN
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 73/2018/HS-ST
Ngày 06/11/2018.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ YÊN, TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Lương Ngọc Thông

Các Hội thẩm nhân dân: ông Trần Huy Quang và ông Nguyễn Văn Quỳnh.

- Thư ký phiên tòa: bà Lê Khánh Hòa, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La: bà Nguyễn Thị Hân, Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự, thụ lý số: 74/2018/TLST-HS ngày 09/10/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 74/2018/QĐXXSTHS ngày 23/10/2018, đối với bị cáo:

Lương Thị I, sinh ngày 26/6/1964, tại bản B, xã Tường Ph, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, cư trú tại bản Xanh V, xã Tường Ph, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, nghề nghiệp: trồng trọt; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nữ; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Văn M (đã chết) và bà Lương Thị T, chồng là Đinh Văn Ch, có 03 con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: tốt, không bị tạm giữ, tạm giam, đang áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại gồm có:

Anh Đinh Văn Đ, sinh năm 1980, cư trú tại bản V, xã Tường Ph, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, vắng mặt có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 07/8/2018 Lương Thị I lên nương cắt cỏ cho bò thì thấy 01 đám cỏ voi khoảng 10m² bị bò vào ăn, nhìn thấy đàn bò khoảng 3 - 4 con đang ăn cỏ ở gần nương cỏ bị phá, I nghĩ do đàn bò đó vào ăn và phá hoại nên đã nảy ý định lấy phân đạm trộn với sắn cho bò ăn chết khỏi vào phá nương cỏ, sau đó I nhỏ 01 gốc sắn lấy 02 củ thái nhỏ trộn với phân đạm đặt lên bao tải vút ra ngoài bờ rào

nương cỏ voi để bò ăn. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày thì nghe tin có 01 con bò cái khoảng 16 tháng tuổi của gia đình anh Đinh Văn Đ bị chết cạnh nương cỏ của nhà Lường Thị I.

Nhận được tin báo của anh Đinh Văn Đ cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên tiến hành khám nghiệm hiện trường ngày 07/8/2018.

Kết luận định giá tài sản số: 25/KL-ĐG ngày 24/8/2018 của Hội đồng định giá tài sản UBND huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, kết luận: 01 con bò cái 16 tháng tuổi có trị giá 9.900.000^d (Chín triệu chín trăm nghìn đồng).

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, Quyết định trưng cầu giám định số: 120 ngày 10/8/2018 và gửi mẫu phủ tạng bò để giám định gồm: khoảng 20g giấy thấm dịch màu nâu, kí hiệu B1; khoảng 100g dạ dày và chất chứa dạ dày, kí hiệu B2; mẫu tang vật gồm: khoảng 200g sấn nạo, ký hiệu S1; khoảng 2ml chất lỏng màu vàng nhạt, kí hiệu S2.

Kết luận giám định hóa pháp số 432/264/312-313/18/HP ngày 27/8/2018 của Viện Pháp y Quốc gia Bộ Y Tế, kết luận: Trong mẫu phủ tạng bò kí hiệu B1, B2 và mẫu tang vật kí hiệu S1, S2 vụ nghi đầu độc bò của gia đình anh Đinh Văn Điều, sinh năm 1980 do CQCSĐT Công an huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La gửi tới giám định ngày 10/8/2018 có tìm thấy Urê và không tìm thấy các chất độc khác.

Đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của anh Đinh Văn Điều đối với bị cáo đề ngày 11/9/2018.

Tại bản cáo trạng số: 57/CT-VKS-HS ngày 08/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, truy tố bị can Lường Thị I về tội Hủy hoại tài sản, theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Lường Thị I khai nhận: khi thấy nương cỏ voi của bị cáo bị bò vào phá hoại, do quá bức tức bị cáo đã nảy ý định đầu độc bò để bò chết khỏi vào phá nương, nghĩ vậy bị cáo đã nhổ một gốc sấn tươi rồi thái nhỏ trộn lẫn phân đạm đặt lên bao tải vút ra ngoài bờ rào rồi đi về nhà, bị cáo biết bò ăn vào sẽ bị chết, nguyên nhân dẫn đến con bò anh Điều bị chết là do hành vi của bị cáo gây ra, sau khi bị phát hiện và biết trị giá tài sản bị thiệt hại bị cáo đã chủ động bồi thường cho anh Điều đủ số tiền 9.900.000^d (Chín triệu chín trăm nghìn đồng).

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên giữ quyền công tố tại phiên tòa trình bày luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lường Thị I như bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lường Thị I từ 06 đến 09 tháng cải tạo không giam giữ và đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị chấp nhận bị cáo đã bồi thường đủ giá trị tài sản bị thiệt hại cho người bị hại số tiền là 9.900.000^d (Chín triệu chín trăm nghìn đồng).

Về vật chứng của vụ án: Đề nghị áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 lõi nồi cơm điện, 01 bao tải màu xanh, 07 miếng sàn lát, 01 gốc cây sắn, 01 túi ni lon, 01 con dao bầu chuôi gỗ.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, bị cáo phải chịu 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo tự bào chữa, tranh luận tại phiên tòa, nhất trí với bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát về hành vi phạm tội bị cáo đã thực hiện và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Phù Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại, tố cáo về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2]. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát trình bày bản luận tội đối với bị cáo, phạm tội Hủy hoại tài sản, theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, phù hợp với lời khai của người bị hại, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định hóa pháp của Viện Pháp Y Quốc gia, Bộ Y Tế, phù hợp với thời gian, địa điểm phạm tội và vật chứng của vụ án thu được.

[4]. Người bị hại có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa phù hợp với quy định của pháp luật, tại cơ quan điều tra anh Đinh Văn Đ xác nhận bị cáo đã bồi thường đủ giá trị tài sản bị thiệt hại là 9.900.000^d (Chín triệu chín trăm nghìn đồng) và đề nghị xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Với những chứng cứ nêu trên, đủ cơ sở khách quan để kết luận: bị cáo Lương Thị I, phạm tội Hủy hoại tài sản, theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

[5]. Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội: bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng do quá tức giận khi nhìn thấy nương bị bò phá hoại nương cỏ của gia đình nên đã thực hiện hành vi phạm tội, gây thiệt hại đến tài sản của anh Đinh Văn Đ. Tuy nhiên đây là vụ án ít nghiêm trọng, bị cáo nhất thời phạm tội, giá trị tài sản bị thiệt hại không lớn.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả kịp thời, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, được người bị hại có đơn đề nghị giảm trách nhiệm hình sự, thuộc tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[7]. Về nhân thân bị cáo: không có tiền án, tiền sự, được chính quyền xã Tường Ph, huyện Phù Yên xác nhận chấp hành tốt chủ trương, đường lối, chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước, thực hiện tốt nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú.

[8]. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo, khi cân nhắc mức hình phạt cần xem xét, giảm nhẹ và áp dụng hình phạt phù hợp, chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền nơi cư trú, phối hợp với gia đình bị cáo giám sát, giáo dục cũng đủ điều kiện để bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội. Gia đình bị cáo là hộ dân di ven lòng hồ Sông Đà thủy điện Hòa Bình, nghề nghiệp chính là trồng trọt trên đất dốc, thu nhập thấp theo mùa vụ, thu nhập chỉ đủ mức sống tối thiểu, không có khả năng thực hiện việc khấu trừ một phần thu nhập theo quy định tại khoản 3 Điều 36 của Bộ luật hình sự. Do đó, không áp dụng khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[9]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, lẽ ra bị cáo còn bị hình phạt bổ sung (phạt tiền), theo khoản 5 Điều 178 của Bộ luật hình sự, nhưng xét thấy điều kiện kinh tế của bị cáo khó khăn, không có khả năng thi hành án phạt tiền. Do đó, không áp dụng.

[10]. Về vật chứng của vụ án: Cần tịch thu tiêu hủy 01 lõi nồi cơm điện, 01 bao tải màu xanh, 07 miếng sắn tái lát, 01 gốc cây sắn, 01 túi ni lon, 01 con dao bầu chuôi gỗ là công cụ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo.

[11]. Về trách nhiệm dân sự: Cần chấp nhận bị cáo đã bồi thường đủ giá trị tài sản bị thiệt hại cho anh Đinh Văn Đ số tiền là 9.900,000^d (Chín triệu chín trăm nghìn đồng).

[12]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo không thuộc trường hợp được xét, miễn nộp tiền án phí, do đó phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 36 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14.

2. Tuyên bố bị cáo Lương Thị I, phạm tội Hủy hoại tài sản.

Xử phạt bị cáo Lường Thị I 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ, thời hạn tính từ ngày tuyên án, không áp dụng khấu trừ thu nhập, không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

Giao bị cáo Lường Thị I cho UBND xã Tường Ph, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La phối hợp với gia đình bị cáo giám sát, giáo dục.

3. Trách nhiệm dân sự: Chấp nhận bị cáo đã bồi thường đủ giá trị tài sản bị thiệt hại cho anh Đinh Văn Đ số tiền là 9.900.000^d (Chín triệu chín trăm nghìn đồng).

4. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 lõi nồi cơm điện, 01 bao tải màu xanh, 07 miếng sàn lát, 01 gốc cây sắn, 01 túi ni lon, 01 con dao bầu chuôi gỗ.

5. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Lường Thị I phải chịu 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng), nộp tại Chi cục thi hành án dân sự nơi bị cáo cư trú.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Phù Yên;
- CA huyện Phù Yên;
- Chi cục THADS H.PhùYên;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- UBND xã Tường Ph;
- Người bị hại;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lường Ngọc Thông