TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - B phúc**

Bản án số: 07/2021/HS-PT
Ngày 26 - 01 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Đỗ Anh Cường

Các Thẩm phán: Ông Vũ Văn Mạnh

Bà Nguyễn Thị Thu Hà

- Thư ký phiên toà: Bà Triệu Mỹ Linh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Văn - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 127/2020/HS-PT ngày 27 tháng 10 năm 2020 do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc đối với bản án hình sự sơ thẩm số 44/2020/HS-ST ngày 17/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Ă, tỉnh Vĩnh Phúc.

Bị cáo có kháng nghị:

Trần Hoài N, sinh năm 1996; tại: Xã A, huyện Ă, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn G, xã A, huyện Ă, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt N; con ông Trần Văn O và bà Nguyễn Thị L; vợ, con: Chưa có; tiền sự: Không;

Tiền án: Tại bản án số 43/2014/HSST ngày 20/6/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Â xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Tại bản án số 33/2016/HSST ngày 15/7/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Ă xử phạt 01 năm tù về tội Trộm cắp tài sản; Tại bản án số 67/2017/HSST ngày 14/11/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Ă xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 23/6/2020 (Có mặt).

Trong vụ án còn có người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo, kháng nghị Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng thời gian từ ngày 03/4/2020 đến ngày 08/4/2020 bị cáo Trần Hoài N đã 03 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng 20 giờ ngày 03/4/2020 N điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Thị B đi Vĩnh Yên chơi. Trên đường đi đến cửa hàng cây giống của ông Nguyễn Văn C ở thôn Đ, xã A, huyện Ă. N dừng xe, bảo B trông xe và cảnh giới, N vào cửa hàng cạy chân hàng rào bằng sắt B40 lấy 06 cây mít giống rồi cùng B mang 06 cây mít giống về nhà.

Lần thứ hai: Khoảng 20 giờ ngày 08/4/2020 N điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Thị B đi chơi. Khi đi đến cửa hàng cây giống của ông Nguyễn Văn C ở thôn Đ, xã A, huyện Ă. N nảy sinh ý định trộm cắp tài sản, N dừng xe vào cửa hàng lấy 06 cây mít giống rồi cùng B mang 06 cây mít giống về nhà.

Lần thứ ba: Sau khi mang tài sản trộm cắp về nhà, N tiếp tục rủ B đến cửa hành cây giống nhà ông C để trộm cắp 07 cây mít giống.

Ngày 09/4/2020 ông C phát hiện bị mất cây giống đã kiểm tra camera, xác định đối tượng trộm cắp cây giống là Trần Hoài N nên đã trình báo cơ quan công an. Ngày 14/4/2020 N đã đến Công an huyện tam Dương đầu thú.

Ngày 17/4/2020 và 07/7/2020 cơ quan điều tra đã ra Quyết định số trưng cầu Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Ă định giá tài sản N đã trộm cắp.

Tại kết luận định giá tài sản số 20/KL-HĐDGTS ngày 06/5/2020 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Ă đã kết luận: 13 cây mít giống, loại mít Thái, tại thời điểm tháng 4/2020 là 1.625.000đ. Tại kết luận định giá tài sản số 26/KL-HĐDGTS ngày 16/7/2020 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Ă đã kết luận: 06 cây mít giống, loại mít ruột đỏ Ấn Độ, tại thời điểm tháng 4/2020 là 450.000đ.

Với hành vi nêu trên tại bản án hình sự sơ thẩm số 44/2020/HS-ST ngày 17/9/2020 Tòa án nhân dân huyện Ă đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Hoài N phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng: Điểm b khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt: Trần Hoài N 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt 23/6/2020.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, quyết định án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo không kháng cáo, ngày 16/10/2020 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc kháng nghị với nội dung, đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, tại phiên tòa phúc thẩm thay đổi, bổ sung kháng nghị, đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử phúc thẩm hủy bản án sơ thẩm để điều tra, truy tố, xét xử lại.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc giữ quyền công tố tại phiên toà phúc thẩm phát biểu quan điểm, phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo và những tồn tại, thiếu sót của cấp sơ thẩm, đã đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị, bổ sung kháng nghị, hủy bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc làm trong hạn luật định và bổ sung kháng nghị tại phiên tòa hợp lệ được Hội đồng xét xử xem xét giải quyết.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Trần Hoài N đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, lời khai tại phiên tòa sơ thẩm, có đủ căn cứ để xác định như sau: Trong khoảng thời gian từ ngày 03/4/2020 đến ngày 08/4/2020 bị cáo đã 03 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

Lần thứ nhất: Khoảng 20 giờ ngày 03/4/2020 N điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Thị B đi Vĩnh Yên chơi. Trên đường đi đến cửa hàng cây giống của ông Nguyễn Văn C ở thôn Đ, xã A, huyện Ă. N nảy sinh ý định trộm cắp tài sản nên đã dừng xe, bảo B trông xe và cảnh giới, N vào cửa hàng cạy chân hàng rào bằng lưới sắt B40 lấy 06 cây mít giống rồi cùng B mang 06 cây mít giống về nhà.

Lần thứ hai: Khoảng 20 giờ ngày 08/4/2020 N điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Thị B đi chơi. Khi đi đến cửa hàng cây giống của ông Nguyễn Văn C. N nảy sinh ý định trộm cắp tài sản, N dừng xe vào cửa hàng lấy 06 cây mít giống rồi cùng B mang 06 cây mít giống về nhà.

Lần thứ ba: Sau khi mang tài sản trộm cắp về nhà, N tiếp tục rủ B đến cửa hành cây giống nhà ông C để trộm cắp 07 cây mít giống.

Tại kết luận định giá tài sản số 20/KL-HĐDGTS ngày 06/5/2020 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Ă đã kết luận: 13 cây mít giống, loại mít Thái, tại thời điểm tháng 4/2020 là 1.625.000đ. Tại kết luận định giá tài sản số 26/KL-HĐDGTS ngày 16/7/2020 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Ă đã kết luận: 06 cây mít giống, loại mít ruột đỏ Ấn Độ, tại thời điểm tháng 4/2020 là 450.000đ.

[3] Trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo thể hiện, khoảng thời gian từ ngày 03/4/2020 đến ngày 08/4/2020, bị cáo N đã cùng B 03 lần thực hiện hành vi phạm tội, tổng giá trị tài sản là 2.075.000đ. Theo quy định tại điểm a, c, Tiểu

mục 5, Mục II Thông tư liên tịch số 02/2001/TTLT-TANDTC-VKSNDTC-BCA-BTP ngày 25-12-2001 của Toà án nhân dân tối cao, Viện kiểm sát nhân dân tối cao, Bộ Công an, Bộ Tư pháp thì "*Trong trường hợp một người thực hiện nhiều lần cùng loại hành vi xâm phạm sở hữu, nhưng mỗi lần giá trị tài sản bị xâm phạm dưới mức tối thiểu để truy cứu trách nhiệm hình sự theo quy định của BLHS và không thuộc một trong các trường hợp khác để truy cứu trách nhiệm hình sự (gây hậu quả nghiêm trọng; đã bị xử phạt hành chính; đã bị kết án nhưng chưa được xoá án tích...), đồng thời trong các hành vi xâm phạm đó chưa có lần nào bị xử phạt hành chính và chưa hết thời hiệu xử phạt hành chính, nếu tổng giá trị tài sản của các lần bị xâm phạm bằng hoặc trên mức tối thiểu để truy cứu trách nhiệm hình sự theo quy định của BLHS, thì người thực hiện nhiều lần cùng loại hành vi xâm phạm sở hữu phải bị truy cứu trách nhiệm hình sự về tội phạm tương ứng theo tổng giá trị tài sản của các lần bị xâm phạm, nếu:*

a) Các hành vi xâm phạm sở hữu được thực hiện một cách liên tục, kế tiếp nhau về mặt thời gian;

.....

c) Với mục đích xâm phạm sở hữu, nhưng do điều kiện hoàn cảnh khách quan nên việc xâm phạm sở hữu phải được thực hiện nhiều lần cho nên giá trị tài sản bị xâm phạm mỗi lần dưới hai triệu đồng."

Trong khoảng thời gian từ ngày 03/4/2020 đến ngày 08/4/2020 N, B đã 03 lần cùng nhau thực hiện hành vi trộm cắp tài sản với cùng một đối tượng tài sản, cùng một địa điểm và tài sản trộm cắp là cây giống không thể lấy với số lượng nhiều cùng một lúc. Nhưng cấp sơ thẩm lại không tính tổng giá trị tài sản 03 lần trộm cắp của các đối tượng để truy tố, xét xử theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là chưa đúng quy định của pháp luật.

[4] Quá trình điều tra cấp sơ thẩm chưa đấu tranh làm rõ việc N và B có bàn bạc cùng nhau đi trộm cắp tài sản ngày 03/4/2020 từ trước hay trên đường đi mới phát sinh và có việc B can ngăn bị cáo N không thực hiện hành vi trộm cắp tài sản không. Nếu điều tra làm rõ có việc bàn bạc đi trộm cắp tài sản giữa N, B và có việc B cảnh giới để N thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, thì trong vụ án này có dấu hiệu của việc bỏ lọt người phạm tội.

[5] Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc, đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Trần Hoài N và bổ sung hủy án sơ thẩm vì: Cấp sơ thẩm không cộng tổng giá trị tài sản các lần trộm cắp làm căn cứ truy tố, xét xử bị cáo, chưa đấu tranh làm rõ B có đồng phạm cùng N thực hiện lần phạm tội ngày 03/4/2020 hay không. Đây là những thiếu sót cấp phúc thẩm không thể khắc phục được. Hội đồng xét xử nhận thấy, đề nghị hủy án sơ thẩm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc là có căn cứ, được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 355; điểm a, b khoản 1 Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng nghị số 1561/QĐ-VKS-P7 ngày 16/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc và bổ sung kháng nghị tại phiên tòa, hủy bản án hình sự sơ thẩm số 44/2020/HS-ST ngày 17/9/2020 của Toà án nhân dân huyện Ă, tỉnh Vĩnh Phúc.

Giao hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Ă, tỉnh Vĩnh Phúc để điều tra lại theo thủ tục chung.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- TAND huyện Ă;
- VKSND huyện Ă;
- Công an huyện Ă;
- Chi cục THADS huyện Ă;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ + Toà hình sự.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Đỗ Anh Cường

\\