

Bản án số: 146/2024/HSST
Ngày: 29/10/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ĐỨC, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Quản Việt Phương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Lưu;

Bà Nguyễn Thị Xuân Hương.

-Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Sinh – Thư ký TAND huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Lưu Thế Tài - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 10 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, Thành phố Hà Nội đã xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 147/2024/HSST ngày 04/10/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 139/2024/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đỗ Xuân B, Sinh năm: 1992; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT: Tổ 7, thị trấn K Bang, huyện K Bang, tỉnh Gia Lai; Nơi ở hiện tại: Làng Ngâu, xã Tam Hiệp, huyện Thanh Trì, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Đỗ Xuân Động (Đã chết); Con bà: Hoàng Thị Lan; sinh năm 1958; Hiện đang trú tại: Tổ 7, thị trấn K Bang, huyện K Bang, tỉnh Gia Lai; Gia đình bị cáo có 05 anh chị em, bị cáo là con út; Vợ con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/6/2024 đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Hoài Đức, TP Hà Nội. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên khoảng 21 giờ 40 phút ngày 27/06/2024, Đỗ Xuân B đi đến khu vực ủy ban nhân dân huyện Hoài Đức, TP Hà Nội để tìm mua ma túy về sử dụng cho bản thân. Tại đây, Bắc gặp một nam thanh niên khoảng 35 tuổi, dáng người gầy, đeo khẩu trang, Bắc hỏi mua của người đàn ông này 1.000.000 đồng tiền ma túy tổng hợp và ma túy Ketamine thì người này đồng ý, Bắc đưa tiền cho nam thanh niên và người này đưa cho Bắc 01 gói giấy màu trắng bên trong đựng 02 viên ma túy tổng hợp dạng viên nén màu xám hình tam giác và (một) túi ni lông đựng tinh thể màu trắng là ma túy Ketamine. Sau khi mua được

ma túy, Bắc giấu số ma túy trên vào trong túi quần phía sau bên phải rồi đi tìm nơi sử dụng. Khoảng 22 giờ 45 phút cùng ngày khi Bắc đi đến khu vực thị trấn Trạm Trôi, huyện Hoài Đức, TP Hà Nội thì bị tổ tuần tra Công an xã Minh Khai phối hợp với Công an thị trấn Trạm Trôi kiểm tra lập biên bản phạm tội quả tang, thu giữ tang vật và đưa Đỗ Xuân B về trụ sở làm việc.

** Vật chứng thu giữ:*

+ 01 (một) gói giấy bên trong có 02(hai) viên nén màu xám hình tam giác và 01 túi nilon kích thước (3 x 2,5)cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng.

+ 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 14 Promax màu tím, có số IMEI:355656665111209, số IMEI2: 355656665396081.

Ngày 28/6/2024, Cơ quan điều tra Công an huyện Hoài Đức ra Quyết định trưng cầu giám định số 1750 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội giám định chất ma túy đã thu giữ của Đỗ Xuân B.

** Tại Bản kết luận giám định số 4973/KL-KTHS ngày 07/07/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - CATP Hà Nội kết luận: “02 (hai) viên nén màu xám hình tam giác là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng là 1,031 gram; tinh thể màu trắng bên trong 01(một) túi nilong là ma túy loại Ketamine có tổng khối lượng là 1,293 gam”.*

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Đỗ Xuân B, Bắc khai không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể chỉ nhớ đặc điểm người đàn ông này khoảng 35 tuổi, dáng người gầy, đeo khẩu trang. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh làm rõ.

Quá trình điều tra vụ án, bị can Đỗ Xuân B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị can phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai người chứng kiến, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong quá trình điều tra vụ án.

Tại bản cáo trạng số 138/CT-VKS ngày 01/10/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức đã truy tố bị cáo Đỗ Xuân B về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Xuân B từ 20 đến 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo; trả lại cho bị cáo chiếc điện thoại Iphone 14 Promax màu tím.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận như đã khai tại Cơ quan điều tra và thừa nhận hành vi phạm tội đúng như bản cáo trạng đã truy tố.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là phạm tội, bị cáo ăn năn hối hận, thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt để có cơ hội sửa chữa, tái hòa nhập cộng đồng, là người có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoài Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai nhận của bị cáo Đỗ Xuân B tại phiên tòa, phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 45 phút ngày 27/06/2024 tại khu vực thị trấn Tràm Trôi, huyện Hoài Đức, TP Hà Nội, Đỗ Xuân B có hành vi tàng trữ trái phép 02(hai) viên ma túy tổng hợp dạng viên nén màu xám hình tam giác là **ma túy loại MDMA có khối lượng là 1,031 gam** và (một) túi ni lông đựng tinh thể màu trắng là **ma túy Ketamine có khối lượng 1,293 gam**. nhằm mục đích sử dụng thì bị tổ công tác Công an xã Minh Khai phối hợp với Công an thị trấn Tràm Trôi phát hiện kiểm tra hành chính, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ cùng vật chứng.

Hành vi của bị cáo Đỗ Xuân B đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự như Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Nhận xét về nhân thân và lượng hình đối với bị cáo: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy. Ma túy là chất kích thích gây cảm giác ảo cho người sử dụng, dẫn đến họ không kiểm soát được hành vi, hoạt động của mình, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an, an toàn xã hội, là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm khác. Do đó, cần áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét đối với bị cáo: Nhân thân chưa tiền án, tiền sự.

-Tình tiết tăng nặng TNHS: Không

-Tình tiết giảm nhẹ TNHS: Bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ “người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có Bố đẻ là ông Đỗ Xuân Động được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhì vì đã có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước nên áp dụng cho bị cáo được hưởng khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Xử lý vật chứng và hình phạt bổ sung:

- Tịch thu tiêu hủy: Sổ ma túy thu giữ của bị cáo.

- Trả lại cho bị cáo: 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 14 Promax màu tím, có số IMEI:355656665111209, số IMEI2: 355656665396081 và 01 (một) thẻ sim có seri 89840200011172259671 (lắp trong điện thoại Iphone 14 Promax) do bị cáo không dùng vào việc thực hiện hành vi phạm tội

- Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **Đỗ Xuân B** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ: điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự ; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Đỗ Xuân B 20 (hai mươi)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/6/2024.

Căn cứ: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì niêm phong được dán kín của Công an TP Hà Nội. Tại các mép dán niêm phong còn nguyên vẹn chữ ký, họ tên của Giám định viên Phạm Trần Nam, cán bộ Lê Văn Hoàn, bị cáo Đỗ Xuân B.

- Trả lại cho bị cáo:

+ 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 14 Promax màu tím, có số IMEI:355656665111209, số IMEI2: 355656665396081.

+ 01 (một) thẻ sim có seri 89840200011172259671.

*** Các vật chứng nói trên đang lưu tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoài Đức theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/10/2024.**

- Về hình phạt bổ sung: Không.

Căn cứ: Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

	HỘI ĐỒNG XÉT XỬ	
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN		THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Hoài Đức;
- Công an huyện Hoài Đức;
- Chi cục THADS huyện Hoài Đức;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA, VPTA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

QUẢN VIỆT PHƯƠNG

