

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ H
TỈNH ĐỒNG THÁP**

Bản án số: 22/2023/HS-ST
Ngày 07 - 4 - 2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Trung.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Bùi Minh Châu;

Ông Nguyễn Hoàng Điền.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Bảo Trâm – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 4 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 13/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2023/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 3 năm 2023 đối với:

Bị cáo Tổng Thanh L, sinh năm 1991 tại Đồng Tháp; nơi cư trú: Khóm S, phường An L, thành phố H, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tổng Thanh P, sinh năm 1964 (chết) và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1966; có vợ tên Võ Thị Thùy T, sinh năm 1993 (Ly hôn) và 03 con tên Tổng Tường V, sinh năm 2013, Tổng Chí T, sinh năm 2017, Tổng Ngọc Q, sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Chưa; nhân thân: Ngày 14/12/2020, bị Công an thành phố H, tỉnh Đồng Tháp đã xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép” và đã nộp phạt xong vào ngày 14/12/2020; tạm giữ, tạm giam: Không. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Bị hại: Lê Văn P, sinh năm 1985 (Có mặt);

Nơi cư trú: Khóm S, phường An L, thành phố H, tỉnh Đồng Tháp.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Võ Văn Vũ P, sinh năm 1987 (Có mặt);

Nơi cư trú: Khóm S, phường An L, thành phố H, tỉnh Đồng Tháp.

2. Tô Minh T, sinh năm 1995 (Có mặt);

Nơi cư trú: Khóm S, phường An L, thành phố H, tỉnh Đồng Tháp.

- *Người làm chứng:*

1. Nguyễn Thắng L, sinh năm 1991 (Vắng mặt không lý do);

Nơi cư trú: Khóm S, phường An L, thành phố H, tỉnh Đồng Tháp.

2. Lê Văn V, sinh năm 1989 (Vắng mặt không lý do);

Nơi cư trú: Khóm S, phường An L, thành phố H, tỉnh Đồng Tháp.

3. Võ Thị Mỹ T, sinh năm 1992 (Vắng mặt không lý do);

Nơi cư trú: Khóm S, phường An L, thành phố H, tỉnh Đồng Tháp.

4. Nguyễn Thúy O, sinh năm 1983 (Vắng mặt không lý do);

Nơi cư trú: Khóm S, phường An L, thành phố H, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 15 phút, ngày 04/12/2022, Tống Thanh L uống rượu tại nhà của Nguyễn Thắng L và Võ Thị Mỹ T (vợ Nguyễn Thắng L) tại Khóm S, phường An L, thành phố H. Trong lúc uống rượu, giữa Võ Thị Mỹ T và Tống Thanh L phát sinh cự cãi (về việc Tống Thanh L kích động Nguyễn Thắng L gây gỗ với Võ Thị Mỹ T) nên Võ Thị Mỹ T điện thoại cho chị Nguyễn Thúy O (chị ruột Nguyễn Thắng L) đến khuyên Nguyễn Thắng L ngừng uống rượu. Một lúc sau Nguyễn Thúy O và chồng là Võ Văn Vũ P đến nhà Nguyễn Thắng L để nói chuyện. Khi đến nhà Nguyễn Thắng L thì giữa Tống Thanh L và Võ Văn Vũ P phát sinh mâu thuẫn, cự cãi, Tống Thanh L cầm 01 (Một) con dao dọa đâm Võ Văn Vũ P nhưng được Nguyễn Thắng L và Tô Minh T can ngăn nên Võ Văn Vũ P và Nguyễn Thúy O về nhà còn Tống Thanh L, Nguyễn Thắng L và Tô Minh T tiếp tục uống rượu tại nhà Nguyễn Thắng L.

Sau khi về nhà, Võ Văn Vũ P gọi điện thoại cho Lê Văn P, Lê Văn V kể lại sự việc mâu thuẫn với Tống Thanh L. Lê Văn P và Lê Văn V đến nhà Võ Văn Vũ P, khuyên can thì Võ Văn Vũ P đi vào nhà ngủ nên Lê Văn P và Lê Văn V ra về. Trên đường về Lê Văn P điều khiển xe ngang qua nhà Nguyễn Thắng L để nói chuyện giảng hòa mâu thuẫn giữa Tống Thanh L và Võ Văn Vũ P tuy nhiên khi Lê Văn P vừa dừng xe lại thì bất ngờ Tống Thanh L cầm dao chạy đến đâm Lê Văn P 02

(hai) nhát, 01 (Một) nhát trúng bụng và 01 (Một) nhát trúng lưng gây thương tích. Tô Minh T, Nguyễn Thắng L thấy vậy vào can ngăn ôm Tống Thanh L lại, Tống Thanh L vùng vẫy làm dao Tống Thanh L trúng vào tay của Tô Minh T chảy máu, liền lúc này Võ Văn Vũ P chạy đến cầm dao (loại dao tự chế) chém trúng vào người Tống Thanh L 02 (hai) cái gây thương tích, Tống Thanh L dùng dao đâm lại 02 (hai) cái trúng vào người của Võ Văn Vũ P gây thương tích rồi bỏ chạy khỏi hiện trường. Lê Văn P, Võ Văn Vũ P được Lê Văn V, Tô Minh T và người dân xung quanh đưa đến bệnh viện sơ cứu vết thương.

Đến ngày 15/12/2022, Lê Văn P có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Tống Thanh L về hành vi cố ý gây thương tích.

Võ Văn Vũ P, Tống Thanh L, Tô Minh T có đơn không yêu cầu giám định thương tích, không yêu cầu xử lý hình sự và không yêu cầu bồi thường thiệt hại đối với thương tích của bản thân.

Về vật chứng Cơ quan Cảnh sát điều tra thu giữ: 01 (Một) áo sơ mi dài tay, màu trắng (đã qua sử dụng), trên áo có dính nhiều vết máu màu nâu; đối với 01 (Một) con dao của Tống Thanh L và 01 (Một) con dao tự chế của Võ Văn Vũ P sử dụng để đánh nhau, Tống Thanh L và Võ Văn Vũ P đã ném bỏ con dao. Lực lượng Công an tổ chức truy tìm nhưng không tìm thấy.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 81/TgT ngày 08/02/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Tháp đã kết luận thương tích của Lê Văn P: “1. Dấu hiệu chính qua giám định: 02 (Hai) Sẹo vết thương phần mềm vùng thượng vị, vùng lưng trái, kích thước nhỏ. Mỗi sẹo 01% và dập chủ mô gan điều trị nội khoa kết quả ổn định. Tỷ lệ tổn thương 07%; 2. Kết luận: Căn cứ Bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, tỷ lệ tổn thương cơ thể của Lê Văn P do thương tích gây nên hiện tại là: 09%. Tại thời điểm giám định. Theo nguyên tắc cộng lùi tại Thông tư (khi có từ hai tỷ lệ tổn thương trở lên); 3. Kết luận khác: Các tổn thương trên do vật sắc nhọn gây ra; cơ chế hình thành tổn thương do ngoại lực tác động gây ra; vết thương thượng vị có chiều hướng từ trước ra sau, từ ngoài vào trong; vết thương lưng trái có chiều hướng từ sau ra trước, từ ngoài vào trong”.

Nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội do Tống Thanh L có tính côn đồ, hung hãn, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt với Võ Văn Vũ P nhưng không biết kiềm chế lại dùng dao gây thương tích cho Lê Văn P là người không liên quan gì đến mâu thuẫn của Tống Thanh L với Võ Văn Vũ P.

Vật chứng của vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra nhập kho vật chứng theo quy định nhằm phục vụ cho công tác điều tra.

Về dân sự: Lê Văn P không yêu cầu Tống Thanh L bồi thường thiệt hại về sức khỏe.

Qua điều tra, bị cáo Tổng Thanh L đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 20/CT-VKSTPHN ngày 20 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Đồng Tháp truy tố bị cáo Tổng Thanh L phạm tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai: Thống nhất toàn bộ nội dung trong Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H và thừa nhận bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn và bị cáo đã có hành vi dùng dao đâm bị hại Lê Văn P 02 cái và gây tổn thương cơ thể 09%. Ngoài ra, không ý kiến, yêu cầu gì thêm.

Bị hại Lê Văn P khai: Bị hại và bị cáo không có mâu thuẫn, nhưng tự nhiên bị cáo chạy lại đâm bị hại 02 cái và gây tổn thương cơ thể 09% và yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo, không yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe trong vụ án này. Ngoài ra, không ý kiến, yêu cầu gì thêm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Võ Văn Vũ P khai: Có bị bị cáo chém 01 cái và gây thương tích, nhưng không yêu cầu trưng cầu giám định thương tích, không yêu cầu xử lý hình sự và không yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe trong vụ án này. Ngoài ra, không ý kiến, yêu cầu gì thêm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Tô Minh T khai: Có can ngăn bị cáo và bị cáo làm cho Tô Minh T đứt tay, nhưng không yêu cầu trưng cầu giám định thương tích, không yêu cầu xử lý hình sự và không yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe trong vụ án này. Ngoài ra, không ý kiến, yêu cầu gì thêm.

Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố H thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử đã phát biểu lời luận tội: Kháng định hành vi của bị cáo Tổng Thanh L đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Tổng Thanh L phạm tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào điểm a, i khoản 1 Điều 134, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Tổng Thanh L từ 01 (Một) năm tù đến 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù.

Đối với việc bị cáo Tổng Thanh L và Võ Văn Vũ P gây thương tích cho nhau; bị cáo Tổng Thanh L gây thương tích cho Tô Minh T. Qua điều tra, bị cáo Tổng Thanh L, Võ Văn Vũ P, Tô Minh T đều tự nguyện làm đơn không yêu cầu giám định thương tích, không yêu cầu xử lý hình sự và không yêu cầu bồi thường thiệt

hại đối với hành vi gây thương tích cho nhau. Do đó không xem xét truy cứu trách nhiệm hình sự về hành vi này.

Đối với 01 (Một) áo sơ mi dài tay, màu trắng (đã qua sử dụng) của bị hại Lê Văn P, trên áo có dính nhiều vết máu màu nâu. Hiện áo đã cũ, không còn giá trị sử dụng và bị hại Lê Văn P từ chối nhận lại nên tịch thu và tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu giải quyết nên không đặt vấn đề xử lý.

Về vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu và tiêu hủy: 01 (Một) áo sơ mi dài tay, màu trắng, trên áo có dính nhiều vết máu màu nâu (đã qua sử dụng).

Vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự thành phố H, tỉnh Đồng Tháp đang quản lý.

Bị cáo Tổng Thanh L thống nhất nội dung luận tội của Kiểm sát viên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Tổng Thanh L đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố truy tố, cụ thể: Vào khoảng 22 giờ 15 phút, ngày 04/12/2022, bị cáo và bị hại Lê Văn P không có xảy ra mâu thuẫn, nhưng do hiểu lầm nên bị cáo có hành vi cầm dao đâm bị hại 02 (Hai) cái (trong đó, 01 cái trúng vào vùng thượng vị và 01 cái trúng vào vùng lưng trái) và kết quả bị hại bị tổn thương cơ thể là 09%.

[3] Căn cứ vào Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 81/TgT ngày 08/02/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Tháp đã kết luận thương tích của Lê Văn P: “1. Dấu hiệu chính qua giám định: 02 (Hai) Sẹo vết thương phần mềm vùng thượng vị, vùng lưng trái, kích thước nhỏ. Mỗi sẹo 01% và dập chủ mô gan điều trị nội khoa kết quả ổn định. Tỷ lệ tổn thương 07%; 2. Kết luận: Căn cứ Bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28 tháng 8

năm 2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, tỷ lệ tổn thương cơ thể của Lê Văn P do thương tích gây nên hiện tại là: 09%. Tại thời điểm giám định. Theo nguyên tắc cộng lùi tại Thông tư (khi có từ hai tỷ lệ tổn thương trở lên); 3. Kết luận khác: Các tổn thương trên do vật sắc nhọn gây ra; cơ chế hình thành tổn thương do ngoại lực tác động gây ra; vết thương thượng vị có chiều hướng từ trước ra sau, từ ngoài vào trong; vết thương lưng trái có chiều hướng từ sau ra trước, từ ngoài vào trong”.

[4] Đã đủ chứng cứ để kết luận hành vi của bị cáo Tổng Thanh L đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Đồng Tháp đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[5] Tại Điều 134. Tội cố ý gây thương tích quy định: “1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm: a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người; i) Có tính chất côn đồ; ”.

[6] Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, trong sinh hoạt giao tiếp hằng ngày có mối quan hệ thân quen với bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có tên như nêu trên, khi tiếp xúc uống rượu, bia nói chuyện qua lại dẫn đến mâu thuẫn cự cãi nhau, thì nảy sinh ý định thực hiện hành vi dùng dao tự chế (loại dao gấp) mang theo trong người, là hung khí nguy hiểm dọa đâm Võ Văn Vũ P, được can ngăn giải tán, bị hại vừa quay lại nơi uống rượu mục đích khuyên can thì dùng dao đâm nhiều nhất gây thương tích cho bị hại, hành vi của bị cáo có tính chất côn đồ, thực hiện tội phạm với lỗi cố ý trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của bị hại với tỷ lệ thương tích tổn thương cơ thể là 09%; bị cáo thiếu ý thức tu dưỡng, rèn luyện, thích lối sống tự do không lành mạnh, thể hiện ý thức coi thường pháp luật, gây nguy hiểm cho xã hội, gây hoang mang trong quần chúng Nhân dân, ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình trật tự trị an xã hội tại địa phương.

[7] Về tình tiết tăng nặng: Không có; về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bộ đội xuất ngũ được quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8] Nhân thân của bị cáo: Ngày 14/12/2020, bị Công an thành phố H, tỉnh Đồng Tháp đã xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép” và đã nộp phạt xong vào ngày 14/12/2020.

[9] Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét

thấy khi lượng hình cũng cần phải xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt và có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để thể hiện tính nghiêm minh, nhân đạo của pháp luật Xã Hội Chủ Nghĩa, nhằm giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời cũng giáo dục, răn đe, phòng ngừa chung cho những ai có ý định phạm tội như bị cáo.

[10] Đối với việc bị cáo Tống Thanh L và Võ Văn Vũ P gây thương tích cho nhau, bị cáo Tống Thanh L gây thương tích cho Tô Minh T. Qua điều tra, bị cáo Tống Thanh L, Võ Văn Vũ P và Tô Minh T đều tự nguyện làm đơn không yêu cầu giám định thương tích, không yêu cầu xử lý hình sự và không yêu cầu bồi thường thiệt hại đối với hành vi gây thương tích cho nhau. Do đó Viện kiểm sát không xem xét truy cứu trách nhiệm hình sự về hành vi này, nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[11] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều không yêu cầu giải quyết. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[12] Về vật chứng của vụ án và tài sản tạm giữ: 01 (Một) áo sơ mi dài tay, màu trắng, trên áo có dính nhiều vết máu màu nâu của bị hại Lê Văn P, không còn giá trị sử dụng và bị hại Lê Văn P từ chối nhận lại nên tịch thu và tiêu hủy.

[13] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án để buộc bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a, i khoản 1 Điều 134, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Tống Thanh L phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Tống Thanh L 01 (Một) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt tù.

Về vật chứng: Căn cứ vào Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu và tiêu hủy: 01 (Một) áo sơ mi dài tay, màu trắng, trên áo có dính nhiều vết máu màu nâu (đã qua sử dụng).

Vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự thành phố H, tỉnh Đồng Tháp đang quản lý, theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản đề ngày 20 tháng 3 năm 2023).

Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Tổng Thanh L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (Ngày 07 tháng 4 năm 2023).

Bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND TP. Hồng Ngự;
- Cơ quan Điều tra Công an TP. Hồng Ngự;
- Cơ quan THA HS Công an TP. Hồng Ngự;
- Nhà tạm giữ Công an TP. Hồng Ngự;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thành Trung